Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**10**
Datum verslag	**23-02-2024**
Insolventienummer	**F.16/21/241**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000204939:F001**
Datum uitspraak	**29-10-2021**

R-C	**mr. K.G. van de Streek**
Curator	**mr J.M. van Raaijen**

Algemene gegevens

Naam onderneming

Welkom Energie B.V.

18-11-2021
1

Gegevens onderneming

Welkom Energie BV, statutair gevestigd te Almere en kantoorhoudende te Almere aan de P.J. Oudweg 4 (1314 CH), ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 73147818.

18-11-2021
1

Activiteiten onderneming

Het leveren van energie aan consumenten/kleinverbruikers

18-11-2021
1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2019	€ 1.570.000,00	€ -1.037.000,00	€ 2.729.574,00
2020	€ 10.187.000,00	€ -3.805.000,00	€ 5.813.475,00

Toelichting financiële gegevens

Voorgenoemde getallen zijn ontleend aan de ter beschikking gestelde jaarrekeningen van Welkom Energie BV. De curator zal de financiële gegevens van Welkom Energie BV nog nader analyseren.
De jaarrekening 2018/2019 is als 1 geheel gepubliceerd.

18-11-2021
1

Gemiddeld aantal personeelsleden

10

18-11-2021
1

Boedelsaldo

€ 1.951.388,19	18-11-2021 1
€ 2.265.095,36	17-02-2022 2
€ 5.558.464,83	19-05-2022 3
€ 16.778.946,47	25-07-2022 4
€ 17.453.904,73	02-11-2022 5
€ 17.656.863,90	01-02-2023 6
€ 17.785.376,83	28-04-2023 7
€ 17.865.256,69	23-08-2023 8
€ 17.876.405,25	23-11-2023 9
€ 17.438.450,72	**23-02-2024** **10**

Verslagperiode

van

29-10-2021

t/m

17-11-2021

18-11-2021
1

van

18-11-2021

t/m

17-2-2022

17-02-2022

2

van

18-2-2022

t/m

19-5-2022

19-05-2022

3

van

20-5-2022

t/m

24-7-2022

25-07-2022

4

van

25-7-2022

t/m

31-10-2022

02-11-2022

5

van

1-11-2022

t/m

31-1-2023

01-02-2023

6

van

1-2-2023

t/m

27-4-2023

28-04-2023

7

van

28-4-2023

t/m

22-8-2023

23-08-2023

8

van

23-8-2023

t/m

22-11-2023

23-11-2023

9

van

23-11-2023

t/m

22-2-2024

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	140 uur 36 min
2	282 uur 0 min
3	178 uur 39 min
4	79 uur 42 min
5	64 uur 54 min
6	49 uur 24 min
7	33 uur 36 min
8	40 uur 30 min
9	34 uur 0 min
10	14 uur 12 min
totaal	917 uur 33 min

Toelichting bestede uren

18-11-2021
1

Op 29 oktober 2021 werd het faillissement uitgesproken van Welkom Energie BV. Het faillissement werd uitgesproken op eigen verzoek. Welkom Energie werd opgericht op 20 november 2018. Statutair bestuurder is de heer J. Bakker. Welkom Energie was een vergunninghoudende energieleverancier voor gas en stroom aan kleinverbruikers (consumenten). Welkom Energie had meer dan 90.000 klanten. De bestuurder van Welkom Energie heeft aangegeven dat de onderneming in financiële problemen is geraakt, althans te hebben voorzien dat men in de toekomst niet zou kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar verplichtingen. Dat was ook de reden waarom Welkom Energie het eigen faillissement heeft aangevraagd. Tevens is door Welkom Energie aan de Autoriteit Consument en Markt (ACM) verzocht om de leveringsvergunningen in te trekken. Op 26 oktober 2021 heeft de ACM daarop overeenkomstig beslist.

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de (overige) onderwerpen bij onderdeel 1 van dit verslag.

17-02-2022
2

V2: In de afgelopen verslagperiode heeft de curator in samenspraak met ServiceHouse voor alle klanten van Welkom Energie een eindafrekening laten opstellen. De eindafrekening is opgesteld aan de hand van de bij Welkom Energie bekende gegevens. Daarmee is ook de plaatsing van vorderingen op de crediteurenlijst op gang gekomen en zijn/worden debiteuren aangeschreven.
De fiscale positie is inmiddels in kaart gebracht en de fiscale aangiftes zijn inmiddels gedaan. Die worden thans beoordeeld.
De huurovereenkomst is beëindigd en het gehuurde bedrijfspand aan de verhuurder opgeleverd.

Verder is een aanvang genomen met het verder in kaart brengen van de juridische positie ten opzichte van GasTerra.
De administratie van gefailleerde is veilig gesteld. Het rechtmatigheidsonderzoek dient nog (verder) te worden opgepakt.

In de afgelopen verslagperiode zijn een grote hoeveelheid crediteuren geplaatst op de crediteurenlijst en is het incassotraject ten aanzien van debiteuren voortgezet. Er is veel tijd gemoeid met het wegwerken van een grote hoeveelheid correspondentie. Met toestemming van de Rechter-Commissaris wordt dat op een (zoveel als mogelijk) gestandaardiseerde wijze gedaan en is daarvoor ook externe arbeid ingehuurd. De kosten ter zake worden van de faillissementsrekening voldaan. Verder is een aanvang genomen met het rechtmatigheids-/oorzaken onderzoek en werden de werkzaamheden/actiepunten zoals die zijn vermeld bij de verschillende onderdelen van dit verslag, afgewikkeld.

19-05-2022
3

V4: In de voorliggende verslagperiode zijn de lopende actiepunten verder behandeld. Er is veel aandacht geweest voor de correspondentie met debiteuren en crediteuren en er is een aanzienlijke belastingteruggave gerealiseerd. Verder is de juridische positie inzake de eerder gevoerde discussie met GasTerra in kaart gebracht.

25-07-2022
4

V5: In deze verslagperiode is tijd besteed aan de lopende kwesties en actiepunten. Er werd een aanzienlijk bedrag geïncasseerd ter zake de debiteurenpositie (€ 444.922,25) en er werd een terugbetaling gerealiseerd ter zake een zakelijke relatie van gefailleerde (€ 274.832,91). De faillissementsrekening vertoont thans een stand van € 17.453.904,73.

02-11-2022
5

V6: In deze verslagperiode is onder meer tijd besteed aan de debiteurenpositie, de nadere verwerking van crediteuren en de correspondentie daarmee, de incasso van zakelijke vorderingen, de positie van de fiscus en is het rechtmatigheids-/ oorzakenonderzoek verder opgepakt. Ten slotte werd de onder onderdeel 4.1 te benoemen uitkomst van de juridisch-wetenschappelijke toetsing ontvangen en bestudeerd en heeft de curator naar aanleiding daarvan een standpunt ingenomen.

01-02-2023
6

V7: In deze verslagperiode is onder meer tijd besteed aan de debiteurenpositie, de nadere verwerking van crediteuren en de correspondentie daarmee, de incasso van zakelijke vorderingen, de positie van de fiscus en is het rechtmatigheids-/ oorzakenonderzoek verder afgerond.

28-04-2023
7

V8: In deze verslagperiode is onder meer tijd besteed aan het corrigeren van de debiteuren- en crediteurenposities, discussie met debiteuren en crediteuren, het oplossen van zogenaamde "meterstandenproblematiek" en het voorbereiden van de vervolgstappen ten behoeve van de afwikkeling van het faillissement.

23-08-2023
8

V9: In deze verslagperiode is onder meer tijd besteed aan het corrigeren van de debiteuren- en crediteurenposities, discussie met debiteuren en crediteuren, het oplossen van zogenaamde "meterstandenproblematiek" en het voorbereiden van de vervolgstappen ten behoeve van de afwikkeling van het faillissement.

23-11-2023
9

V10: In deze verslagperiode is onder meer aandacht besteed aan de mogelijke oplossingen voor de brede discussie over de eerder (zie onderdeel 4) benoemde problematiek. Daarnaast werden de boedelcrediteuren voldaan.

23-02-2024
10

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Welkom Energie B.V. werd opgericht op 20 november 2018. Statutair bestuurder is de heer J. Bakker. Er waren een zestal aandeelhouders. Binnen de organisatie waren zo'n 9 personen werkzaam. Een groot deel van de backoffice werkzaamheden werd extern uitbesteed (zie ook onderdeel 3.8 van dit verslag).

18-11-2021
1

1.2 Lopende procedures

Op basis van de thans aangereikte bescheiden, is er nog geen zicht op lopende incassoprocedures (zie onderdeel 4.1).

18-11-2021
1

V2: Het door Welkom Energie reeds voor datum faillissement in gang gezette (buitengerechtelijk en gerechtelijk) incassotraject is met toestemming van de rechter-commissaris door de boedel voortgezet. Zie voorts onderdeel 4 van dit verslag.

17-02-2022
2

V3: Zie vorig verslag. Zie voorts onderdeel 4 van dit verslag.

19-05-2022
3

V5: Zie vorige verslagen.

02-11-2022
5

V6: Zie vorige verslag.

01-02-2023
6

1.3 Verzekeringen

De curator heeft een overzicht van de lopende verzekeringen gevraagd. Voor zover die er zijn zullen deze voor zover noodzakelijk worden afgewikkeld.

18-11-2021
1

1.4 Huur

Welkom Energie huurde een kantoorruimte in het WTC te Almere aan de P.J. Oudweg 4. De curator heeft de huurovereenkomst inmiddels opgezegd met in achtneming van 3 maanden opzegtermijn. De curator zal nog overleg zoeken met de verhuurder over een mogelijk eerder kunnen eindigen van de huurovereenkomst en de eerdere oplevering van het gehuurde. De verhuurder diende inmiddels haar vordering in.

18-11-2021
1

V2: De gehuurde bedrijfslocatie werd aan de verhuurder opgeleverd. De huurovereenkomst is per 1 februari 2022 geëindigd.

17-02-2022
2

1.5 Oorzaak faillissement

Volgens het bestuur van Welkom Energie ligt de oorzaak van de financiële moeilijkheden waarin Welkom Energie terecht is gekomen kort gezegd in de in 2021 sterk gestegen energieprijzen. De tarieven voor de verkoop van energie aan de kleinverbruikers werden voor bepaalde langere perioden vastgelegd in de leveringsovereenkomst met de kleinverbruikers, waardoor de stijging van de energieprijzen (inkoop Welkom Energie) niet één op één konden worden doorbelast (verkoop) aan de kleinverbruikers. Welkom Energie incasseerde maandelijks bij haar klanten een bedrag aan voorschot op het jaarverbruik. Het daadwerkelijke energie verbruik van een kleinverbruiker ligt in de winter veel hoger dan in de zomer. In de zomer wordt er doorgaans minder verbruikt van het voorschotbedrag en in de winters ligt dat andersom. De liquiditeitsuitdaging van een energiebedrijf ligt daardoor in de winterperiode. Omdat Welkom Energie in haar relatief korte bestaan nog te weinig kapitaalbuffers had opgebouwd voorzag zij dat zij vanaf november 2021 mogelijk niet meer aan de genoemde omstandigheden/ontwikkelingen het hoofd zou kunnen bieden. Uiteindelijk werd door de vennootschap het eigen faillissement aangevraagd. De curator zal nog nader onderzoek doen naar de oorza(a)k(en) van het faillissement.	18-11-2021 1
V2: In onderzoek.	17-02-2022 2
V3: In onderzoek.	19-05-2022 3
V5: Is in onderzoek. De curator hoopt in de komende verslagperiode hier nader tijd voor te kunnen inruimen. Vooralsnog laat onderzoek naar de administratie en de e-mails van gefailleerde geen bijzonderheden zien.	02-11-2022 5
V6: Zie vorig verslag.	01-02-2023 6
V7: Uit het verrichte onderzoek van de administratie en computersysteem van gefailleerde zijn geen andere oorzaken van het faillissement gebleken dan genoemd in het eerste verslag.	28-04-2023 7

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden 18-11-2021
1

10

Toelichting

Toelichting de curator heeft (voor zover bestaand en noodzakelijk) tien arbeidsovereenkomsten met binnen Welkom Energie werkzame personen opgezegd

Toelichting 17-02-2022
2

V2: De arbeidsovereenkomsten zijn geëindigd. De loonaanspraken werden met het UWV afgewikkeld. Het UWV diende ter zake nog geen vordering in.

Toelichting 19-05-2022
3

V3: Het UWV diende inmiddels haar vordering in. Zie onderdeel 8.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden 18-11-2021
1

10

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
1-11-2021	10	
totaal	10	

2.4 Werkzaamheden personeel

De curator heeft de werknemers van Welkom Energie ontslagen bij brief van 1 november 2021. In samenspraak met het UWV heeft de curator op 4 november 2021 een collectieve intake georganiseerd op de kantoorlocatie van Welkom Energie. De loonbetalingsverplichting ten aanzien van het personeel zal door het UWV worden overgenomen/afgewikkeld. 18-11-2021
1

V2: Zie 2.1. 17-02-2022
2

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

De curator heeft geen onroerende zaken aangetroffen die eigendom zijn van Welkom Energie.

18-11-2021
1

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Verbruiksmonitoren	€ 30.312,00	€ 30.312,00
Kosten van opslag	€ -470,00	€ -470,00
totaal	€ 29.842,00	€ 29.842,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Welkom Energie beschikte voor het verrichten van de bedrijfsactiviteiten over een zeer bescheiden bedrijfsinventaris (enkele bureaus, bureaustoelen, ICT apparatuur en vergadertafels/stoelen). Een deel daarvan werd overigens door de verhuurder ter beschikking gesteld en is geen eigendom van Welkom Energie. De zaken die wel in eigendom aan Welkom Energie toebehoren zullen door de curator nog te gelde gemaakt dienen te worden.

18-11-2021
1

V2: Door de boedel werd een voorraad van 1684 verbruiksmonitoren aangetroffen. Deze werden na taxatie met toestemming van de rechter-commissaris verkocht voor een bedrag van in totaal € 30.312,- exclusief BTW (verminderd met een bedrag van € 470,- aan kosten van opslag). De opbrengst is betaalbaar gesteld op de faillissementsrekening.

17-02-2022
2

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Zie onderdeel 3.3. Speelt feitelijk geen rol.

18-11-2021
1

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

De curator heeft de aanwezige bedrijfsmiddelen geïnventariseerd en zal een en ander na nog te vragen en verkrijgen toestemming van de rechter-commissaris, afwikkelen.

18-11-2021
1

V2: Zie 3.3.

17-02-2022
2

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

18-11-2021
1

Tussen Welkom Energie en GasTerra BV werd een overeenkomst gesloten aangaande de verkoop en levering van gas door GasTerra aan Welkom Energie. Het voor de levering aan de klanten van Welkom Energie benodigde gas werd door Welkom Energie "vooruit gecontracteerd". Dat betekent eenvoudig gezegd, dat er voor een toekomstige periode bij GasTerra werd ingekocht tegen een vooraf overeengekomen gasprijs. Omdat Welkom Energie de bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt, was er per faillissementsdatum aldus nog een gaspositie. Welkom Energie heeft die niet meer ten behoeve van haar klanten kunnen benutten cq zij heeft deze niet meer van GasTerra afgenomen. Doordat de gasprijs is gestegen na het moment waarop de prijs tussen GasTerra en Welkom Energie werd vastgelegd, is de waarde van het (tegen lagere prijs) ingekochte/gecontracteerde gas ook gestegen. Nu Welkom Energie voorzag dat zij haar bedrijfsactiviteiten zou gaan staken, is door Welkom Energie reeds voor faillissement getracht met GasTerra tot overeenstemming te komen over of en hoe de genoemde waardestijging ten behoeve van (de schuldeisers van) Welkom Energie gebruikt zou kunnen worden. Dat heeft echter niet het door Welkom Energie beoogde resultaat gehad. GasTerra heeft enige compensatiegedachte vooralsnog van de hand gewezen. De curator beraadt zich thans. De boedel wordt daarbij met toestemming van de rechter-commissaris (juridisch) ondersteund.

17-02-2022
2

V2: In de afgelopen verslagperiode is nader onderzoek gedaan naar de juridische positie van de boedel ten opzichte van GasTerra. De faillissementsboedel wordt daarbij ondersteund door een externe advocaat. Er zijn nog een aantal elementen waarover vragen resteren en ten aanzien waarvan (mogelijk) nog nader deskundig advies ingewonnen dient te worden. De tot op heden ter zake gemaakte kosten d.d. € 7.352,20 worden van de faillissementsrekening betaald.

19-05-2022
3

V3: Op korte termijn hoopt de curator de juridische positie ten opzichte van GasTerra duidelijk te hebben. Die zal dan met de rechter-commissaris worden gedeeld waarna de curator daar nader verslag over zal doen. Dat zal geschieden in het volgende openbare verslag en/of separaat op de website van het kantoor van de curator. De ter zake gemaakte externe kosten ad €1.452,- zijn van de faillissementsrekening betaald.

25-07-2022
4

V4: Zoals in eerdere verslaglegging vermeld werd door de faillissementsboedel een discussie gevoerd met GasTerra aangaande de (financiële) afwikkeling van de door Welkom Energie voor faillissementsdatum gecontracteerde gasposities. De faillissementsboedel heeft zich daarbij beroepen op artikel 38 Fw. Die discussie heeft niet tot enig resultaat geleid. GasTerra bleek niet bereid enig bedrag aan de boedel te voldoen. Teneinde een afgewogen beslissing te kunnen nemen over de vraag of er dan een gerechtelijke procedure aangevangen zou kunnen/dienen te worden, is met hulp van externe advocaten en een associate professor van de Erasmus Universiteit een nadere analyse gemaakt van de rechtspositie van de boedel ten opzichte van GasTerra. Het komt er (zeer) kort gezegd op neer dat artikel 38 Fw. voor de boedel onvoldoende slagingskans biedt in een gerechtelijke procedure en (een) eventuele andere juridische grondslag(en) voor een claim jegens GasTerra ontbreekt/ontbreken. Hoewel dat maatschappelijk onbevredigend is (de Staat profiteert indirect als stakeholder binnen GasTerra van de waardestijging van de door Welkom Energie voor faillissementsdatum gecontracteerde gasposities), is dat wel de juridische realiteit. Een en ander maakt dat de curator heeft gemeend dat de discussie met GasTerra geen gerechtelijk vervolg kan/dient te krijgen.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Zie 3.6. De werkzaamheden bestonden voornamelijk uit overleg met bestuurder, dossieronderzoek en overleg met deskundigen en juridisch adviseurs.

18-11-2021
1

V7: Afgewikkeld.

28-04-2023
7

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
klantenportefeuille	€ 1.750.000,00	
nabetaling	€ 500.000,00	
totaal	€ 2.250.000,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Door de wetgever is voorzien dat een faillissement van een energieleverancier gevolgen zal hebben voor de kleinverbruikers, waarbij de discontinuering van de levering van energie aan de afnemers een groot risico is. Het discontinueren van energielevering aan afnemers is maatschappelijk ongewenst. Leveringszekerheid voor elektriciteit en gas is daarom wettelijk verankerd. Indien een energiebedrijf voorziet dat hij niet langer in staat zal zijn om zijn plicht tot levering van elektriciteit en/of gas aan zijn kleinverbruikers na te komen, of indien zijn surseance of faillissement is aangevraagd, kan de ACM besluiten dat de procedure leveringszekerheid wordt gestart. De ACM besluit dan om de vergunning in te trekken (tegen een datum gelegen na de datum waarop het besluit is genomen) waardoor de vergunninghoudende energieleverancier alsdan niet meer bevoegd blijft om energie te leveren aan zijn afnemers. Als de ACM besluit tot intrekking van de vergunning, dan geldt dat de energieleverancier nog een korte periode heeft (de zogenaamde "vensterperiode") om alsnog zelf te komen tot een overdracht (verkoop) van zijn klantenportefeuille aan een andere vergunninghouder. Gedurende deze vensterperiode kan de klant dan wettelijk zelf niet meer overstappen naar een andere energieleverancier van zijn keuze. Indien de overdracht van de klantenportefeuille in de vensterperiode niet (tijdig) wordt gerealiseerd, worden alle klanten (naar rato) verdeeld over de overige energieleveranciers in Nederland (gedwongen herverdeling klantenbestand). Als dat gebeurt, betekent dit dat de vergunning verliezende leverancier dus geen mogelijkheid meer heeft gezien om haar klantenbestand te gelde te maken/te liquideren.

18-11-2021
1

Een belangrijk actief van een energiebedrijf is het klantenbestand. Een energieleverancier die voorziet dat de leveringszekerheid in gevaar komt, wil vanzelfsprekend de hiervoor beschreven situatie van gedwongen herverdeling van het klantenbestand, voorkomen. De kleinverbruikers die in de vensterperiode door de vergunning verliezende energieleverancier zelf worden overgedragen, zijn niet in een nadeliger positie dan bij een gedwongen herverdeling. In beide situaties wordt er een nieuw energiecontract gesloten met een nieuwe leverancier (met nieuwe contractvoorwaarden). Daarnaast zou een gedwongen herverdeling van een omvangrijke klantenportefeuille onder tientallen andere energieleveranciers, voorzienbaar meer maatschappelijke onrust en feitelijke problemen met zich mee brengen.

Zoals hiervoor beschreven voorzag Welkom Energie dat zij in financiële

problemen zou komen, waardoor zij tevens voorzag dat de leveringszekerheid in gevaar zou kunnen komen. Daarover heeft Welkom Energie de ACM geïnformeerd. Op 26 oktober 2021 heeft de ACM het besluit genomen om de vergunningen van Welkom Energie in te trekken (per 1 november 2021). Door de intrekking van de leveringsvergunning eindigde op grond van de bepalingen uit de overeenkomst tussen Welkom Energie en haar klanten, automatisch die overeenkomst. Dat betekent dat de continuering door een andere energieleverancier van de voorwaarden zoals overeengekomen tussen Welkom Energie en de klanten (in het bijzonder de gecontracteerde energieprijzen) niet aan de orde was. Er werd overigens geen partij gevonden die bereid was om de door Welkom Energie met de klanten afgesproken energieprijzen "over te nemen"/voort te zetten.

Vanwege de hiervoor genoemde omstandigheden en het geschetste belang, is Welkom Energie in de periode voorafgaand aan een (mogelijke) eigen faillissementsaanvraag en het verzoek aan de ACM om de vergunningen in te trekken, intensief gaan omzien naar een mogelijk geïnteresseerde kapitaalkrachtige overnamekandidaat die in staat zou zijn de uitdagingen van de inkoop van energie in een sterk bewegende markt het hoofd te bieden en die de omvang van het klantenbestand zou kunnen "handelen". Die partij werd na een marktverkenning, selectie en de actieve benadering van diverse partijen (onder de verplichting tot geheimhouding) uiteindelijk gevonden in Eneco. De gedachte was dat in (relatieve) rust en met een iets langere voorbereidingstijd (denk aan de genoemde korte vensterperiode die getriggerd zou worden door een plotseling faillissement waarin dan de eerder genoemde marktverkenning en gesprekken met overnamekandidaten zouden dienen te worden afgerond teneinde een gedwongen herverdeling te voorkomen) tot een betere verkoop en overdracht van het klantenbestand gekomen zou kunnen worden.

De curator is die periode al als beoogd curator betrokken geweest en heeft de ontwikkelingen ter zake geobserveerd. Als beoogd curator heeft hij zich laten informeren en heeft hij zich een oordeel gevormd over de gang van zaken bij Welkom Energie voorafgaande aan een mogelijk verzoek tot faillietverklaring of surseance. Ook de ACM werd in het proces betrokken.

Door Welkom Energie en Eneco werd uiteindelijk een overeenkomst gesloten onder de opschortende voorwaarden dat de in het faillissement van Welkom Energie te benoemen curator met toestemming van de rechter-commissaris uiterlijk op 1 november 2021 schriftelijk zou laten weten in te stemmen met de overeenkomst en uiterlijk op die datum ook zou aangeven de overeenkomst ex artikel 37 Fw gestand te zullen doen. De overeengekomen koopprijs omvatte een tweetal onderdelen, te weten een bedrag van € 1.750.000,-- vermeerderd met BTW voor het klantenbestand en een bedrag van € 500.000,-- vermeerderd met BTW voor (kort gezegd) het na faillissement zijdens Welkom Energie/de boedel nog te verrichten handelingen/diensten die mede Eneco ten dienste strekken. Dat betreft onder andere het opmaken van de eindafrekening en de afhandeling van disputen.

Ten aanzien van de koopovereenkomst tussen Welkom Energie en Eneco wordt nog opgemerkt dat in de overeenkomst werd bepaald, dat indien op uiterlijk 1 november 2021 om 08:00 uur de overeenkomst niet onvoorwaardelijk zou zijn geworden (wanneer alle opschortende voorwaarden niet zouden zijn vervuld) de overeenkomst automatisch zou vervallen. Dat zou betekenen dat dan de restverdelingsprocedure (gedwongen verdeling van de klanten onder alle marktpartijen) in werking zou worden gesteld. Voor de boedel zou in dat geval geen opbrengst meer resteren (de boedel zou dan geen aanspraak hebben op de hiervoor genoemde bedragen).

Op 29 oktober 2021 werd het faillissement van Welkom Energie uitgesproken.

De klantportefeuille werd op verzoek van de beoogd curator daarvoor al getaxeerd door het NTAB. De benoemde curator heeft met toestemming van de rechter-commissaris de overeenkomst tussen Welkom Energie en Eneco goedgekeurd en gestand gedaan. Per 1 november 2021 zijn de klanten van Welkom Energie (binnen de vensterperiode) naar Eneco overgegaan. Overigens werden de backoffice werkzaamheden van Welkom Energie niet door gefailleerde zelf verricht maar werden ze uitbesteed aan een professionele (zelfstandige) derde partij (ServiceHouse B.V.). Deze werkzaamheden worden na faillissement met toestemming van de rechter-commissaris nog enige tijd door de curator gecontinueerd.

V2: De in het vorige verslag vermelde werkzaamheden van Service House werden afgerond. De daarmee samenhangende kosten van in totaal € 1.532.682,80 werden door de faillissementsboedel betaald. Daardoor kon ook het bedrag van € 500.000,- van Eneco worden ontvangen. De met de dienstverlening van Service House verband houdende kosten werden inmiddels voldaan. Nu het in het belang is de op de systemen van Service House aanwezige data van Welkom Energie nog enige tijd te bewaren, worden er door de boedel ter zake nog (maandelijks) kosten gemaakt. Daarvan zal ieder volgend verslag melding worden gemaakt, zolang dat nog voortduurt.

17-02-2022
2

V3: De (doorlopende) kosten van dienstverlening zoals in het vorige verslag vermeld bedroegen in de verslagperiode in totaal €24.343,87.

19-05-2022
3

V4: De (doorlopende) kosten van dienstverlening zoals in het vorige verslag vermeld bedroegen in de verslagperiode in totaal € 14.762,-.
Voorts werden van de faillissementsrekening betaald de kosten van ingehuurder/externe arbeid ad € 8.194,79.

25-07-2022
4

V5: De (doorlopende) kosten van dienstverlening zoals in de vorige verslagen vermeld bedroegen in de verslagperiode in totaal € 21.913,10.
Voorts werden van de faillissementsrekening betaald de kosten van ingehuurde/externe arbeid ad € 7.154,13. Deze laatstgenoemde werkzaamheden werden inmiddels beëindigd.

02-11-2022
5

V6: De (doorlopende) kosten van externe dienstverlening zoals in de voorgaande verslagen vermeld, werden voldaan. Die kosten bedroegen € 13.850,99.

01-02-2023
6

V7: De (doorlopende) kosten van externe dienstverlening zoals in de voorgaande verslagen vermeld, werden voldaan. Die kosten bedroegen € 21.938,87.

28-04-2023
7

V8: De (doorlopende) kosten van externe dienstverlening zoals in de voorgaande verslagen vermeld, werden voldaan. Die kosten bedroegen € 14.319,38.

23-08-2023
8

V9: De (doorlopende) kosten van externe dienstverlening zoals in de voorgaande verslagen vermeld, werden voldaan. Die kosten bedroegen € 7.159,69.

23-11-2023
9

V10: De (doorlopende) kosten van externe dienstverlening zoals in de voorgaande verslagen vermeld, werden voldaan. Die kosten bedroegen in de afgelopen verslagperiode € 14.329,38. Tevens is de factuur voldaan ter zake de controle en verwerking van de op de bankrekening van gefailleerde geconstateerde storneringen na datum faillissement (€ 31.627,46).

23-02-2024
10

3.9 Werkzaamheden andere activa

Zie 3.8. De werkzaamheden bestonden met name uit overleg en inventarisatie. 18-11-2021
1

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Welkom Energie had ten tijde van het faillissement een debiteurenbestand. Dat werd ter incasso uit handen gegeven aan een incassokantoor. De curator ontvangt nog nadere informatie dienaangaande. De incasso zal worden voortgezet. Daarnaast zal uit de eindafrekeningen van de ten tijde van het faillissement bestaande klanten van Welkom Energie blijken of de klanten nog gerechtigd zijn tot een teruggaaf (dan zijn zij crediteur in het faillissement) of nog dienen bij te betalen (debiteur). In het laatste geval zal de boedel die bedragen ook nog incasseren. De curator hoopt in de volgende verslagperiode daar meer duidelijkheid over te kunnen geven. 18-11-2021
1

Bezijden de discussie met GasTerra over de toekomstige gasposities heeft GasTerra ínmiddels de facturen opgemaakt ten aanzien van het vóór faillissement door Welkom Energie afgenomen gas (augustus en september). Daaruit volgde dat Welkom Energie gerechtigd was tot een teruggave van € 207.821,53. Dat bedrag is inmiddels op de failllissementsrekening bijgeschreven.

V2: Aan vorderingen op niet-zakelijke partijen (voormalige klanten) werd in de voorliggende verslagperiode een bedrag ontvangen van netto in totaal € 145.189,30. De met het incassotraject ter zake gemaakte kosten werden door de boedel voldaan.
Aan vorderingen op zakelijke partijen incasseerde de boedel een bedrag van in totaal € 687.598,40. 17-02-2022
2

In het faillissement van Welkom Energie hebben de voormalige klanten van Welkom Energie inmiddels een eindafrekening ontvangen. Voor een deel van de voormalige klanten (ongeveer 70.000) betekent dat, dat zij in de periode voor faillissement meer aan voorschot/maandbedrag hebben betaald dan dat zij aan energie hebben verbruikt en dus een vordering hebben op gefailleerde. Het betreft een bedrag van ruim € 20 miljoen (dus gemiddeld zo'n € 285,-- per voormalige klant). De curator heeft de betreffende klanten via het systeem van Welkom Energie doen berichten hun vordering overeenkomstig de eindafrekening te plaatsten op de lijst van voorlopige erkende crediteuren. Daarbij zij opgemerkt dat vorderingen die zien op de zogenaamde Welkomstbonus en de aanspraak op vergoeding wegens het geconfronteerd zijn met hogere tarieven bij de nieuwe energieleverancier, door de boedel niet worden erkend en daarom voor dat deel worden geplaatst op de lijst van betwiste vorderingen. Ook een beroep op verrekening door voormalig klanten van die aanspraken met een uit de eindafrekening volgende betalingsplicht, wordt om die reden door de faillissementsboedel niet aanvaard.
Voor ongeveer 20.000 voormalige klanten van Welkom Energie volgde uit de

eindafrekening dat zij nog een bedrag dienen te betalen. Dat betreft een bedrag van ongeveer € 5 miljoen (dus gemiddeld zo'n € 250,--). Vóór het faillissement had Welkom Energie haar debiteurenbeheer en debiteurenincasso uitbesteed aan incassokantoor Collect4U. De faillissementsboedel heeft dat na faillissement met toestemming van de rechter-commissaris gecontinueerd. De curator verzoekt alle voormalig klanten die nog een bedrag dienen te betalen dat daadwerkelijk te betalen op de wijze zoals daarbij dan is/wordt aangegeven, zulks mede ter voorkoming van onnodige kosten. De curator heeft verzocht om voor inhoudelijke vragen/opmerkingen over het incasso traject/ -dossier contact te onderhouden met Collect4U. De curator zal daar zelf geen vragen over kunnen beantwoorden of anderszins inhoudelijk over communiceren.

Ten aanzien van de eventuele aanspraken aangaande Welkomstbonus en de aanspraken in verband met de hogere tarieven bij de nieuwe energieleverancier verwijst de curator naar de website van zijn kantoor waar onder het onderwerp "ik ben schuldeiser, is mijn vordering geplaatst?" hier verder op wordt ingegaan. Daar staat ook vermeld dat eventuele verdere communicatie/discussie met betrekking tot het standpunt over de welkomstbonus en/of schadevergoedingsvorderingen, niet eerder dan in de eindfase van het faillissement mogelijk zal zijn. Daarover ontvangen betrokkenen dan nog bericht. Ook in opvolgende verslaglegging zal daar dan aandacht aan worden besteed (zodra dat aan de orde is).

Hoewel benadrukt wordt dat de curator in dit stadium niet inhoudelijk zal communiceren over een van de boedel afwijkend standpunt met betrekking tot de welkomstbonus en/of schadevergoedingsvorderingen, acht de curator het zinvol om thans (enig) nader inzicht te geven in de argumentatie waarom aanspraken op welkomstbonus en/of schadevergoedingsvorderingen door de faillissementsboedel niet kunnen worden erkend.

Volgens de overeenkomst van Welkom Energie met haar klanten, wordt de overeenkomst (automatisch) beëindigd als de overheid de vergunning van Welkom Energie intrekt. De overeenkomst tussen Welkom Energie en de kleinverbruiker aangaande de levering van energie bevat de volgende bepaling: " 2.12 Onze overeenkomst eindigt als de overheid onze leveringsvergunning(en) intrekt. De overheid heeft geregeld dat andere partijen de levering overnemen." Op 26 oktober 2021 heeft de ACM het besluit genomen de vergunning van Welkom Energie voor het mogen leveren van gas en elektriciteit aan kleinverbruikers in te trekken. Daardoor is de overeenkomst van Welkom Energie met haar klanten van rechtswege tot een einde gekomen. Het eindigen van de overeenkomst zoals die nu in het geval van Welkom Energie aan de orde is geweest, is een in de overeenkomst zelf benoemde/door de overeenkomst zelf gereguleerde wijze van eindigen van de overeenkomst. Met deze wijze van eindigen van de overeenkomst is dus rekening gehouden bij de overige bepalingen van de overeenkomst, waaronder de welkomstbonus. In de overeenkomst is afgesproken dat voor de bonus de voorwaarden gelden die in het contract zijn opgenomen. Op basis van de voorwaarden wordt de welkomstbonus alleen dan uitgekeerd indien de looptijd van het contract is voltooid en alle verschuldigde betalingen op tijd en volledig zijn voldaan. In de voorwaarden is verder opgenomen dat iedere aanspraak op de welkomstkorting automatisch vervalt bij het voortijdige eindigen van de leveringsovereenkomst. Daarbij maakt het niet uit om welke reden het contract is beëindigd en door wie (van wiens zijde). Het voortijdig eindigen betekent niets meer en niets minder dan een eerder eindigen dan tegen de overeengekomen einddatum. Met de bepaling is niet beoogd een onderscheid te maken in de reden c.q. wijze van beëindiging. Ook de tekst van de overeenkomst biedt geen grond voor een andere conclusie. De tekst van de overeenkomst, noch andere omstandigheden kunnen in deze leiden tot de

gerechtvaardigde verwachting dat een klant bij het verliezen van de vergunning door Welkom Energie wel recht op uitkering van de welkomstbonus zou hebben indien de looptijd van het contract op dat moment nog niet zou zijn voltooid. Ook een beëindiging van rechtswege die eerder valt dan de initiële looptijd, valt derhalve onder de definitie van voortijdig eindigen.

In veel gevallen betekende het eindigen van de overeenkomst met Welkom Energie en het moeten sluiten van een nieuwe overeenkomst een (aanzienlijke) tariefsverhoging voor de kleinverbruiker. De curator realiseert zich dat dit voor de klanten van Welkom Energie een onaangename consequentie was. De boedel van Welkom Energie neemt evenwel het standpunt in dat indien en voor zover de voormalig Welkom Energie-klant meent aanspraak te kunnen maken op een schadevergoeding omdat hij door het eindigen van het contract met Welkom Energie geconfronteerd is geworden met hogere tarieven bij een andere energieleverancier, deze voormalige klant geen vordering heeft die hij in het faillissement geldend kan maken. De hier bedoelde schadevergoedingsvordering komt daarom niet in aanmerking voor vergoeding (of verrekening met een vordering van de boedel uit hoofde van de eindafrekening) c.q. plaatsing op de lijst van voorlopig erkende crediteuren, nu het eindigen van de overeenkomst met Welkom Energie als gevolg van het intrekken van de leveringsvergunning door de ACM een regelmatige en rechtmatige (in de overeenkomst voorziene) wijze van beëindiging van het contract is, die niet tot een schadevergoeding verplicht (geen contractueel schadevergoedingsbeding). Het faillissement van Welkom Energie brengt daarin geen verandering. Ook de wet biedt geen grondslag voor erkenning van de aanspraken. Welkom Energie is tot 1 november 2021 (de datum waarop de overeenkomst van rechtswege is geëindigd) niet tekort geschoten in de nakoming van verbintenissen die voor erkenning in het faillissement in aanmerking kunnen komen en Welkom Energie is ook na 1 november 2021 niet tekort geschoten in de nakoming van zulke verbintenissen (na 1 november 2021 waren er immers geen verbintenissen meer die door Welkom Energie nagekomen dienden te worden). Erkenning van een vordering ter zake een onverwachte tariefsverhoging bij de nieuwe energieleverancier zou een onaanvaardbare inbreuk zijn op het fixatiebeginsel dat bij ieder faillissement geldt. De betreffende aanspraak ligt immers níet besloten in de rechtspositie van de kleinverbruiker zoals die gold bij het intreden van het faillissement van Welkom Energie.

V3: Ten aanzien van de in het vorige verslag vermelde posten "welkomstbonus" en "schadevergoedingsvordering wegens hogere tarieven bij de nieuwe energieleverancier" heeft de boedel (vooralsnog) het standpunt ingenomen dat die door de boedel niet worden erkend en daarom voor dat deel dienen te worden geplaatst op de lijst van betwiste vorderingen. Ook een beroep door voormalig klanten op verrekening van die aanspraken met een uit de eindafrekening volgende betalingsplicht, wordt om die reden tot op heden door de faillissementsboedel niet aanvaard. De curator realiseert zich echter wat de (maatschappelijke) impact is van het hiervoor ingenomen standpunt. Gegeven de verdere ontwikkelingen op de energiemarkt van na faillissementsdatum heeft de curator gemeend zijn standpunt ten aanzien van beide elementen (welkomstkorting en schadevergoedingsvorderingen wegens hogere tarieven bij de nieuwe energieleverancier) juridisch-wetenschappelijk te laten toetsen door een hoogleraar. De rechter-commissaris verleende daarvoor toestemming. De uitkomst van deze toetsing kan richtinggevend zijn voor de wijze waarop in het faillissement van Welkom Energie verder zal worden omgegaan met de genoemde vorderingen. Dat zou dus mogelijk kunnen betekenen dat vorderingen met betrekking tot welkomstkorting en schadevergoedingsvorderingen wegens hogere tarieven bij een nieuwe energieleverancier, alsnog door de curator zouden kunnen worden erkend. Dat

19-05-2022
3

geldt overigens ook ten aanzien van de voormalig klanten van Welkom Energie die bericht hebben ontvangen dat zij volgens de eindafrekening nog een bedrag dien(d)en te voldoen, maar die zich daarbij beroepen op verrekening van een aanspraak op welkomstkorting en/of schadevergoedingsvordering. In de tussentijd blijven de genoemde aanspraken echter nog wel betwist. De juridisch-wetenschappelijke toetsing dient overigens nog te worden verricht. In het volgende verslag zal op de stand van zaken dienaangaande worden teruggekomen.

Er werd een bedrag op de faillissementsrekening bijgeschreven van in totaal €2.138.955,31 ter zake de netto opbrengst van de vorderingen op niet-zakelijke partijen (voormalige klanten). Aan vorderingen op zakelijke partijen incasseerde de boedel een bedrag van in totaal €1.180.637,49.

V4: De in de vorige verslaglegging genoemde juridisch wetenschappelijke toetsing van het eerder door de faillissementsboedel ingenomen standpunt met betrekking tot de welkomstkorting en schadevergoedingsvordering wegens hogere tarieven bij de nieuwe energieleverancier, is nog niet klaar. Zodra de uitkomst beschikbaar is, zal de curator daar bekendheid aan geven. Op de faillissementsrekening werd een bedrag ad € 125.900,52 bijgeschreven ter zake van de netto opbrengst van geïncasseerde vorderingen.

25-07-2022
4

V5: De curator verwacht dat de eerder genoemde juridisch wetenschappelijke toetsing door twee hoogleraren in de komende verslagperiode zal worden afgerond. Daarna zal de curator zelf een (definitief) standpunt innemen. In de afgelopen verslagperiode werd op de faillissementsrekening een bedrag gerealiseerd van € 444.922,25 ter zake van de netto opbrengst van geïncasseerde vorderingen.

02-11-2022
5

V6: In de afgelopen verslagperiode werd een bedrag gerealiseerd van € 55.790,43 ter zake van de netto opbrengst van bij voormalige klanten van Welkom Energie geïncasseerde vorderingen.
Aan vorderingen op zakelijke partijen incasseerde de boedel een bedrag van in totaal € 165.000,-.

01-02-2023
6

Eerder heeft de curator het standpunt ingenomen dat vorderingen die betrekking hebben op de welkomstkorting en claims van (voormalige) Welkom Energie-klanten op een schadevergoeding wegens hogere tarieven bij de nieuwe energieleverancier, niet in het faillissement kunnen worden erkend. Verder heeft de curator aangegeven dat deze claims ook niet in aanmerking kunnen komen voor verrekening met bedragen die (voormalige) Welkom Energie-klanten zelf nog moeten betalen. Zoals in de eerdere openbare faillissementsverslagen al werd aangegeven heeft de curator daarna besloten om juridisch wetenschappelijk advies in te winnen over deze kwestie bij een tweetal hoogleraren. Inmiddels is daar duidelijkheid over. Mede om te voorkomen dat de rechtswetenschappers rechtstreeks door klanten van Welkom Energie worden benaderd/in een verder debat worden betrokken heeft de curator zich er toe verplicht de namen van de hoogleraren niet te openbaren.

De vraag die werd onderzocht is of de failliete boedel van Welkom Energie schadeplichtig is ten opzichte van de consument wegens de voortijdige beëindiging van de energieleveringsovereenkomst tussen Welkom Energie en de consument. Daarbij is tevens onderzocht of consumenten een succesvol beroep zouden kunnen doen op de vernietiging van de contractsbepaling waarin staat dat de overeenkomst (automatisch) eindigt wegens het intrekken van de vergunning, omdat deze bepaling onredelijk bezwarend zou zijn. Ten slotte is onderzocht of het eindigen van de overeenkomst contractenrechtelijke gevolgen heeft voor de welkomstbonus die een aantal consumenten in het

vooruitzicht is gesteld.

Algemeen:
Een energieleverancier dient in Nederland te beschikken over een vergunning om energie te mogen leveren aan consumenten. Indien een energieleverancier niet (meer) over een vergunning beschikt, mag er door die partij geen energie aan consumenten worden geleverd. De ACM trekt de leveringsvergunning van een gas- of electriciteitsleverancier in indien de leveringszekerheid voor de consumenten in gevaar is. In geval van een faillissement van een energieleverancier is dat ook het geval.

Als het besluit tot intrekking van de vergunning door de ACM is genomen en er is sprake van een faillissement, dan krijgt de curator op grond van het Besluit Leveringszekerheid nog slechts een korte periode de tijd (de zogenaamde 'vensterperiode') om het klantenbestand aan een andere energieleverancier te verkopen en over te dragen. In die periode hebben de consumenten wettelijk geen mogelijkheid zelf hun contract te beëindigen/over te stappen naar een andere leverancier van hun keuze. Als de curator er niet in slaagt het bestand met de klanten van de failliete leverancier over te dragen aan een andere leverancier, dan worden de klanten (gedwongen) onder alle vergunning houdende energieleveranciers in Nederland verdeeld, een en ander naar rato van het marktaandeel van die energieleveranciers. Dat is geregeld in het al genoemde Besluit Leveringszekerheid. De wetgever heeft op die wijze prioriteit gegeven aan het creëren van leveringszekerheid (de zekerheid dat consumenten niet tussen de wal en het schip terecht zouden komen, doordat zij op het moment waarop de vergunning van de failliete energieleverancier verviel onverhoopt geen nieuwe leverancier zouden hebben) boven (gedurende een korte tijd) de vrijheid om zelf een energieleverancier te kiezen.

Bij de overdracht van het klantenbestand door de curator aan een nieuwe energieleverancier is overigens geen sprake van contract overneming (het oude contract vervalt namelijk; zie hierna) en de nieuwe leverancier switcht de klanten in op een flexibel contract. De klanten uit de klantenportefeuille worden dan door de nieuwe leverancier benaderd met een nieuw voorstel dat klanten dan kunnen accepteren (waarbij ze dan voor de nieuwe leverancier behouden blijven) of dat klanten niet accepteren (en dan kunnen ze na een korte periode alsnog weg naar een andere energieleverancier van hun keuze).

De situatie bij Welkom Energie:
In de energieleveringsovereenkomst tussen Welkom Energie en de klanten is bepaald dat de overeenkomst eindigt als de overheid de leveringsvergunning(en) van Welkom Energie intrekt. De ACM heeft op 26 oktober 2021 het besluit genomen de vergunning van Welkom Energie in te trekken per 1 november 2021. Daarmee is de energieleveringsovereenkomst met Welkom Energie (automatisch) geëindigd zonder dat daar nog een expliciete opzegging of ontbinding door de curator aan is voorafgegaan. De curator heeft voor die datum de consumenten daadwerkelijk kunnen onderbrengen bij een andere energieleverancier (Eneco) (een en ander overeenkomstig de regeling in het Besluit Leveringszekerheid, meer specifiek artikel 2 lid 5 sub b). Tot die tijd hebben de consumenten energie geleverd gekregen van Welkom Energie op basis van hun oude contract bij Welkom Energie, met de daarin opgenomen tarieven en voorwaarden. Vanaf 1 november 2021 waren de consumenten (al dan niet tijdelijk) gebonden aan de nieuwe leveringsovereenkomst met Eneco als de nieuwe energieleverancier. In menig geval ging dat gepaard met nieuwe (hogere) tarieven voor energie.

De curator heeft de energieovereenkomst met de klanten van Welkom Energie dus niet actief beëindigd of ontbonden. De curator stelt zich op het standpunt dat de overeenkomst op grond van de hiervoor genoemde bepaling in de

leveringsvoorwaarden bevoegdelijk (en automatisch) is beëindigd per 1 november 2021, de datum dat het besluit van de ACM tot intrekking van de vergunningen in werking is getreden. Een aantal consumenten stelt schade te hebben geleden als gevolg van de overgang naar de nieuwe energiemaatschappij per 1 november 2021. Die schade bestaat uit de hogere prijs voor energie die zij sindsdien hebben moeten betalen in vergelijking met hun oude contract. Zij menen dat Welkom Energie als hun oude energieleverancier daarvoor aansprakelijk is, omdat de overeenkomst zonder rechtsgrond zou zijn beëindigd. Zij wensen de schadevergoedingsvordering daarom op de faillissementsboedel te verhalen (in sommige gevallen door verrekening met een betalingsverplichting die zij nog naar Welkom Energie hebben).

Juridisch-wetenschappelijke toetsing:
De eerste aan de hoogleraren ter beantwoording voorgelegde vraag was, of de failliete boedel schadeplichtig is ten opzichte van de consumenten wegens de voortijdige beëindiging van de overeenkomst door het bepaalde in de leveringsvoorwaarden, ook al is daar geen expliciete opzegging of ontbinding door de curator aan voorafgegaan. Het onderstaande is een zakelijke weergave van de juridisch-wetenschappelijke toetsing/de beantwoording van die vraag.

De van toepassing zijnde leveringsvoorwaarden bepalen dat de overeenkomst *eindigt als de overheid de leveringsvergunning(en) intrekt*. Dit vormt een contractueel beëindigingsbeding, op grond waarvan een overeenkomst (rechtsgeldig) eindigt bij en vanaf het intrekken van vergunningen (in het geval van Welkom Energie per 1 november 2021). Buiten discussie staat dát de leveringsvergunning is ingetrokken door de ACM, een zelfstandig bestuursorgaan behorende tot de overheid. Dat leidt tot de conclusie dat het hier gaat om een in de overeenkomst geregelde wijze van beëindiging, zodat de overeenkomst in beginsel rechtsgeldig is beëindigd. De leveringsvoorwaarden bepalen niet dat een opzeggingshandeling of andere formaliteit nodig is, en ook uit andere delen van de leveringsovereenkomst tussen Welkom Energie en de consumenten is dat niet af te leiden. Dat betekent dat de overeenkomst in beginsel automatisch contractueel wordt beëindigd op het moment dat de vergunning wordt ingetrokken.

De consequentie daarvan is dat Welkom Energie vanaf dat moment geen elektriciteit en/of gas meer behoefde te leveren en dus ook dat door klanten geen nieuwe kosten voor energie aan Welkom Energie behoefden te worden betaald. Welkom Energie is dus niet tekortgeschoten in de nakoming van haar contractuele leveringsovereenkomst, door na de intrekking door de ACM de levering van energie te stoppen. In zoverre ontbreekt een rechtsgrond voor de door een aantal consumenten gestelde schadevergoedingsverplichting.

De leveringsvoorwaarden stellen vervolgens dat bij een dergelijke beëindiging de ‘levering’ wordt overgenomen door andere partijen, maar definiëren dat begrip niet en bepalen ook niets over de voorwaarden van die levering. Consumenten zouden zich op basis hiervan wellicht op het standpunt kunnen stellen dat weliswaar de overeenkomt met Welkom Energie is geëindigd en dat Welkom Energie niet meer gehouden is energie te leveren, maar dat in de leveringsvoorwaarden de verplichting besloten ligt dat de oude tarifering en andere voorwaarden bij de nieuwe energiemaatschappij zou moeten worden gehandhaafd.

Daartegen pleit dat de nieuwe leverancier geen partij is bij de oorspronkelijke contractuele verhouding. En daarnaast geldt, dat de overeenkomst met Welkom Energie rechtsgeldig en automatisch is geëindigd door de intrekking door de ACM van de leveringsvergunning per 1 november 2022. ‘Beëindiging’ betekent gebruikelijk dat het héle contract (met inbegrip van alle

contractvoorwaarden en tarieven) komt te vervallen. Dat volgt ook uit de systematiek van de algemene leveringsvoorwaarden. Dat is ook een rechtsgevolg dat bij de uitleg van de overeenkomst van Welkom Energie moet worden betrokken. Ten slotte zou een andere uitleg er in wezen toe leiden dat (een curator van) een energiemaatschappij verplicht zou moeten zijn om gedurende de looptijd van het contract het bestaande contract te laten overnemen door een andere energieleverancier, wat wettelijk helemaal niet kan worden afgedwongen omdat daar de toestemming van een derde (energie)partij voor nodig is, en waar de leveringsvoorwaarden zich buiten faillissement juist tegen verzetten. Eneco heeft ook niet de voorwaarden waaronder Welkom Energie gas en elektriciteit leverde, overgenomen. Zij kent haar eigen voorwaarden en tarieven.

Een en ander betekent dat de vraag of de failliete boedel van Welkom Energie ten opzichte van de consument schadeplichtig is, wegens de voortijdige beëindiging van de overeenkomst op grond van de contractsbepalingen, negatief moet worden beantwoord. De uitkomst van de juridisch-wetenschappelijke toetsing is dat beëindiging op grond van de leveringsvoorwaarden niet leidt tot een schadevergoedingsverplichting, omdat het contract bevoegdelijk – namelijk op grond van contractuele bepalingen – tot een einde is gekomen. In de overeenkomsten zijn geen aanknopingspunten voor de veronderstelling dat de curator hier een actieve formele handeling voor had moeten verrichten.

Juridisch-wetenschappelijke toetsing (bepalingen onredelijk bezwarend?):
Verder is onderzocht of de contractuele bepaling op grond waarvan de leveringsovereenkomst van Welkom Energie tot een einde is gekomen wellicht onredelijk bezwarend is. Een beding is krachtens artikel 6:233 sub a BW vernietigbaar indien het - gelet op de aard en de overige inhoud van de overeenkomst, de wijze waarop de voorwaarden zijn tot stand gekomen, de wederzijds kenbare belangen van partijen en de overige omstandigheden van het geval - onredelijk bezwarend is voor de wederpartij.

De grijze of zwarte lijst van bedingen die onredelijk bezwarend zijn of dat vermoed worden te zijn, spelen volgens de gedane juridisch-wetenschappelijke toetsing geen rol. Artikel 6:237 sub d BW (op grond waarvan een beding vermoed wordt onredelijk bezwarend te zijn als dit beding de wederpartij (hier: Welkom Energie) bevrijdt van de overeenkomst anders dan op in de overeenkomst vermelde gronden welke van dien aard zijn dat deze gebondenheid niet meer van hem kan worden gevergd) mist toepassing. In dit geval gaat het immers om een in de overeenkomst genoemde grond, die ook zwaarwegend is: het vervallen van een vergunning door een faillissement en de beëindiging van een contract omdat om deze reden simpelweg geen energie meer kan en mag worden geleverd, is een zwaarwegende grond.
Ook de omstandigheid dat de consument door het faillissement gedurende een korte periode (dertig dagen) zonder vrije keuze gebonden raakt aan een nieuwe contractspartij (hetgeen neerkomt op een vorm van contractsdwang), speelt bij het beoordelen van het beëindigingsbeding geen rol. Dit is namelijk een gevolg van de wettelijke regeling (het Besluit Leveringszekerheid), en niet van de contractuele verhouding tussen de gefailleerde energiemaatschappij en de consument. Met andere woorden: de te beoordelen contractsbepaling verplicht niet zélf tot het sluiten van een overeenkomst met de gebruiker.

Dat betekent dat beoordeling moet plaatsvinden aan de hand van de algemene norm van artikel 6:233 sub a BW. Een dergelijke beoordeling aan de hand van een open norm is afhankelijk van alle omstandigheden van het geval, waaronder de aard van de overeenkomst, de overige inhoud van de overeenkomst, de wijze waarop de voorwaarden tot stand zijn gekomen en de

wederzijds kenbare belangen van partijen (artikel 6:233 sub a BW).
Een belangrijke factor die pleit tégen het predicaat onredelijk bezwarend, is de omstandigheid dat de algemene voorwaarden tot stand zijn gekomen in overleg met de commissie Zelfregulering van de Sociaal Economische Raad (SER), in welk verband Energie-Nederland, de Consumentenbond en de Vereniging Eigen Huis zich akkoord hebben verklaard met de algemene voorwaarden.
Een andere belangrijke factor die tot het oordeel leidt dat het beëindigingsbeding niet als oneerlijk of onredelijk bezwarend kan worden beschouwd, is de reden van de beëindiging: een faillissement, (waar geen van de contractspartij zelf op uit is) en de daarmee verband houdende wettelijke intrekking van de vergunning (waardoor geen energie meer kan worden geleverd). Dat is een gerechtvaardigde reden.
De specifieke/concrete gevolgen van het faillissement kunnen overigens niet bij de toetsing aan artikel 6:233 sub a BW worden betrokken, omdat dit gaat om feiten en omstandigheden die zich ná de contractsluiting hebben voltrokken en het bij artikel 6:233 sub a BW gaat om een toetsing "ex ante" (naar het moment waarop de overeenkomst tussen Welkom Energie en de consument tot stand kwam).
Naast de toets van algemene voorwaarden ex artikel 6:233 sub a BW, zou gewezen kunnen worden op de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid. Die beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid zou er in theorie toe kunnen leiden dat geen beroep kan worden gedaan op een contractueel beding. Dat is het geval indien toepassing van een beding naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is (artikel 6:248 lid 2 BW). Dat is een terughoudend criterium, dat inhoudelijk feitelijk niet verschilt van de toets of een beding onredelijk bezwarend is.

Juridisch-wetenschappelijke toetsing (welkomstbonus):
De welkomstbonus moet juridisch worden geduid als een voorwaardelijke verbintenis in de zin van artikel 6:21 BW: uitbetaling geschiedt onder de voorwaarde van het volmaken van één jaar (volgend uit de actievoorwaarden).

Er zijn volgens de juridisch-wetenschappelijke toets een aantal krachtige argumenten vóór het standpunt dat de welkomstbonus niet wordt uitbetaald bij elke voortijdige beëindiging. Om te beginnen bepaalt artíkel 7 simpelweg dát de welkomstbonus niet wordt uitbetaald bij een voortijdige beëindiging, zonder onderscheid te maken tussen wie of op welke wijze aanleiding geeft tot beëindiging. Nu aan de voorwaarde van een voortijdige beëindiging van de overeenkomst is voldaan (de intrekking van de vergunning), bestaat naar de systematiek van de voorwaardelijke verbintenissen (artikel 6:21 BW) dat geen uitbetalingsverplichting (meer) bestaat. Ook tegen de mogelijke stelling dat beëindiging op een actieve handeling ziet, kan het een en ander worden ingebracht. Ook hier is belangrijk argument dat nergens is vermeld dat beëindiging een actieve handeling vereist, en dat het woord beëindiging ook ziet op een beëindiging van rechtswege op grond van het contract.

Het door sommige klanten gebruikte argument dat slechts bij beëindiging door de consument de bonus niet zou behoeven te worden uitgekeerd, gaat niet op. De voorwaarden bepalen dat nu juist niet. Als partijen wel bedoeld zouden hebben dat de bonus alleen niet zou worden uitgekeerd als de consument de overeenkomst zelf voortijdig zou beëindigen, dan had dat ook in de voorwaarden (moeten) zijn bepaald. Daar komt bij dat ook een (financieel) belang bij Welkom Energie bestond om alleen de bonus na één vol jaar uit te keren (omdat de bonus dan zou worden terugverdiend) hetgeen pleit tegen een uitleg van de voorwaarden zoals door sommige klanten bepleit. Kortom: de bonus behoeft slechts te worden uitgekeerd als het contract een volledig jaar heeft voortgeduurd.
Omdat het gaat om een voorwaardelijke verbintenis, is artikel 6:23 BW nog

van belang: als degene die belang had bij de niet-vervulling (dat is Welkom Energie) de vervulling belet, dan geldt de voorwaarde als vervuld (dat betekent dat uitbetaling toch zou moeten plaatsvinden), indien de redelijkheid dit verlangen. De vraag is wanneer sprake is van gedragingen die de vervulling van de voorwaarden beletten. In de juridische literatuur wordt gesteld dat hierbij beoordeeld zal moeten worden of de partij, die bij de (niet-)vervulling van de voorwaarde belang had, zich gelet op de aard van de overeenkomst en de belangen van partijen in redelijkheid van de gedraging had behoren te onthouden. Toepassing van dit criterium leidt er toe dat artikel 6:23 BW hier geen hindernis is: een faillissement hangt van zoveel omstandigheden af en is in die zin 'out of control' van de partij en van het 'in redelijkheid behoren te onthouden' van deze handeling zal daarom geen sprake zijn.

Conclusie:
Het beëindigingsbeding leidt er toe dat de energieleveringsovereenkomst vanaf het moment van het intrekken van de vergunningen automatisch wordt beëindigd. Er zijn goede argumenten om het beding niet als onredelijk bezwarend te kwalificeren (artikel 6:233 sub a BW) en om te oordelen dat het beding niet strijdig is met artikel 6:248 lid 2 BW.
Wat betreft de welkomstbonus: ook hier kan worden aangenomen dat de voorwaarden inderdaad zo moet worden uitgelegd dat de bonus niet behoeft te worden uitgekeerd bij een beëindiging binnen een jaar, ook al vindt die beëindiging geen grondslag in een gedraging van een consument, maar in het faillissement van Welkom Energie.

Vervolg:
Het voorgaande betekent concreet dat de curator de vorderingen van de voormalig klanten van Welkom Energie die betrekking hebben op de hiervoor genoemde posten niet zal erkennen. Tevens betekent het dat de curator aan diegenen die in verband met door Welkom Energie geleverde energie nog een betaling aan (de faillissementsboedel van) Welkom Energie dienen te doen, maar dat nog niet (volledig) hebben gedaan in verband met de gestelde vordering op Welkom Energie in verband met de twee genoemde posten, zal gaan verzoeken om alsnog (volledig) te betalen. Dat verzoek zal worden gedaan via het door de curator ingeschakelde incassokantoor. Daarbij merkt de curator op dat daarbij vooralsnog geen extra (incasso-) kosten in rekening zullen worden gebracht indien binnen de in het verzoek te stellen termijn alsnog wordt betaald. Het traject van het doen van betalingsverzoeken zal binnenkort worden opgestart.

V7: Zoals in het vorige verslag werd gemeld bevindt de incasso van de debiteurenpositie waarin een discussie speelt over de 2 eerder genoemde poste, zich in de fase van het minnelijk trachten te incasseren. Dat is nog niet afgerond.
De overige incasso's bevinden zich in verschillende fases. In de afgelopen verslagperiode werd aldus een bedrag van totaal € 29.432,83 bijgeschreven op de faillissementsrekening.
Inmiddels is in totaal netto € 2.904.952,13 geïncasseerd.
Aan vorderingen op niet-particuliere partijen werd in de afgelopen verslagperiode € 165.000,- geïncasseerd. In totaal bedroeg dit al € 1.993.049,-
.

28-04-2023
7

V8: De(minnelijke) pogingen tot incasso van vorderingen wordt belemmerd door de eerder genoemde discussie met debiteuren en crediteuren over de posten "schadevergoeding wegens hogere nieuwe tarieven" en de "welkomstbonus". De curator zal in de komende verslagperiode een marsroute uitzetten en die bespreken met de rechter-commissaris teneinde tot een

23-08-2023
8

verdere afronding te kunnen komen. Zeer wel mogelijk zal er niet aan ontkomen worden om (een/diverse) gerechtelijke procedure(s) aan te vangen. De curator verwacht in het volgende verslag hier meer over te melden.

In de afgelopen verslagperiode werd een bedrag van totaal € 39.357,56 bijgeschreven op de faillissementsrekening. Inmiddels is in totaal netto € 2.979.641,69 geïncasseerd.

Aan vorderingen op niet-particuliere partijen werd in de afgelopen verslagperiode nog € 54.841,68 geïncasseerd. In totaal bedraagt dit € 2.047.890,68.

V9: In de achterliggende verslagperiode werd een bedrag ad. € 18.308,25 bijgeschreven op de faillissementsrekening ter zake van geïncasseerde vorderingen. Nog immer speelt daarbij de discussie over de "welkomsbonus" en de "schadevergoedingsaanspraken wegens hogere tarieven". Dat geldt ook bij de crediteuren. In het vorige verslag werd nog gemeld dat ter zake wellicht (een / diverse) gerechtelijke procedure(s) gevoerd zouden moeten worden. De curator heeft die gedachte vooralsnog "geparkeerd". Uit de reactie van crediteuren valt op te maken dat zij zich zeer wel mogelijk zullen neerleggen bij de uitkomst van de gerechtelijke (proef-)procedure die tegen (een) andere crediteur(en) zou worden gevoerd. Dat betekent dat na een verificatievergadering alsnog (een aanzienlijk aantal) renvooiprocedures gevoerd zouden moeten worden. Gelet op onder meer de daarmee samenhangende proceskosten, waardoor het voor de crediteuren te verdelen actief zou worden verminderd, en de mogelijke lange duur daarvan, acht de curator dat geen wenselijke uitkomst. Daar komt bij dat de curator heeft geconstateerd dat een aantal (grote) groepen crediteuren thans de pijlen richt op Eneco. Er zouden (een of meerdere) nieuwe procedures in voorbereiding zijn. Zij stellen feitelijk dat Eneco per faillissementsdatum gehouden was de levering van energie voort te zetten onder de Welkom Energie-voorwaarden/prijzen. Dat standpunt is mede ingegeven door enkele kantonrechter uitspraken (zie ECLI: NL:RBAMS: 2022:6000; ECLI: NL:RBAMS: 2022:6001; ECLI:NL:RBAMS: 2022:6650.
De curator observeert een en ander, nu dat van significante invloed zal kunnen zijn op de discussie omtrent de voorgenoemde schadevergoedingsaanspraken wegens hogere tarieven.
De curator wil overigens wel voort met de afwikkeling van het faillissement. Dat kan echter niet eerder dan voordat het voorgaande tot een oplossing is gekomen. In verband daarmee onderzoekt de curator nog verder of een oplossing gevonden kan worden in de regeling van artikel 7:907 BW (afwikkeling massaschade). In dat kader voert de curator (nog) verkennende / vrijblijvende gesprekken met een of meer (groepen van) crediteuren.

23-11-2023
9

V10: In de achterliggende verslagperiode werd een bedrag ad. € 9.297,89 bijgeschreven op de faillissementsrekening ter zake van geïncasseerde vorderingen.
Zie voorts vorig verslag onderdeel 4.1, laatste alinea.

23-02-2024
10

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Overleg bestuurder, overleg genoemde externe partij (backoffice werkzaamheden) en overleg incassokantoor + analyse.

18-11-2021
1

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

18-11-2021
1

Toelichting vordering van bank(en)

Welkom Energie hield bij de Rabobank een betaalrekening aan waarop maandelijks de maandtermijnen werden geïncasseerd. Het maandbedrag over de maand november werd niet meer geïncasseerd. Door storneringen vertoont de betaalrekening een negatieve stand. Er werd door de Rabobank ter zake nog geen vordering ingediend. De curator heeft regelmatig contact met de Rabobank. Er is door Welkom Energie geen zekerheid aan de bank afgegeven. Van Mollie (betaalprovider betalingsverkeer) werd een teruggaaf gerealiseerd van € 6.006,66.

17-02-2022
2

Toelichting vordering van bank(en)

V2: De bij de Rabobank aangehouden bankrekening van Welkom Energie vertoont thans een negatieve stand van € 9.473.965,-.

19-05-2022
3

Toelichting vordering van bank(en)

De negatieve stand van bij de Rabobank aangehouden boedelrekening is verder opgelopen als gevolg van storno's/administratieve correcties. De vordering van de bank staat derhalve nog niet vast.

25-07-2022
4

Toelichting vordering van bank(en)

V4: Zie vorig verslag.

02-11-2022
5

€ 11.170.425,84

Toelichting vordering van bank(en)

De Rabobank diende inmiddels haar vordering in.

01-02-2023
6

€ 11.893.993,59

Toelichting vordering van bank(en)

V6:In de afgelopen verslagperiode is nog een bedrag van € 764,16 overgeboekt naar de boedelrekening ter zake van nagekomen baten/debiteurenbetalingen. De Rabobank heeft inmiddels aangegeven haar definitieve vordering te hebben ingediend. Deze vordering bedraagt € 11.893.993,59.

5.2 Leasecontracten

Welkom Energie had een leaseovereenkomst afgesloten voor een personenauto. De leaseovereenkomst is inmiddels beëindigd en de auto wordt door de leasemaatschappij ingenomen.

18-11-2021
1

V2: Afgewikkeld.

17-02-2022
2

5.3 Beschrijving zekerheden

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

5.4 Separatistenpositie

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

18-11-2021
1

Niet van toepassing.

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Overleg bestuurder, overleg bank, beantwoorden crediteuren, aanschrijven leasemaatschappij.

18-11-2021
1

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

De onderneming werd niet meer door Welkom Energie voortgezet. Het faillissement van Welkom Energie werd uitgesproken op 29 oktober 2021. De klantenportefeuille werd per 1 november 2021 aan Eneco overgedragen. In verband met de na faillissement met toestemming van de rechter-commissaris zijdens Welkom Energie/de boedel nog te verrichten handelingen/diensten (zoals het opmaken van de eindafrekening waardoor de debiteuren- en crediteurenstand bepaald kan worden en dewelke werkzaamheden mede Eneco ten dienste strekken) worden door de boedel kosten gemaakt. Deze (backoffice-)werkzaamheden werden ook voor faillissement door Welkom Energie uitbesteed. Dat betreft onder andere het opmaken van de eindafrekening, facturering en de afhandeling van disputen. In verband daarmee werd in de afgelopen periode waarover thans verslag wordt gedaan een bedrag van € 314.000,-- vermeerderd met btw van de faillissementsrekening afgeschreven.	18-11-2021 1
V2: Zie onderdeel 3.8.	17-02-2022 2
V3: Zie onderdeel 3.8.	19-05-2022 3
V4: Zie onderdeel 3.8.	25-07-2022 4
V6: Zie onderdeel 3.8.	01-02-2023 6
V7: Zie onderdeel 3.8.	28-04-2023 7

6.2 Financiële verslaglegging

Zie 6.1. Zodra de eindafrekeningen zijn opgesteld zal de debiteurenpositie ook nader bepaald kunnen worden.	18-11-2021 1
V2: Zie onderdeel 4.	17-02-2022 2

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Zie 6.1.	18-11-2021 1

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Nu de ACM de vergunningen van Welkom Energie heeft ingetrokken werd de onderneming niet voortgezet. De klantenportefeuille van Welkom Energie werd verkocht aan Eneco. De klanten werden conform de wettelijke/door ACM gestelde protocollen per 1 november 2021 geswitched naar Eneco. Inmiddels hebben zij van Eneco een (nieuw) voorstel ontvangen. De boedel is geen partij bij de nieuw te sluiten contracten.

18-11-2021
1

6.5 Verantwoording

In de komende verslagperiode zal de verdere afwikkeling van de verkoopovereenkomst met Eneco en de afwikkeling van de eindafrekeningen ter hand worden genomen. Daarvan zal dan in het volgende verslag melding worden gemaakt.

18-11-2021
1

V2: De eindafrekeningen met de voormalige klanten van Welkom Energie zijn inmiddels verstuurd.
De koopovereenkomst met Eneco kon daardoor volledig afgewikkeld worden.
De betaling van het bedrag van € 500.000,- aan de boedel is voldaan (zie 3.8.).

17-02-2022
2

6.6 Opbrengst

Toelichting

Zie hiervoor onderdeel 3.8.

18-11-2021
1

Toelichting

Zie onderdeel 3.8. en 4.1.

17-02-2022
2

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepsassing. Er rust geen voorrecht van derden op de door de boedel gerealiseerde opbrengsten.

18-11-2021
1

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Overleg met onder meer ACM, bestuurder, adviseurs, bij de genoemde werkzaamheden betrokken (externe) partijen en belastingdienst.

18-11-2021
1

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft de aanwezige (ook digitale) administratie veilig laten stellen.
De curator zal de aanwezige administratie nog nader (ook: laten)

18-11-2021

onderzoeken.	1
V2: Nog nader te onderzoeken.	17-02-2022 2
V3: Nog nader te onderzoeken.	19-05-2022 3
V4: Dient nog nader onderzoek naar te worden gedaan.	25-07-2022 4
V5: Zie 1.5.	02-11-2022 5
V6: Zie 1.5.	01-02-2023 6
V7: Zie onderdeel 1.5.	28-04-2023 7

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen over 2018/2019 en 2020 werden tijdig gedeponeerd.	18-11-2021 1

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Niet van toepassing. Er is sprake van een samenstellingsverklaring van de accountant. De accountant heeft verklaard dat de jaarrekening van Welkom Energie is samengesteld op basis van de van Welkom Energie verkregen informatie en dat de opdracht is uitgevoerd conform de geldende regelgeving.	18-11-2021 1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Nog te onderzoeken.	18-11-2021 1
V2: In onderzoek.	17-02-2022 2
V4: aan voldaan.	25-07-2022 4

7.5 Onbehoorlijk bestuur

18-11-2021
1

Toelichting

De administratie en digitale informatie van Welkom Energie is kort na faillissement veilig gesteld en is door een externe specialist voor de curator doorzoekbaar gemaakt. Een en ander dient nog nader te worden onderzocht. De afgelopen periode heeft in het teken gestaan van andere werkzaamheden.

17-02-2022
2

Toelichting

V2: Nog in nader onderzoek. Er zijn naar aanleiding van de gevoerde administratie enkele vragen gerezen die nog nader dienen te worden toegelicht. Vanaf de faillissementsrekening werden de kosten ad. € 5.265,92 betaald van van de genoemde externe specialist.

19-05-2022
3

Toelichting

V3: Zie onderdeel 7.1. De ter zake gemaakte externe kosten werden van de faillissementsrekening betaald (€1.350,58).

25-07-2022
4

Toelichting

V4: Dient nog nader onderzoek naar te worden gedaan.

02-11-2022
5

Toelichting

V5: Zie 1.5. Vooralsnog niet van gebleken.

7.6 Paulianeus handelen

In onderzoek

18-11-2021
1

Toelichting

Zie onderdeel 7.5. Of sprake is geweest van paulianeus of anderszins onrechtmatig/onregelmatig handelen van of jegens (betrokkenen bij) Welkom Energie is in onderzoek.

In onderzoek

17-02-2022
2

In onderzoek

19-05-2022
3

Toelichting

V3: Geconstateerd werd dat er een afschrijving van de bankrekening van gefailleerde plaatsvond (betaling aan crediteur) ná faillissementsdatum. De curator heeft de ontvanger daarvan aangesproken op terugbetaling. Het betrof een bedrag ad €16.248,32. Het bedrag is inmiddels op de faillissementsrekening bijgeschreven.

In onderzoek

02-11-2022
5

Toelichting

V5: Zie 7.5.

Nee

01-02-2023
6

Toelichting

V6: Niet van toepassing.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

De administratie van Welkom Energie is veiliggesteld. Daarnaar zal nog onderzoek worden gedaan.

18-11-2021
1

V7: Zie onderdeel 1.5.

28-04-2023
7

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 39.537,66

18-11-2021
1

Toelichting

De verhuurder diende inmiddels haar vordering in.

Buiten de gebruikelijke boedelkosten en de kosten van de met toestemming van de rechter-commissaris ingeschakelde derden, zijn er naast de nog in te dienen vorderingen van UWV en fiscus over de boedelperiode, geen boedelcrediteuren te verwachten.

19-05-2022
3

Toelichting

V3: Door het UWV werd een boedelvordering ingediend ter zake de na faillissement door het UWV betaalde lonen (€43.483,73).

23-08-2023
8

€ 82.686,21

Toelichting

V8: De hoogte van vordering van de verhuurder bedraagt € 39.537,66.

De boedelvordering van het UWV is aangepast en bedraagt € 43.148,55.

23-11-2023
9

Toelichting

V9: De curator wil in de komende periode de boedelcrediteuren gaan betalen.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 3.797.794,00

18-11-2021
1

Toelichting

De belastingdienst diende preferente vorderingen (omzetbelasting) ten bedrage van in totaal € 3.797.794,--. Na het afwikkelen van de eindafrekeningen zal ook de fiscale aangifte over de periode tot aan faillissement datum gedaan kunnen worden. Niet uitgesloten is dat daaruit zal volgen dat Welkom Energie gerechtigd is tot een (substantiële) teruggaaf die de schuldeisers ten goede zal komen.

€ 12.973.307,00

17-02-2022
2

Toelichting

V2: De door de accountant van Welkom Energie in samenspraak met de boedel opgestelde belastingaangiften werden ingediend. Ze worden thans door de belastingdienst beoordeeld. De Verwachting is dat daaruit een correctie zal volgen op de eerder bekend gemaakte fiscale positie/vordering van de belastingdienst.

Toelichting

19-05-2022
3

V3: Zie vorig verslag. De fiscale positie dient nog te worden gecorrigeerd. De gemaakte accountantskosten zijn inmiddels van de faillissementsrekening betaald.

€ 12.984.310,00

25-07-2022
4

Toelichting

V4: Inmiddels werd een belastingrestitutie ontvangen op de faillissementsrekening ten bedrage van € 11.124.964,41.

€ 12.984.310,00

01-02-2023
6

Toelichting

V6: De belastingdienst diende een vordering ter zake van loonheffingen, omzetbelasting en naheffingen energiebelasting ten bedrage van in totaal € 12.984.310,-.

€ 6.321.588,00

28-04-2023
7

Toelichting

V7:

€ 2.458.831,00

23-08-2023
8

Toelichting

V8: De Belastingdienst diende een hernieuwde positie in. De vordering van de Belastingdienst bedraagt thans € 2.458.831,-.

8.3 Pref. vord. UWV

18-11-2021
1

Toelichting

Nog niet bekend.

19-05-2022
3

Toelichting

V3: Het UWV diende een preferente vordering in van €12.414,22.

8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

9

18-11-2021
1

Toelichting

Er werden door klanten van Welkom Energie ruim 1500 concurrente vorderingen ingediend (ten bedrage van gemiddeld ruim € 300,-). De verwerking daarvan is evenwel nog niet afgerond.

Tot op heden werden 9 concurrente vorderingen ingediend door partijen, niet-zijnde klanten, ten bedrage van in totaal € 4.564.891,52.

15

17-02-2022
2

Toelichting

V2: Zie onderdeel 4.1. Door de boedel werden ruim 70.000 schuldeisers op de lijst van voorlopig erkende crediteuren geplaatst voor een bedrag van ruim 20 miljoen euro. Daarnaast dienden 15 partijen (niet-zijnde voormalige klanten) vorderingen in voor een bedrag van in totaal € 6.039.791,29.

18

19-05-2022
3

Toelichting

Niet voormalige klanten en ruim 70.000 voormalig klanten.

19

25-07-2022
4

23

02-11-2022
5

Toelichting

V5: Het bedrag aan ingediende vorderingen van zakelijke crediteuren is inmiddels € 17.555.916,71.
Het totaalbedrag aan crediteuren is € 20.377.887,64 + € 17.555.916,71 = € 37.933.804,35.

25

01-02-2023
6

Toelichting

V6: Zie 8.6.

26

28-04-2023
7

27

23-08-2023
8

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 4.564.891,52

18-11-2021
1

17-02-2022
2

€ 6.039.791,29

Toelichting

Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 20.377.887,64. Hiermee is de totaalbedrag aan crediteuren € 26.417.678,93.

19-05-2022
3

Toelichting

Zie vorig verslag.

25-07-2022
4

€ 6.341.048,88

Toelichting

Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 20.377.887,64. Daarnaast is sprake van vorderingen van in totaal € 6.341.048,88. Hiermee bedraagt het totaalbedrag aan crediteuren € 26.718.936,52.

01-02-2023
6

€ 6.817.355,79

Toelichting

V6: Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 20.377.887,64. Daarnaast is sprake van vorderingen van zakelijke relaties van in totaal € 6.817.355,79. Hiermee bedraagt het totaalbedrag aan crediteuren € 27.195.243,43.

28-04-2023
7

€ 18.711.349,38

Toelichting

V7: Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 20.377.887,64. Daarnaast is sprake van vorderingen van zakelijke relaties van in totaal € 18.711.349,38. Hiermee bedraagt het totaalbedrag aan crediteuren € 39.089.237,02.

23-08-2023
8

€ 18.715.776,72

Toelichting

V8: Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 20.268.774,43. Daarnaast is sprake van vorderingen van zakelijke relaties van in totaal € 18.715.776,72. Hiermee bedraagt het totaalbedrag aan crediteuren € 38.984.551,15.

Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten dient zeer wel mogelijk nog een correctie te ondergaan in verband met de hoeveelheid (eenzijdige/niet nader gecommuniceerde) storneringen / MOI's die nog niet alle werden verwerkt. De curator richt zich daar in de komende verslagperiode op.

23-11-2023
9

Toelichting

V9: Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 20.096.661,18. Daarnaast is sprake van vorderingen van zakelijke relaties van in totaal € 18.715.776,72. Hiermee bedraagt het totaalbedrag aan crediteuren € 38.812.5437,90.

€ 38.294.383,24

23-02-2024
10

Toelichting

V10: Het bedrag aan openstaande vorderingen van voormalig klanten is € 19.578.606,52. Daarnaast is sprake van vorderingen van zakelijke relaties van in totaal € 18.715.776,72. Hiermee bedraagt het totaalbedrag aan crediteuren € 38.294.383,24.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Vooralsnog niet bekend.

18-11-2021
1

V4: De verwachting is gerechtvaardigd dat er mettertijd een gedeeltelijke uitkering zal kunnen worden gedaan aan crediteuren van Welkom Energie.

25-07-2022
4

V6: De verwachting is gerechtvaardigd dat er mettertijd een gedeeltelijke uitkering zal kunnen worden gedaan aan crediteuren van Welkom Energie.

Zodra de debiteurenpositie is afgewikkeld zal het faillissement ook kunnen worden afgewikkeld. Dat zal naar verwachting (zeker) niet voor de zomer plaatsvinden.

01-02-2023
6

V7: Geen wijzigingen.

28-04-2023
7

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Inventarisatie crediteuren, communicatie met crediteuren, verwerken vorderingen.

18-11-2021
1

V9: zie 4.1.

23-11-2023
9

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing. 18-11-2021 1

9.2 Aard procedures

Niet van toepassing. 18-11-2021 1

9.3 Stand procedures

Niet van toepassing. 18-11-2021 1

9.4 Werkzaamheden procedures

Geen. 18-11-2021 1

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

In de komende verslagperiode staan onder meer de volgende werkzaamheden gepland: 18-11-2021 1

- Nader in kaart brengen crediteuren
- Nader in kaart brengen debiteuren
- Opstellen eindafrekeningen
- Voortzetten discussie GasTerra
- Te gelde maken activa
- Nader bepalen fiscale positie
- Afwikkeling koopovereenkomst Eneco
- Onderzoek administratie
- Onderzoek oorzaak faillissement

V2: In de komende verslagperiode staan onder meer de volgende werkzaamheden gepland: 17-02-2022 2

- Nader in kaart brengen crediteuren
- Nader in kaart brengen debiteuren
- Debiteurenincasso
- Voortzetten discussie GasTerra
- Te gelde maken activa
- Afwikkelen fiscale positie
- Onderzoek administratie
- Onderzoek oorzaak faillissement

V3: In de komende verslagperiode staan onder meer de volgende werkzaamheden gepland:

19-05-2022
3

- voortzetten in kaart brengen crediteuren;
- afwikkelen vragen crediteuren / derden;
- debiteurenincasso;
- legal opinion;
- acties GasTerra;
- afwikkelen fiscale positie;
- onderzoek administratie;
- onderzoek oorzaak faillissement.

V4: In de komende verslagperiode staan onder meer de volgende werkzaamheden gepland:

25-07-2022
4

- voortzetten in kaart brengen crediteuren;
- afwikkelen vragen crediteuren / derden;
- debiteurenincasso;
- legal opinion;
- onderzoek administratie;
- onderzoek oorzaak faillissement.

V5: In de komende verslagperiode staan onder meer de volgende werkzaamheden gepland:

02-11-2022
5

- voortzetten in kaart brengen crediteuren;
- afwikkelen vragen crediteuren / derden;
- debiteurenincasso;
- legal opinion;
- onderzoek administratie;
- onderzoek oorzaak faillissement.

V6: In de komende verslagperiode staan onder meer de volgende werkzaamheden gepland:

01-02-2023
6

- voortzetten in kaart brengen crediteuren;
- afwikkelen vragen crediteuren / derden;
- debiteurenincasso;

-
onderzoek oorzaak faillissement.

V7: voortzetten verwerken/corrigeren crediteurenpositie;
afwikkelen vragen crediteuren/derden;
debiteurenincasso.

28-04-2023
7

V8: voortzetten verwerken/corrigeren crediteurenpositie;
afwikkelen vragen crediteuren/derden;
debiteurenincasso;
plan van aanpak in verband met het verder brengen van de discussie met debiteuren en crediteuren over de 2 geduide posten/verdere afwikkeling faillissement.

23-08-2023
8

V9: voortzetten verwerken/corrigeren crediteurenpositie;
afwikkelen vragen crediteuren/derden;
debiteurenincasso;

23-11-2023
9

plan van aanpak in verband met het verder brengen van de discussie met debiteuren en crediteuren over de 2 geduide posten/verdere afwikkeling faillissement.

V10:
Voortzetten verwerken/corrigeren crediteurenpositie;
Debiteurenincasso;
Pogingen om discussie met debiteuren en crediteuren over de geduide posten verder te brengen.

23-02-2024
10

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

18-11-2021
1

V6: Nog niet bekend, zie 8.7.

01-02-2023
6

10.3 Indiening volgend verslag

23-5-2024

23-02-2024
10

10.4 Werkzaamheden overig

Niet van toepassing.

18-11-2021
1

Bijlagen

Bijlagen