Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**1**
Datum verslag	**14-07-2023**
Insolventienummer	**F.05/23/188**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000288555:F001**
Datum uitspraak	**12-06-2023**

R-C	**mr. M.J.C. van Leeuwen**
Curator	**mr E.A.S. Jansen**

Algemene gegevens

Naam onderneming

Supperfood BV

14-07-2023
1

Gegevens onderneming

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Supperfood BV, statutair gevestigd en kantoorhoudende te (6678 PH) Oosterhout, aan de Rietgraafsingel 8, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 32136105.

14-07-2023
1

Activiteiten onderneming

volgens de registers van de Kamer van Koophandel voert de rechtspersoon een tweetal ondernemingen als groothandel in voedings- en genotsmiddelen (algemeen assortiment) en als vervaardiger van overige voedingsmiddelen. Feitelijk gaat het om enerzijds een groothandel in met name oosterse producten en anderzijds een pindakaasfabriek.

14-07-2023
1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2020	€ 16.598.000,00	€ -231.251,00	€ 9.009.852,00
2021	€ 12.779.219,00	€ -1.559.724,00	€ 8.188.579,00
2022	€ 14.435.206,00	€ -373.084,00	€ 10.147.543,00
2023	€ 5.062.869,00	€ -171.800,00	€ 10.433.503,00

Toelichting financiële gegevens

De laatst gepubliceerde jaarrekening is van 2021. Uit die jaarrekening komen de cijfers over 2021 en 2020. De cijfers over 2022 en 2023 zijn afkomstig van interne cijfers (kolommenbalansen).

14-07-2023
1

Gemiddeld aantal personeelsleden

14

14-07-2023
1

Boedelsaldo

€ 324.005,82

14-07-2023
1

Verslagperiode

van

29-5-2023

t/m

13-7-2023

14-07-2023
1

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	188 uur 18 min
totaal	188 uur 18 min

Toelichting bestede uren

Deze eerste verslagperiode heeft met name in het teken gestaan van de inventarisatie van de
bezittingen van de failliet, het voortzetten van de groothandelsactiviteiten, het doorstarten van de
groothandelsactiviteiten en het verkopen van de pindakaasfabriek van de failliet.
Daarnaast is er al veel aan debiteurenincasso gedaan en is het personeel ontslagen en is de
loongarantieregeling in werking gezet. De crediteuren zijn geïnventariseerd, met name daar waar
het gaat om crediteuren met bijzondere rechten, zoals huur, lease, eigendomsvoorbehoud en
retentoren.

14-07-2023
1

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De bestuurders van en aandeelhouders in Supperfood BV zijn Incrementum Management BV en SDNY BV, twee persoonlijke holdings, waarvan de bestuurders en aandeelhouders respectievelijk de heer Van der Pol en de heer Zweers zijn.

14-07-2023
1

1.2 Lopende procedures

Ten tijde van het uitspreken van het faillissement waren er, voor zover bekend, geen procedures aanhangig.

14-07-2023
1

Wel was er een geschil met één van de klanten van Supperfood BV, waarbij de klant vindt dat er sprake was van wanprestatie van de kant van Supperfood en de overeenkomst heeft ontbonden en waarbij Supperfood BV die wanprestatie betwist en de ontbinding aanvecht.

In dat geschil is door Supperfood BV aan de rechtbank een voorlopig deskundigenbericht verzocht. Dat verzoek is gehonoreerd en naar aanleiding van het deskundigenbericht zijn partijen in onderhandeling getreden. Die onderhandelingen hadden op datum surseance nog niet tot een uitkomst geleid.

Ik zal dat een vervolg geven in de komende verslagperiode.

1.3 Verzekeringen

Supperfood BV was voor al haar activiteiten verzekerd. In de surseanceperiode zijn alle verzekeringen in kaart gebracht, in de faillissementsperiode is daarvoor ook nog premie betaald en recent, na verkoop van de activa, zijn deze verzekeringen beëindigd. Dat laatste zal nog tot enige premierestituties leiden.

14-07-2023
1

1.4 Huur

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

1.5 Oorzaak faillissement

14-07-2023
1

Supperfood BV is circa 15 jaar geleden opgericht als handelshuis voor Oosterse producten als sojasaus, kroepoek, gebakken uitjes, currysaus etc. Haar klanten waren en zijn vooral supermarktketens, maar ook thuisbezorgers. Veelal gaat het om "private label"-producten, huismerken.

Het handelshuis heeft twee onderdelen, de dagverse producten en de langer houdbare producten. De dagverse producten worden door de klanten bij Supperfood BV besteld en dan direct door Supperfood BV bij haar leveranciers besteld, terwijl voor de langer houdbare producten er ook een voorraad werd aangehouden.

Sinds 2018 zijn de bestuurders van Supperfood BV bezig geweest daarnaast een pindakaasfabriek te ontwikkelen, te bouwen en te exploiteren. Zij kochten daartoe een perceel grond langs de A15 voor € 800.000 en bouwden daar voor circa € 4.750.000 een productiefaciliteit op.

Zij leenden daartoe bij ABN Amro Bank € 4.100.000 (met als zekerheden hypotheekrechten op het vastgoed en pandrechten op voorraad, inventaris en vorderingen en een tweetal borgtochten) en bij een private equity onderneming, € 1.000.000 (zonder zekerheden).

De beide bestuurders stelden ieder daarnaast nog een lening aan Supperfood BV van € 100.000 achter ten opzichte van de bank en de private eguity onderneming.

Daarnaast investeerden zij circa € 500.000 in machines, installaties en inventaris en leaseten zij voor circa € 3.200.000 een volledig automatische pindakaasmachine en vul- en inpaklijn via ABN Amro (operational) lease. ABN Amro Bank en ABN Amro Lease en Supperfood BV tekenden een wederzijdse zekerhedenregeling voor de beide ABN-entiteiten. Alle drie de activiteiten en het vastgoed zijn ondergebracht in één en dezelfde vennootschap, Supperfood BV.

Het handelshuis draaide altijd goed. Het maakt goede bruto rendementen, met als belangrijkste directe kostenpost slechts nog vervoerskosten en (voor de langer houdbare producten) opslagkosten.

Op basis van die goede cijfers van het handelshuis zijn de financiers bereid geweest de plannen voor de pindakaasfabriek te financieren. In 2018 was er – naar ik heb begrepen – een tekort aan productiefaciliteiten voor pindakaas in Europa en in dat gat in de markt is Supperfood BV gesprongen.

Maar daar heeft men zich op verkeken. Productie is een ander vak dan handel. Er is in het onvrede geweest over de kwaliteit van de pindakaas en er is een grote terugroepactie geweest in Scandinavië, van (naar ik heb begrepen) 300.000 potten pindakaas.

Daarnaast is de initiële investering in vastgoed en lease hoger uitgepakt dan aanvankelijk begroot.

Men is al vrij snel, begin 2021, op zoek gegaan naar strategische kopers / investeerders, maar dat is niet gelukt.

Begin mei 2023 heeft een grote Duitse klant besloten het jaarcontract niet te verlengen. Het verlies van € 800.000 omzet per jaar was de druppel die heeft doen besluiten tot het aanvragen van de surseance.

De belangrijkste leverancier van pinda's had vernomen van het verlies van deze grote Duitse klant en zegde een faillissementsverzoek aan voor haar vordering van circa € 700.000.

Dat heeft Supperfood BV doorkruist met de surseanceaanvraag in de stille hoop dat de bewindvoerder nog een goodwill-vergoeding zou kunnen realiseren voor de handelsactiviteiten – om een akkoord aan te bieden. Maar al bij de intake werd mij gezegd dat deze surseance snel een faillissement zou (moeten) worden en waarschijnlijk geen surseance zou worden, zoals zij in de wet beoogd is.

Op datum surseance stond de pindakaasfabriek al stil. Deze was zelfs al helemaal schoongemaakt en klaar voor verkoop.

Het handelshuis stond al nagenoeg stil. De inkoop en verkoop van langer houdbare producten lag al sinds vóór datum surseance stil. De belangrijkste leverancier, verlangde voor leveringen na datum surseance meer zekerheid dan ik als bewindvoerder kon en wilde geven. Daarmee is het risico ontstaan dat klanten van Supperfood BV ontevreden raakten bij lege supermarkt schappen en hun inkopen elders zouden aanzoeken.

De handel in dagverse producten liep op datum surseance nog wel door en die is ook tijdens surseance en tijdens faillissement voortgezet. Daarover wordt later in dit verslag of een opvolgend verslag rekening en verantwoording afgelegd.

De omzet die in de surseanceperiode werd gemaakt, was dus met name van dagverse producten. De marge is procentueel weliswaar goed, maar kwantitatief te laag om de lopende kosten te voldoen. Het was veel te weinig voor de lopende personeelskosten en financieringslasten (van de stilstaande pindakaasfabriek) en de terugbetaling van coronaschulden aan de fiscus.

Omdat ook eind juni het personeel moest worden betaald, waar geen geld voor beschikbaar was, kwam al snel in de surseance een omzetting naar faillissement ter sprake.

Omdat de boedel verder geen liquide middelen had om de lasten te kunnen (blijven) voldoen en het bestuur ook geen mogelijkheden zag een akkoord aan te bieden en de diverse kandidaat-kopers geen onderdelen van Supperfood BV wilden kopen vanuit surseance, verzocht ik als bewindvoerder op 12 juni 2023 de rechtbank om op grond van artikel 242 lid 1 onder 5 juncto lid 4 Fw de surseance van betaling in te trekken onder gelijktijdige uitspraak van het faillissement van Supperfood BV. Dat verzoek werd op diezelfde dag gehonoreerd.

Ik heb nog in onderzoek of er ook andere oorzaken van de surseance en het faillissement zijn.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden **14-07-2023**

14 1

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden **14-07-2023**

14 1

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
14-6-2023	14	
totaal	14	

2.4 Werkzaamheden personeel

Het personeel is het ontslag aangezegd en de loongarantieregeling is in werking gezet. **14-07-2023** 1

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

14-07-2023
1

Supperfood BV is eigenaresse van de onroerende zaak, te weten een perceel, plaatselijk bekend te Oosterhout, aan de Rietgraafsingel, nummer 8, kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie L, nummer 2458, groot 5.331 m2 met daarop gebouwd een productiefaciliteit ten behoeve van een pindakaasfabriek.

Er zijn twee taxatierapporten van het vastgoed. De eerste is van maart 2022 ad € 3.470.000 en de tweede is van mei 2023 ad € 3.270.000. Daarnaast was er een verkoopadvies van een makelaar die bij mij ook goed bekend staat, van april 2023, die een waarde schatte van € 4.000.000. Ik heb die makelaar gebeld en hij geeft aan dat dat advies was geschreven in een vrije marktsituatie, niet zijnde een faillissement. Ik heb hem niet gevraagd een faillissementstaxatie af te geven, maar dat zou zeker lager zijn.

Het vastgoed is inmiddels verkocht en geleverd aan een Frans concern, dat voor deze koop een Nederlandse dochtervennootschap heeft opgericht. De koopsom voor het vastgoed is bepaald op € 3.167.250. Die koopsom is redelijk goed, maar de verkoop aan deze partij was met name interessant vanwege het goede bod van € 1.800.000 dat zij deed op de machines van de pindakaasfabriek, waarover later meer.

Door dit gecombineerde bod van circa € 5.000.000 was zij de meest opportune partij om het vastgoed aan te verkopen. Andere kandidaten met wie besprekingen zijn gevoerd, gaven aan niet de orde van grote van zo'n bedrag te denken bij hun interesse in de pindakaasfabriek als geheel.

Met de koopsom van het vastgoed is ABN Amro Bank NV als hypotheekhouder helemaal voldaan, waarover in hoofdstuk 5 van dit verslag meer.

Ook ABN Amro Lease is met deze verkoop van het vastgoed (vanwege de wederzijdse zekerhedenregeling), gecombineerd met de verkoop van de geleasete machines, helemaal voldaan, waarover in hoofdstuk 5 van dit verslag meer.

Er was aanvankelijk een boedelbijdrage van € 50.000,00 overeengekomen, maar omdat er sprake was van overwaarde op de zekerheden en deze boedelbijdrage weer als kosten konden worden genomen en doorberekend onder de zekerheden door de bank, is de boedelbijdrage niet betaald.

Na voldoening van de bank en leasemaatschappij, in totaal nog voor € 3.085.022,50, en na voldoening van enkele notariële kosten ad € 255,43, resteerde van de koopsom van € 3.167.250,00 nog een overwaarde voor de boedel van € 81.972,07.

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

14-07-2023
1

De werkzaamheden zijn nagenoeg afgerond. Ik zal alleen nog moeten afrekenen met nutsleveranciers en de verzekeraars.

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

14-07-2023
1

Supperfood BV leasete voor haar pindakaasfabriek een groot aantal machines voor de productie van pindakaas. Daarnaast was er sprake van een geleasete volledig geautomatiseerde vul-lijn en verpakkingslijn. Die

machines hadden een initieel investeringsbedrag van € 3.200.000. Vanwege de surseance heeft ABN Amro Lease de leaseovereenkomsten ontbonden. Daarmee was zij eigenaresse van de geleasete machines.

Haar vordering bedroeg circa € 2.800.000 (achterstanden en toekomstige termijnen) en die vordering heeft zij gefixeerd. Zij heeft geen lopende rentes en boeterentes gevorderd.

De in paragraaf 3.1 van dit verslag al genoemde koper heeft voor de machines € 1.800.000 geboden. Na verkoop en levering van de machines voor € 1.800.000 had ABN Amro Lease nog een restantvordering van circa € 1.000.000. Vanwege het wederzijdse zekerheden arrangement ontving zij ook betaling op haar restantvordering uit de opbrengst van de verkoop van het vastgoed, zoals hierboven omschreven, waarover in hoofdstuk 5 van dit verslag meer.

De prijs van € 1.800.000 is goed, gezien de getaxeerde liquidatiewaarde van € 559.250. Er was geen andere koper voor het vastgoed en de machines samen, die samen daarvoor circa € 5.000.000 wilde bieden.

Ik heb de tijdlijn en het dossier van de zoektocht van de bestuurders van Superfood BV naar investeerders, financiers en overnamekandidaten bestudeerd om te zien welke andere partijen in het verleden allemaal zijn benaderd voor een investering of overname en waarom die onderhandelingen zijn afgeketst.

Sinds datum surseance heb ik daarnaast nog contact gehad met twee grote pindakaasfabrikanten, uit Engeland en uit Nederland. Beide partijen zijn voor datum surseance ook in beeld geweest, maar beide partijen hadden geen interesse om bedragen in de orde van grote van € 5.000.000 op tafel te leggen voor het vastgoed en de pindakaaslijn.

Een andere optie zou zijn geweest een veiling van de pindakaasmachines, met een verwachte opbrengst van circa € 560.000. In een ideaalsituatie zou dan alsnog het vastgoed € 4.000.000 kunnen opbrengen, maar dat samen is dus “slechts” € 4.560.000.

Naast het vastgoed en de machines werd ook een voorraad onderdelen van de machines verkocht en geleverd voor € 32.750, zijnde de getaxeerde waarde bij gelijkblijvende bestemming en gebruik.

Daarnaast werd ok de overige inventaris van Supperfood BV aan deze partij verkocht en geleverd. Het gaat dan met name om kantoorinventaris, een proefkeuken, een personeelskantine en logistieke voorzieningen zoals magazijnstellingen, palletwagens en dergelijke.

Deze inventaris werd verkocht voor € 112.500. Dit bedrag is gebaseerd op de getaxeerde waarde bij gelijkblijvende bestemming en gebruik. Die bedraagt € 157.500, maar daarop zijn enkele afslagen genomen omdat de toegangspoort kapot was (reparatie ad circa € 10.500) en de getaxeerde entresolvloer is als nagetrokken beschouwd (€ 17.500). Daarna is in onderhandeling door de koper een korting bedongen op getaxeerde waarde bij gelijkblijvende bestemming en gebruik van circa € 15.000, omdat zij aanvankelijk slechts 120% van de liquidatiewaarde, zijnde (120% x € 77.400 =) € 92.880 had geboden. Partijen hebben daar elkaar dus in het midden gevonden.

Tenslotte zijn de software en data ter besturing van de machines verkocht en geleverd voor € 20.000. De investering van Supperfood BV daarop was sinds 2019 iets meer dan € 60.000. Veel van de software om de machines te

besturen is al onderdeel van de machines zelf, maar deze software is weer gekoppeld aan de klantdata waaraan ook de recepturen van de verschillende pindakaas-samenstellingen voor de verschillende klanten aan gekoppeld zijn.

De koper was bevreesd dat als al deze klantendata voor de transactie zouden worden verwijderd, dat dan de machines niet meer goed te besturen zouden zijn. Daarom heeft zij een aanvullend bedrag als koopsom voor deze software-koppeling geboden. Daarmee verkreeg zij echter ook de klantendata, terwijl zij die eigenlijk niet wil overnemen, althans daar niet voor wil betalen. In het bedrag van € 20.000 zit daarom toch een goodwillvergoeding, hoewel de pindakaasmachines al sinds media mei stil liggen en alle klanten (naar verluid) al andere producenten hebben gevonden.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Het bodemvoorrecht van de fiscus is van toepassing op de inventaris en de voorraad machineonderdelen die eigendom is van de failliet. Maar omdat de bank en de leasemaatschappij geheel voldaan zijn uit de verkoop van het vastgoed en de machines en de opbrengst van verpande debiteuren, waarover in hoofdstuk 5 van dit verslag meer, hoeft het bodemrecht niet meer te worden ingeroepen.

14-07-2023
1

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

De werkzaamheden zijn nagenoeg afgerond. Ik zal alleen nog moeten meewerken aan soepele overgang van de software en data.

14-07-2023
1

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

14-07-2023
1

De pindakaasfabriek ligt vanaf medio juni stil. Al voorafgaande aan de surseance van betaling waren de bestuurders van Supperfood BV begonnen met de teruglevering van resterende voorraden grondstoffen en verpakkingsmaterialen aan de leveranciers met eigendomsvoorbehoud of de verkoop van die resterende voorraden aan derden. Gedurende de surseance heeft dit nog verder plaatsgevonden door teruglevering van een voorraad admul vetpoeder ad circa € 12.744,00 aan een leverancier met eigendomsvoorbehoud en de verkoop van een voorraad zout ad € 1.150.

Vanaf datum surseance en ook in faillissement heeft de verkoop van deze voorraden grondstoffen en verpakkingsmaterialen nog geen prioriteit gehad. Op dit moment ligt er een voorstel aan de koper van de pindakaasfabriek om deze voorraden alsnog ook te kopen. Komen partijen terzake niet tot overeenstemming, dan zal ik deze voorraden alsnog aan derden (trachten te) verkopen.

Zoals eerder in dit verslag geschreven, werd ten behoeve van de handelsactiviteiten in dagverse producten geen voorraad aangehouden.

Voor de handel in langer houdbare producten werd wel een voorraad aangehouden, maar op deze voorraad rusten diverse eigendomsvoorbehouden van diverse leveranciers. Bovendien stonden die voorraad in opslag bij diverse opslag- en vervoersbedrijven die ook nog aanzienlijke vorderingen op Supperfood BV hadden en die op grond van hun algemene voorwaarden daarop een pandrecht zouden krijgen bij voldoening van de leveranciers en ook een retentierecht uitoefenden.

Aanvankelijk heb ik als bewindvoerder en later als curator getracht een oplossing te vinden die zowel de leveranciers met eigendomsvoorbehoud, als de retentoren, als de beoogde eindklanten van de producten zou behagen, maar toen bleek dat daar weinig beweging in te krijgen was, heb ik het – bij gebrek aan potentiële bate voor de boedel – aan deze partijen onderling gelaten om tot overeenstemming te komen. Daar kwam ook de nodige tijdsdruk bij omdat de THT-datum van de betreffende artikelen ook naderde, waardoor de waarde van de goederen, door de traag verlopende onderhandelingen, daalde, waarmee alle partijen zich dus in het eigen vlees sneden.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

14-07-2023
1

Voor de software en goodwill van de pindakaasfabriek is, zoals hierboven al omschreven, € 20.000 ontvangen.

Daarnaast zijn er nog twee afzonderlijke doorstarts gerealiseerd voor enerzijds de handel in langer houdbare producten en anderzijds de handel in dagverse producten. Deze hebben respectievelijk € 40.000,00 en € 20.000,00 opgebracht, waarover in hoofdstuk 6 van dit verslag meer.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Op datum surseance had Supperfood BV van haar debiteuren in totaal € 1.217.623,88 te vorderen. Gedurende de afgelopen 6 weken van surseance en faillissement is de incasso goed verlopen en is circa € 1.000.000 al betaald. Al deze betalingen hebben plaatsgevonden op de rekening van Supperfood BV bij ABN Amro Bank en niet via de boedelrekening. De exacte verslaglegging zal daarom in een volgend verslag worden gedaan.

Daarnaast stond bij de advocaat van Supperfood BV nog een voorschot, waarop is afgerekend. Dit bedrag ad € 7.629,65 is wel op de faillissementsrekening gestort.

14-07-2023
1

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Ik zal de restende debiteurenincasso de komende verslagperiode verder oppakken.

14-07-2023
1

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

14-07-2023
1

Toelichting vordering van bank(en)

De failliet bankiert bij ABN Amro Bank NV. Uit hoofde van een drietal leningen had zij te vorderen:

Normale Lening € 2.091.636,00 -
Borgstelling MKB 90% 12 Jr. € 965.354,00 -
Borgstelling MKN 90% 6 Jr. € 156.695,00 -
Creditsaldo € 701.598,87 +
Vordering ABN Amro Bank NV € 2.512.086,13

Daarnaast had zij nog losse rentevorderingen vanwege het corona-uitstel. Er liepen nog
onderhandelingen over de terugbetalingstermijnen daarvan Die vorderingen bedroegen € 32.482,50, € 16.755,39 en € 1.263,95.

ABN Amro Bank NV is inmiddels geheel voldaan. De twee borgstellingsleningen werden verrekend met het creditsaldo en voor het overige (€ 965.354,00 + € 156.695,00 - € 701.598,87 =) € 420.450,13 met ontvangen bedragen terzake verpande debiteuren-betalingen.

De normale lening, vermeerderd met rentes en kosten, werd voldaan uit de opbrengst van de verkoop van het vastgoed. Daarmee is ABN Amro Bank NV integraal voldaan.

Op dit moment staat er op de rekening van Supperfood BV bij ABN Amro Bank nog een creditsaldo van circa € 790.000,00. Dat saldo bestaat met name uit de opbrengsten van betalingen van debiteuren (zie hoofdstuk 4) en ook uit opbrengsten van het voorzetten van de handel in dagverse producten (hierna hoofdstuk 6). Dit bedrag zal één dezer dagen naar de faillissementsrekening worden overgemaakt.

Daarnaast hield Supperfood BV ook nog een rekening aan bij Rabobank en bij een Belgische bank, maar beide kenden geen saldo en waren al een tijd niet meer actief in gebruik.

5.2 Leasecontracten

ABN Amro Lease leasete aan Supperfood BV de machines van de pindakaasfabriek. Die machines hadden een initieel investeringsbedrag van € 3.200.000. De vordering van ABN Amro Lease bedroeg circa € 2.800.000 aan achterstanden en toekomstige termijnen en die vordering heeft zij gefixeerd. Zij heeft geen lopende rentes en boeterentes meer gevorderd.

14-07-2023
1

Na verkoop van de machines voor € 1.800.000 had ABN Amro Lease nog een restantvordering van circa € 1.000.000. Vanwege het wederzijdse zekerheden arrangement dat gesloten was tussen Supperfood BV, ABN Amro Bank en ABN Amro Lease, ontving zij ook betaling op haar restantvordering uit de opbrengst van de verkoop van het vastgoed, zoals hierboven omschreven ad € 1.000.000. Daarmee is ook ABN Amro Lease integraal voldaan.

Daarnaast leaset Supperfood BV nog een perscontainer die bij een afvalverwerker staat. Ik onderzoek het leasecontract nog op mogelijkheid tot lossing en verkoop met eventuele overwaarde.

Ook leasete Supperfood BV nog twee printers, die als onderdeel van de inventaris zijn overgegaan naar de koper van de pindakaasfabriek.

5.3 Beschrijving zekerheden

ABN Amro Bank NV had als zekerheden een hypotheekrecht op het vastgoed en pandrechten op voorraad, inventaris en vorderingen en een tweetal borgtochten.

14-07-2023
1

5.4 Separatistenpositie

Niet meer van toepassing, behalve ten aanzien van de perscontainer.

14-07-2023
1

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Enkele leveranciers van de handel in langer houdbare producten hadden een eigendomsvoorbehoud. Zij hebben daar vervolgens zelf over onderhandeld met de retentor, zoals hierboven beschreven.

Daarnaast zijn er ook terzake de voorraden grondstoffen en verpakkingsmaterialen eigendomsvoorbehouden van toepassing, maar de meeste van de leveranciers zien af van retourname. Enerzijds vanwege hygiëne-argumenten terzake de grondstoffen en anderzijds vanwege gebrek aan opportuniteit voor de verpakkingsmaterialen, omdat die specifiek voor Supperfood BV werden gemaakt.

14-07-2023
1

5.6 Retentierechten

Zoals hierboven beschreven, was er een retentor op de voorraad in langer houdbare producten, die tevens een pandrecht had. Inmiddels hebben de retentor en de leveranciers onder eigendomsvoorbehoud een overeenkomst gesloten, waarvan ik de uitkomst nog moet vernemen.

14-07-2023
1

5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Er vond en vindt communicatie plaats met ABN Amro Bank NV, ABN Amro Lease, de leveranciers met eigendomsvoorbehouden en de retentoren.

14-07-2023
1

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Zoals hierboven al omschreven, is met name de handel in dagverse producten sinds de surseance (en na datum faillissement nog maar heel beperkt) voortgezet. Sinds de surseance werd nog voor circa € 153.598,12 verkocht. Na datum faillissement werd nog voor € 50.549,64 verkocht. Dit betreft met name dagverse producten, maar ook nog enkele restant partijen pindakaas. Het totaal is € 204.147,76.

Daarnaast moeten nog een paar facturen opgemaakt worden, waarover in een volgend verslag rekening en verantwoording wordt afgelegd.

14-07-2023
1

6.2 Financiële verslaglegging

De inkoop heeft € 88.194,19 bedragen. Daarvan werd inmiddels € 53.113,34 voldaan aan de leverancier. Deze leverancier heeft dus nog een bedrag van € 34.080,85 tegoed. Deze leverancier heeft echter ook de doorstart van de handel in dagverse producten gemaakt (waarover hierna meer) waarbij de goodwillvergoeding van € 20.000 mag worden verrekend met hetgeen hij nog tegoed heeft vanwege leveringen aan de boedel.

De betalingen en de ontvangsten hebben via de rekening van Supperfood BV bij ABN Amro Bank NV gelopen en dus niet via de faillissementsrekening. Nadere financiële verslaglegging volgt nadat de debiteurenincasso is afgerond in een volgend verslag.

14-07-2023
1

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

De incasso van de boedeldebiteuren wordt voorgezet. Er zal nog worden afgerekend met de hierboven genoemde leverancier en met enkele transporteurs.

14-07-2023
1

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

De activa van de pindakaasfabriek zijn verkocht en geleverd zoals omschreven in hoofdstuk 3 van dit verslag.

14-07-2023
1

De (enige) leverancier in dagverse producten heeft een doorstart gemaakt in de handel met dagverse producten. Omdat zij de enige leverancier was, was een doorstart met een andere partij praktisch onmogelijk. Deze leverancier heeft € 20.000 goodwill betaald (zoals hierboven in paragraaf 6.2 beschreven) en zal in het kader van de doorstart haar vorderingen op Supperfood BV van voor datum surseance ad circa € 232.000 intrekken.

De (belangrijkste) leverancier in langer houdbare producten heeft een doorstart gemaakt in de handel met die langer houdbare producten. Daarvoor is ook met een andere kandidaat gesproken, maar die heeft uiteindelijk geen bod uitgebracht. Deze leverancier heeft € 40.000 goodwill betaald op de faillissementsrekening en zal in het kader van de doorstart haar vorderingen op Supperfood BV van voor datum surseance ad circa € 432.000 intrekken.

6.5 Verantwoording

Zie hierboven.

14-07-2023
1

6.6 Opbrengst

€ 80.000,00

Toelichting

De opbrengsten aan goodwill zijn in totaal € 80.000 geweest en daarnaast is de schuldenlast met circa € 665.000 verminderd, hetgeen relevant wordt bij een uitdeling aan concurrente crediteuren.

14-07-2023
1

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Het onderzoek naar de vraag of voldaan is aan de boekhoudplicht moet nog opgestart worden. Op het eerste gezicht lijkt de boekhouding op orde te zijn.

14-07-2023
1

7.2 Depot jaarrekeningen

Ik heb dat nog in onderzoek.

14-07-2023
1

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Ik heb dat nog in onderzoek.

14-07-2023
1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Ik zal onderzoek doen naar de vraag of de aandelen zijn volgestort.

14-07-2023
1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Ik zal onderzoek doen naar de vraag of er sprake is geweest van kennelijk onbehoorlijk bestuur dat een belangrijke oorzaak van het faillissement is geweest.

14-07-2023
1

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Ik zal nog onderzoek doen naar de vraag of er sprake is geweest van paulianeus handelen.

14-07-2023
1

7.7 Toelichting rechtmatigheid

De onderzoeken zijn / worden opgestart.

14-07-2023
1

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Zoals hierboven omschreven.

14-07-2023
1

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

14-07-2023
1

Toelichting

Tot op heden zijn opgekomen als boedelvorderingen:
Salaris curator
UWV (loongarantieregeling)
Taxatiekosten
Kosten veiligstellen administratie en data
Verzekeringspremies
Inkopen voortzetting onderneming
Transportkosten
Kosten ICT
Kosten nutsvoorzieningen

De bedragen zijn nog niet allemaal definitief vast te stellen.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

14-07-2023
1

Toelichting

Op dit moment is er nog geen vordering van de fiscus ingediend. Volgens de administratie van Supperfood BV heeft zij een fiscale schuldenlast van circa € 340.000

8.3 Pref. vord. UWV

14-07-2023
1

Toelichting

Op dit moment is er nog geen vordering van het UWV ingediend.

8.4 Andere pref. crediteuren

14-07-2023
1

€ 1.746,45

Toelichting

Vordering van de Vereniging van Eigenaren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

14-07-2023
1

7

Toelichting

Volgens de administratie van Supperfood BV heeft zij 70 concurrente crediteuren. Alle potentiële crediteuren zijn aangeschreven. Er zijn diverse vorderingen ingediend, maar die zijn nog niet allemaal administratief verwerkt.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

14-07-2023
1

€ 2.494.337,48

Toelichting

Volgens de administratie van Supperfood BV heeft zij een concurrente crediteurenlast van circa € 3.000.000. Dat is exclusief de lening van de private equity-onderneming van € 1.000.000, maar inclusief de achterstanden bij deze partij ad circa € 400.000. Dat maakt de schuldenlast in totaal circa € 4.000.000.

Dat is inclusief de twee leveranciers die een doorstart hebben gemaakt en hun vorderingen ad € 232.000 en € 432.000 intrekken, waardoor het saldo op circa € 3.335.000 uit komt.

Dat is ook inclusief de achterstanden bij ABN Amro Lease, die inmiddels geheel zijn voldaan, ad circa € 470.000, waardoor het saldo op circa € 2.865.000 uit zou komen.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

14-07-2023
1

Vooralsnog kan ik geen uitlatingen doen over de wijze van afwikkeling van dit faillissement.

8.8 Werkzaamheden crediteuren

14-07-2023
1

De mogelijke crediteuren zijn aangeschreven. Ingediende vorderingen worden kort beoordeeld en vervolgens geplaatst op de betreffende schuldeiserslijsten.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

9.3 Stand procedures

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

9.4 Werkzaamheden procedures

Niet van toepassing.

14-07-2023
1

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- Oorzaken- en achtergronden onderzoek
- Begeleiding loongarantieregeling
- Afwikkeling verkoop (met name software en data)
- Debiteurenincasso
- Beoordeling zaak deskundigenbericht / discussie voormalig klant
- Afwikkeling lease perscontainer
- Beoordeling afwikkeling discussie leveranciers eigendomsvoornbehoud / retentor
- Incasso boedeldebiteuren
- Afrekenen met crediteuren voortzetting onderneming
- Rekening en verantwoording voortzetten onderneming
- In kaart brengen fiscale positie
- In kaart brengen crediteurenvorderingen
- Voortzetting onderzoeken met betrekking tot de rechtmatigheid

14-07-2023
1

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Over de termijn van afwikkeling van dit faillissement kan ik nog geen uitlatingen doen.

14-07-2023
1

10.3 Indiening volgend verslag

13-10-2023

14-07-2023
1

10.4 Werkzaamheden overig

Zoals eerder in dit verslag vermeld.

14-07-2023
1

Bijlagen

Bijlagen