hoeberechts advocaten

In dit verslag worden de werkzaamheden en de stand van de boedel beschreven over de afgelopen periode. De curator baseert zich op aangetroffen gegevens en informatie van derden. De juistheid daarvan staat thans nog niet vast, zodat mogelijkerwijs gegevens en cijfers in een later stadium aanpassing behoeven. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. Van dit verslag is de digitale versie ter publicatie aan rechtspraak.nl aangeboden. De inhoud daarvan is identiek aan de inhoud van dit fysieke verslag.

FAILLISSEMENTSVERSLAG **Nummer: 8** **Datum: 2 november 2015**

Gegevens onderneming	:	de besloten vennootschappen Solsmart B.V., Renewable Energy Group B.V., Ando B.V., Aten B.V. en IUM B.V. (hierna gezamenlijk aangeduid als "de vennootschappen" en afzonderlijk aangeduid als "Renewable", "Ando", "Aten", "Ium" en "Solsmart"). Door de curator is verzocht om geconsolideerde afwikkeling van bovengenoemde vennootschappen. De rechter-commissaris heeft dit verzoek gehonoreerd. Om die reden wordt slechts één verslag ingediend en waar nodig en mogelijk wordt een uitsplitsing gemaakt per vennootschap.
Faillissementsnummers	:	F.04/12/56, 12/171, 12/172, 12/173 en 12/174
Datum uitspraak	:	Solsmart B.V. op 14 februari 2012 Renewable Energy Group B.V., Ando B.V., Aten B.V. en IUM B.V. op 3 juli 2012
Curator	:	mr. B.T.G.M. Lamers
R-C	:	mr. M.J.A.G. van Baal
Activiteiten onderneming	:	Solsmart: volgens de omschrijving uit het Handelsregister is sprake van: handel in elektriciteit en in gas via leidingen. De bedrijfsomschrijving van Renewable luidt: "beheren, beleggen en management". De bedrijfsomschrijving van Ando luidt: "productie van elektriciteit door zonnecellen, warmtepompen en waterkracht" alsmede "het uitoefenen van een onderneming met betrekking tot al hetgeen met energie te maken heeft, meer in het bijzonder de productie van en de handel in componenten van fotovoltaische zonne-panelen."

De bedrijfsomschrijving van Aten luidt: "productie van elektriciteit door zonnecellen, warmtepompen en waterkracht" alsmede "het uitoefenen van een onderneming met betrekking tot al hetgeen met energie te maken heeft, meer in het bijzonder de productie van en handel in omvormers, die de door fotovoltische zonnepanelen geproduceerde gelijkstroom in wisselstroom omzetten."
De bedrijfsomschrijving van Ium luidt: "productie van elektriciteit door zonnecellen, warmtepompen en waterkracht" alsmede "het uitoefenen van een onderneming met betrekking tot al hetgeen met energie te maken heeft, meer in het bijzonder de productie van en de handel in installatiematerialen voor zonnepanelen."

Omzetgegevens	:	onbekend
Personeel gemiddeld aantal	:	0
Verslagperiode	:	**1 januari tot en met 31 oktober 2015**
Bestede uren in verslagperiode	:	**16 uren en 18 minuten**
Bestede uren totaal	:	**162 uren en 6 minuten**

1. Inventarisatie

1.1	Directie en organisatie	:	de formele bestuurder van gefailleerde is de besloten vennootschap Renewable Energy Group B.V. De formele bestuurder van laatstgenoemde vennootschap is de heer M. Christis. Renewable was zowel bestuurder en enig aandeelhouder van Ando, Aten en Ium.
1.2	Winst en verlies	:	januari t/m 30 juni 2010 € 256.464,= (concept) van Solsmart. De winst van Renewable bedraagt volgens de concept halfjaarcijfers over 2010: € 252.527,=. Het verlies van Ando bedraagt volgens de concept halfjaarcijfers over 2010: € 842,=.

Het verlies van Aten bedraagt volgens de concept halfjaarcijfers over 2010: € 1.580,-.
Het verlies van Ium bedraagt volgens de concept halfjaarcijfers over 2010: € 842,=.

1.3 Balanstotaal : januari t/m 30 juni 2010 € 2.824.409,= (concept) van Solsmart.
Het balanstotaal volgens de halfjaarcijfers 2010 van Renewable bedraagt: € 908.452,=.
Het balanstotaal volgens de halfjaarcijfers 2010 van Ando bedraagt: € 18.343,=.
Het balanstotaal volgens de halfjaarcijfers 2010 van Aten bedraagt: € 37.880,=.
Het balanstotaal volgens de halfjaarcijfers 2010 van Ium bedraagt: € 18.343,=.

1.4 Lopende procedures : onbekend. Inmiddels is gebleken dat er een procedure aanhangig is gemaakt door Ando bij de rechtbank van koophandel te Antwerpen. De advocaat van de wederpartijen heeft de curator hiervan op de hoogte gebracht. Gelet op de processtukken en na kort telefonisch overleg met de voormalig advocaat van Ando heeft de curator besloten de procedures niet voort te zetten. Zelfs in het meest gunstige geval zou de procedure namelijk geen bate opleveren voor de boedel (in de procedure was door Ando verzocht om de door de wederpartijen verrichtte aanbetalingen te mogen verrekenen waardoor de wederpartijen pro resto niets te vorderen zouden hebben). Gelet op de processtukken schatte de curator de procedure daarenboven als weinig kansrijk in.

1.5 Verzekeringen : onbekend. Via de postblokkade is de curator bekend geworden dat ten name van Solsmart enkele verzekeringen waren afgesloten. Deze verzekeringen zijn beëindigd in verband met het feit dat de premies niet zijn voldaan.

1.6	Huur	:	de vennootschappen huurden een bedrijfs- en opslagruimte staande en gelegen te Weert aan de Graafschap Hornelaan nr. 139a.
1.7	Oorzaak faillissement	:	volgens de bestuurder is het faillissement veroorzaakt door het wegvallen van subsidieregelingen in België voor de installatie van zonnepanelen. De curator dient hier nog nader onderzoek naar te doen.

2. Personeel

2.1	Aantal ten tijde van faill.	:	0
2.2	Aantal in jaar voor faill.	:	onbekend
2.3	Datum ontslagaanzegging	:	n.v.t.
	Werkzaamheden	:	geen

3. Activa

Onroerende zaken

3.1	Beschrijving	:	onbekend
3.2	Verkoopopbrengst	:	
3.3	Hoogte hypotheek	:	
3.4	Boedelbijdrage	:	
	Werkzaamheden	:	

Bedrijfsmiddelen

3.5	Beschrijving	:	onbekend. De curator ontvangt nog immer aanslagen motorrijtuigenbelasting met betrekking tot een aantal voertuigen die ten name zijn gesteld van Renewable. De curator heeft deze voertuigen niet aangetroffen en doet hier nog onderzoek naar. De curator heeft navraag bij de bestuurder gedaan over de voertuigen. Tot op heden heeft de bestuurder – ondanks diverse rappels – geen opheldering verschaft. Thans wordt vervolgactie ingezet om over deze kwestie duidelijkheid te verkrijgen. Aangezien de curator – ondanks diverse verzoeken daartoe – geen opheldering verkreeg over de status van de voertuigen, heeft hij de rechter-commissaris verzocht de bestuurder op te roepen voor verhoor

ingevolge artikel 106 jo 105 Fw. Het verhoor zou aanvankelijk in juli 2013 plaatsvinden doch de bestuurder heeft vervolgens aangegeven dat hij op dat moment in het buitenland verbleef waardoor hij niet naar het verhoor kon komen. Uiteindelijk heeft het verhoor daarom in oktober 2013 plaatsgevonden. Tijdens dit verhoor kon de bestuurder niet afdoende opheldering verschaffen over de status van de voertuigen. De bestuurder stelde wel dat hij een zaakwaarnemer had ingeschakeld in 2011. Deze zaakwaarnemer zou een twee tot vier voertuigen van failliet zoek hebben gemaakt (gestolen/ verduisterd). De andere voertuigen zouden door garagebedrijven onder zich zijn genomen en/of verkocht zijn. Ook zou een voertuig met een kapotte motor zich nog daadwerkelijk bij een garagebedrijf bevinden. De curator heeft daarop aangegeven dat deze gegevens wederom onvoldoende zijn; temeer omdat voertuigen niet per kenteken genoemd konden worden. De rechter-commissaris heeft dat onderschreven. De bestuurder heeft aangegeven dat hij afhankelijk was van derden om de informatie te kunnen verschaffen. De bestuurder heeft daarop een termijn van drie weken verkregen om de benodigde gegevens aan te reiken. Eind oktober heeft er nog een gesprek plaatsgevonden met de bestuurder. Deze heeft op dat moment wel aangiftes tegen de zaakwaarnemer overhandigd in verband met de diefstal van twee tot vier voertuigen. Deze aangiftes zijn gedaan bij de Belgische politie (de bestuurder alsmede de zaakwaarnemer hebben de Belgische nationaliteit en de zaakwaarnemer zou ook binnen de Belgische bedrijven van de bestuurder onoorbaar hebben gehandeld. Xeno Engineering BvbA is een Belgische onderneming van de bestuurder en er waren kruisverbanden

tussen de Nederlandse vennootschappen en deze Belgische vennootschap. De Belgische vennootschap was al failliet voordat de Nederlandse vennoot-schappen failleerden).

Ten aanzien van de andere voertuigen heeft de bestuurder aangegeven dat deze door diverse garagebedrijven onder zich zouden zijn genomen. Concrete gegevens daarover zijn nog evenwel niet verstrekt (tot op heden); ook de administratie geeft hierover geen duidelijkheid. De bestuurder is in de gelegenheid geweest deze te raadplegen.

De curator heeft wel nog contact gehad met een Belgisch garagebedrijf waar – volgens de bestuurder – het voertuig met de kapotte motor zich zou bevinden. Dit garagebedrijf heeft toegezegd hier nog op terug te komen maar heeft dit – ondanks rappel – nog immer niet gedaan. De curator zal in de volgende verslagperiode nadere actie ondernemen op dit punt.

De bestuurder heeft tot op heden nog immer geen duidelijkheid verschaft waar de voertuigen zich bevinden. Hij stelt wel een aantal documenten naar de curator per post te hebben verzonden. Deze documenten heeft de curator evenwel nimmer ontvangen.

De curator heeft nog diverse rappels gezonden naar het garagebedrijf doch tot op heden zonder resultaat. Gelet op het feit dat het een voertuig met kapotte motor betreft welke zich in het buitenland bevindt, heeft de curator omwille van kostenoogpunt besloten vooralsnog geen nadere actie te nemen.

De bestuurder is uiteindelijk aansprakelijk gesteld onder andere in verband met de verdwenen voertuigen. De bestuurder beweerde daarop opeens dat alle verdwenen voertuigen zich zouden bevinden bij een garagebedrijf vlak over de grens naar België. Hoewel deze mededeling weinig

geloofwaardig werd bevonden (mede tegen het licht van eerdere uitlatingen), is er toch een bezoek gebracht aan de betreffende garage om iedere twijfel hierover uit te sluiten. Ter plaatse bleek het verhaal inderdaad niet juist en bleek er slechts een voertuig te zijn met een kapotte versnellingsbak waaraan nagenoeg geen waarde toegekend dient te worden. De curator heeft inmiddels aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie in verband met de verdwenen voertuigen.

Aanvankelijk leek de aangifte niet verder in behandeling genomen te worden. Uiteindelijk heeft de politie afgelopen zomer contact gezocht met de curator en medegedeeld nader onderzoek te zullen instellen. De curator is dan ook in afwachting hiervan.

3.6	Verkoopopbrengst	:	
3.7	Boedelbijdrage	:	
3.8	Bodemvoorrecht fiscus	:	
	Werkzaamheden	:	**contact met politie en rechter-commissaris (deze werkzaamheden zijn overigens verantwoord onder code 7).**

<u>Voorraden / onderhanden werk</u>

3.9	Beschrijving	:	er is een hoeveelheid voorraad aangetroffen die bij de verhuurder staat. Deze voorraad moet nog geïnventariseerd worden omdat het ontbreekt aan voorraadlijsten. De voorraad is inmiddels geïnventariseerd.
3.10	Verkoopopbrengst	:	onbekend. De verhuurder van de opslag- en kantoorruimte heeft zich op een retentierecht beroepen met betrekking tot deze voorraden. Naast onbetaalde huurfacturen had de verhuurder tevens een aantal onvoldane facturen uit hoofde van transportwerkzaamheden. De curator heeft de voorraden ex artikel 60 lid 2 Fw opgeëist en deze voorraden zullen middels een veiling verkocht

worden. Inmiddels heeft de veiling plaatsgevonden. Na aftrek veilingkosten bedraagt de opbrengst € 109.227,30 (inclusief BTW).
Met het betrekking tot het bovenstaande dient nog te worden aangevuld dat de verhuurder ook nog een groot aantal openstaande facturen ter zake opslag had.

3.11 Boedelbijdrage :
Werkzaamheden :

Andere activa
3.12 Beschrijving : onbekend
3.13 Verkoopopbrengst :
Werkzaamheden :

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren : de bestuurder heeft na het verhoor debiteurenlijsten aangeleverd tot en met half 2011 (zie 7.1 over verdere digitale administratie). Volgens de bestuurder zouden deze zijn aangeschreven door de bank maar zouden een enkele debiteuren nog een openstaande vordering hebben uit 2010/2011. Specifieke debiteuren zijn evenwel niet genoemd. Nu bankafschriften vanaf half 2011 ontbreken, kan de curator niet nagaan of die stelling klopt. De curator heeft de bank hierover volledigheids-halve aangeschreven.

4.2 Opbrengst :
4.3 Boedelbijdrage :
Werkzaamheden :

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en) : onbekend. ABN Amro heeft uit hoofde van een door haar verstrekt krediet een vordering ad € 504.654,87 op Renewable, Ando, Aten en Ium (dus niet op Solsmart). De ABN stelt dat een pandrecht aan haar is verstrekt op voorraden,

			inventaris en vorderingen; de curator heeft de rechtsgeldigheid hiervan nog niet vastgesteld. De curator heeft de ABN bericht dat hij de voorraden heeft opgeëist van de retentor en deze in verband met het bepaalde in artikel 60 lid 2 Fw zullen worden verkocht en de opbrengst in de boedel zal vloeien. ABN heeft de kredietovereenkomst overigens opgezegd in juli 2011. Aangezien de vennootschappen – uitgezonderd Solsmart omdat deze geen kredietnemer is – de schuld aan de ABN niet hebben voldaan, heeft ABN het faillissement aangevraagd. Het faillissement is vervolgens ook uitgesproken. De curator heeft voorts nog bankafschriften van ING België NV aangetroffen en heeft deze bankinstelling dan ook aangeschreven. Deze bank heeft daarop bericht dat de bankrekening voor datum faillissement is opgeheven hetgeen – na opvraag laatste bankafschriften – inderdaad juist bleek te zijn.
5.2	Leasecontracten	:	er is een leaseovereenkomst met Grenkefinance N.V. die per 14 december 2011 werd ontbonden. De leasemaatschappij stelt een vordering te hebben van € 12.792,66. Het leaseobject is, vooralsnog, niet aangetroffen in de boedel. Het object is aangetroffen. Tot op heden heeft de leasemaatschappij geen gebruik gemaakt van het aanbod om de machine op te halen. Ondanks herinnering heeft de leasemaatschappij niet kenbaar gemaakt of zij de machine wil ophalen dan wel daarvan afziet. De curator heeft niet meer vernomen naar aanleiding van het vorenstaande.
5.3	Beschrijving zekerheden	:	onbekend. Zie ook onder 4.1.
5.4	Separatistenpositie	:	zie onder 5.1.
5.5	Boedelbijdragen	:	
5.6	Eigendomsvoorbehoud	:	voor zover gemeld zijn deze afgewikkeld

5.7	Reclamerechten	:	
5.8	Retentierechten	:	de verhuurder beroept zich op een retentierecht ten aanzien van de aangetroffen voorraad. In het belang van de boedel zal getracht worden de voorraad ex. artikel 60 lid 2 Fw. terug te brengen in de boedel. De curator heeft de voorraden ex artikel 60 lid 2 Fw opgeëist van de retentor en voorraden zullen middels een veiling verkocht worden. Zie verder onder 3.10.
	Werkzaamheden	:	

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1	Exploitatie / zekerheden	:	n.v.t.
6.2	Financiële verslaglegging	:	
	Werkzaamheden	:	

Doorstart

6.3	Beschrijving	:	n.v.t.
6.4	Verantwoording	:	
6.5	Opbrengst	:	
6.6	Boedelbijdrage	:	
	Werkzaamheden	:	

7. Rechtmatigheid

7.1	Boekhoudplicht	:	omdat er nog geen contact is geweest met de bestuurder en er op de locatie aan de Graafschap Hornelaan 139A te Weert geen althans geen volledige administratie werd aangetroffen, beschikt de curator vooralsnog niet over een deugdelijke boekhouding. De bestuurder is gesommeerd om de administratie over te leggen en contact op te nemen met de curator. Er is inmiddels contact geweest met de bestuurder. De bestuurder heeft te kennen gegeven de administratie te zullen aanleveren maar deze is tot op heden niet in het bezit van de curator.

Uiteindelijk heeft de curator – na het bewandelen van diverse omwegen – een aantal klappers van faillieten tot zijn beschikking gekregen. In deze klappers bevinden zich facturen en enkele bankafschriften. De – tot op heden – bestudeerde stukken zijn echter niet compleet en het betreft veelal gedateerde gegevens (2009 en 2010). Een digitale administratie is noch aangetroffen noch overhandigd.

In verband met de status van de voertuigen heeft een verhoor plaatsgevonden (zie onder 3.5). In dat verhoor zijn tevens vragen gesteld over de administratie. De curator had namelijk slechts de beschikking over een aantal klappers met daarin (ongeordend) facturen en rekeningafschriften. Tijdens het verhoor is, zijdens de curator, opgemerkt dat de aangetroffen klappers niet aangemerkt konden worden als administratie en dat het verbaasde dat de gegevens niet digitaal verwerkt waren. De bestuurder gaf daarop aan dat er wel een digitale administratie zou zijn. Dat was tot op dat moment onbekend. De bestuurder heeft na het verhoor de gelegenheid gekregen deze stukken binnen drie weken aan te leveren. Aan het einde van deze termijn heeft de curator digitale administratie ontvangen. Deze administratie loopt echter maar tot half 2011 (terwijl de vennootschappen in februari/ augustus 2012 zijn gefailleerd). Deze administratie is gedeeltelijk bestudeerd. De curator zal hiernaar de komende verslagperiode nader onderzoek doen. De curator is nog doende met dit onderzoek.

7.2 Depot jaarrekeningen : de vennootschap is op 1 juni 2010 opgericht en er zijn nog geen jaarrekeningen gedeponeerd. Hetzelfde geldt voor Ando, Aten, Ium. De jaarrekening over 2010 van voornoemde vennootschappen hadden echter uiterlijk

			31 januari 2012 gedeponeerd dienen te worden; de jaarrekeningen zijn niet (daaruit voortvloeiend te laat) gedeponeerd. Renewable is op 6 juli 2009 opgericht maar zij heeft evenmin een jaarrekening gedeponeerd. De jaarrekening over 2009 had uiterlijk 31 januari 2011 gedeponeerd dienen te worden en de jaarrekening over 2010 had uiterlijk 31 januari 2012 gedeponeerd dienen te worden.
7.3	Goedk. Verkl. Accountant	:	onbekend. Niet verplicht.
7.4	Stortingsverpl. aandelen	:	onbekend. De aandelen van Solsmart, Ando, Aten en Ium werden gehouden door Renewable. Aangezien laatstgenoemde in staat van faillissement is verklaard, is het niet zinvol om ten aanzien van deze vennootschappen een onderzoek te doen naar de volstortingsplicht. Met betrekking tot Renewable dient nog onderzocht te worden of aan de volstortingsverplichting is voldaan. De curator heeft de bankafschriften uit 2009 omstreeks het moment van oprichting gecontroleerd en heeft vastgesteld dat er een bedrag ten titel van volstorting is voldaan.
7.5	Onbehoorlijk bestuur	:	de curator heeft de bestuurder om diverse redenen aansprakelijk gesteld (zie onder 3.5, 7.1 en 7.2). Inmiddels heeft er een gesprek met de bestuurder plaatsgevonden en deze heeft toegezegd een voorstel te zullen formuleren. Tot op heden heeft de curator een dergelijk voorstel niet ontvangen. **Een voorstel is ondanks herhaald verzoek daartoe niet aangeleverd. Vooralsnog lijken de verhaalsmogelijkheden onvoldoende om vervolgstappen te nemen.**
7.6	Paulianeus handelen	:	wordt onderzocht.
	Werkzaamheden	:	**contact met politie en rechter-commissaris**

8. Crediteuren

8.1	Boedelvorderingen	:	onbekend. Curatorsalaris: P.M. Vordering van de verhuurder

8.2	Pref. vord. van de fiscus	:	onbekend. De tot op heden erkende fiscale vorderingen bedragen € 485.369,00 **(ongewijzigd)**
8.3	Pref. vord. van het UWV	:	onbekend
8.4	Andere pref. crediteuren	:	vordering van de retentor
8.5	Aantal concurrente crediteuren:		tot nu toe 12 ingediende vorderingen (betrof enkel Solsmart B.V.) thans betreffende de vennootschappen tezamen : 27 ingediende vorderingen 32 voorlopig erkend / **geen wijzigingen**
8.6	Bedrag concurrente crediteuren:		€ 897.183,43 (betrof enkel Solsmart B.V.) thans betreffende de vennootschappen tezamen voor een bedrag ad € 1.507.021,10. thans € 1.544.555,44 / **geen wijzigingen**
8.7	Verwachte wijze van afwikkeling:		onduidelijk
	Werkzaamheden	:	omdat er vooralsnog geen crediteurenlijst is, zullen crediteuren zodra deze al of niet via de postblokkade bekend zijn geworden, worden uitgenodigd hun vordering in de te dienen. **Contact met crediteuren (met name de Belastingdienst)**
9.	**Overig**		
9.1	Termijn afwikkeling faill.	:	onbekend. Op dit moment kan daar nog geen inschatting van worden gemaakt.
9.2	Plan van aanpak	:	**in afwachting onderzoek recherche**
9.3	Indiening volgend verslag	:	**over zes maanden; derhalve 1 mei 2016**
	Werkzaamheden	:	**opstellen vervolgverslag en financieel verslag**