Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon
ex art. 73a Fw (de digitale en papieren versie zijn identiek)

Datum**: 31 oktober 2022**	Nummer: **12**
Gegevens onderneming	De commanditaire vennootschap **Queenspark C.V.**, kantoorhoudende te (5349 AT) Oss aan de Galliersweg 35, correspondentieadres te (5374 ZH) Schaijk, Postbus 99, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Brabant onder nummer 17146174.
Faillissementsnummer	11/437 F
Datum uitspraak	21 juni 2011
Curatoren	mr. O.B.J. Poorthuis (sinds 21-06-2011); en mr. P.R. Dekker (sinds 19-10-2011)
R-C	mr. C. Schollen-den Besten
Activiteiten onderneming	Het verwerven, ontwikkelen, exploiteren en verkopen van een perceel bouwland van ongeveer 12 hectare, 41 are en 85 centiare groot, kadastraal bekend bij de Gemeente Haarlemmermeer sectie AM nr. 682.
Omzetgegevens	2011 In onderzoek 2010 In onderzoek 2009 € 341.760,00 2008 € 143.959,00 2007 € 1.036.808,00 2006 - 2005 - 2004 - 2003 - 2002 -
Personeel gemiddeld aantal	0
Gerealiseerd actief	**€ 1.707.116,73**
Saldo einde verslagperiode	**€ 207.879,56**
Verslagperiode	**18 november 2021 t/m 28 oktober 2022**

In dit verslag is de door Recofa voorgeschreven nummering voor faillissementsverslagen gehanteerd. Daar waar nummers zijn overgeslagen zijn de daarop betrekking hebbende onderwerpen niet van toepassing in dit faillissement.

In dit verslag wordt aangesloten op de inhoud van het vorige verslag, met dien verstande dat de nieuwe ontwikkelingen vet gedrukt in dit verslag zijn weergegeven.

Dit verslag is mede gebaseerd op inlichtingen en informatie die de curator heeft verkregen/ontvangen van de beherend vennoot en de commanditaire vennoten van de gefailleerde commanditaire vennootschap. Die informatie is nog niet in volle omvang op juistheid en volledigheid getoetst.

Failliet maakt onderdeel uit van de zogenaamde 2SQR groep. De faillissementen binnen de 2SQR groep zijn omvangrijk en complex. Voor een volledigere beeld van de feiten en omstandigheden binnen de 2SQR groep verwijzen curatoren, in aanvulling op het onderhavige verslag, naar de verslagen van 2SQR Holding B.V. en 2SQR Participatiemaatschappij B.V. alsmede het (gezamenlijke) verslag van Beheersmaatschappij Floris B.V. en Leonardo Properties Vught B.V.

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De commanditaire vennootschap Queenspark C.V. is opgericht op 7 juni 2002. Sinds 7 juni 2002 is de beherend vennoot Queenspark Beheer B.V. gevestigd te Oss. Deze vennootschap is tegelijkertijd met Queenspark C.V. op 21 juni 2011 in staat van faillissement verklaard. De commanditaire vennoten zijn Geeris Holding Nederland B.V. gevestigd te Vught en Parade Den Bosch Beheer B.V. gevestigd te 's-Hertogenbosch.

Volgens het register van de Kamer van Koophandel is er nog steeds sprake van drie commanditaire vennoten met een totale inbreng van € 1.200.000,00. Dat is niet juist. In het verleden is er sprake geweest van een derde commanditaire vennoot, Bedrijven Huis Nederland II B.V. Deze vennootschap is op 2 december 2008 failliet verklaard. De curator van deze vennootschappen is mr. F. Kemp te Amsterdam.

De inbreng van Parade Den Bosch Beheer B.V. en Geeris Holding Nederland B.V. droeg ieder € 300.000,--. De inbreng van Bedrijven Huis Nederland II B.V. bedroeg € 600.000,00. In het kader van het faillissement van Bedrijven Huis Nederland II B.V. is de inbreng van Bedrijven Huis Nederland II B.V. verdeeld tussen de commandieten Parade Den Bosch Beheer B.V. en Geeris Holding Nederland B.V.

Enig aandeelhouder van de beherend vennoot Queenspark Beheer B.V. is Leonardo Participations Vught B.V. gevestigd te Oss. Enig aandeelhouder van Leonardo Participations Vught B.V. is Beheersmaatschappij Floris B.V. gevestigd te Oss. De aandeelhouder van Beheersmaatschappij Floris B.V. is voor 90% Stichting Administratiekantoor Floris. De certificaten van de aandelen zijn voor 100% in handen van 2SQR Participations Maatschappij B.V.

Bestuurder van Queenspark Beheer B.V., Leonardo Participations Vught B.V. en Beheermaatschappij Floris B.V. is 2SQR Management N.V. gevestigd te Schaijk.

Enig aandeelhouder en bestuurder van 2SQR Management N.V. is 2SQR Holding B.V. Bestuurders van 2 SQR Holding B.V. zijn Peter van Leeuwen Holding B.V. gevestigd te Schaijk en Frieso Por woonachtig te Zevenhuizen Gn. De aandeelhouder van 2SQR Holding B.V. is de curator niet bekend.

Enig aandeelhouder en bestuurder van Peter van Leeuwen Holding B.V. is de heer P.A.J. van Leeuwen, woonachtig te Schaijk.

Bestuurder van de commanditaire vennoten Parade Den Bosch Beheer B.V. en Geeris Holding Nederland B.V. is de heer L.G.M.R. Geeris, woonachtig te Maarssen.

Enig aandeelhouder van Geeris Holding Nederland B.V. is de Stichting Geeris gevestigd te Maarssen.

De aandelen in Parade Den Bosch Beheer B.V. zijn voor 100% in handen van de stichting Stichting Geeris.

In de verslagperiode zijn de navolgende vennootschappen failliet verklaard:

Beheersmaatschappij Floris B.V.	d.d.	13-09-2011
Geeris Holding NL B.V.	d.d.	27-09-2011
Leonardo Participations Vught B.V.	d.d.	04-10-2011
Klassische Immobilien Deutschland B.V.	d.d.	04-10-2011
German Supermarkets Sagittarius		

	Properties IV B.V.	d.d.	04-10-2011
	Sagittarius Properties V B.V.	d.d.	04-10-2011
	Sagittarius Properties VI Finance B.V.	d.d.	04-10-2011
	Parade Den Bosch Beheer B.V.	d.d.	18-10-2011
	Sagittarius Properties VI B.V.	d.d.	26-10-2011
	2SQR Holding B.V.	d.d.	03-01-2012
	Daarnaast is in staat van faillissement verklaard de heer L. Geeris privé	d.d.	13-09-2011

1.2 Winst en verlies	2011	-/-	€	10.562,00
	2010	-/-	€	19.321,00
	2009		€	232.688,00
	2008	-/-	€	139.513,00
	2007		€	1.047.440,00
	2006	-/-	€	648,00
	2005	-/-	€	3.076,00
	2004		€	963,00
	2004		€	963,00
	2003	-/-	€	2.219,00
	2002	-/-	€	24.194,06

1.3 Balanstotaal	2011	-	
	2010	€	14.520,00
	2009	€	2.250.204,00
	2008	€	3.921.050,00
	2007	€	12.429.678,00
	2006	€	13.241.724,00
	2005	€	11.081.815,00
	2004	€	10.480.467,00
	2003	€	642.802,00
	2002	€	529.843,64

1.4 Lopende procedures — Er zijn bij de curator geen lopende procedures bekend.

1.5 Verzekeringen — Het is curator niet gebleken dat er sprake is van lopende verzekeringen.

1.6 Huur — Niet van toepassing.

1.7 Oorzaak faillissement — Volgens de vennoten zou het faillissement te wijten zijn aan de recessie en het daarmee gepaard gaan van teruglopen van het aantal onroerend goed transacties.

~~De curator heeft de oorzaak van het faillissement in onderzoek.~~

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement — Niet van toepassing.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement — Niet van toepassing.
2.3 Datum ontslagaanzegging — Niet van toepassing.

2.4 Werkzaamheden — Niet van toepassing.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving — Op de faillissementsdatum viel nog 1 perceel van 19 ca in het vermogen van de C.V. In het verleden was er sprake van veel meer percelen die door Queenspark B.V. ten behoeve van de Queenspark

C.V. zijn gekocht, ontwikkeld, verkaveld en verkocht (in totaal circa 12 ha.).

De commanditaire vennootschap heeft in 2004 de navolgende percelen bouwland aangekocht voor de navolgende bedragen:

-Bouwperceel “Spoorzicht Noord” te Nieuw Vennep	€ 9.348.042,00
-Bouwperceel “Van Tol Spoorzicht Noord” te Nieuw Vennep	€ 643.815,00
-Bouwperceel gekocht van Gemeente Haarlemmermeer	€ 2.200.000,00
Totaal	€ 12.191.857,00

De commanditaire vennootschap heeft deze percelen in de loop der jaren ontwikkeld, verkaveld en verkocht. Een deel van de percelen is – mede op basis van een ontwikkelingsovereenkomst met de Gemeente Haarlemmermeer – uitgegeven in erfpacht. Het eigendom daarvan rustte – na het uitgeven in erfpacht – nog bij Queenspark B.V., die de percelen verkreeg ten behoeve van de C.V., maar de percelen zijn in 2010 alsnog verkocht en overgedragen.

De laatste onroerend goed transactie heeft plaatsgevonden in maart 2010. Middels die transactie zijn de laatste verkavelde percelen alsmede alle percelen die in erfpacht waren uitgegeven en waarvan de eigendom nog bij de commanditaire vennootschap rustte verkocht en geleverd aan de commanditaire vennoot Parade Den Bosch Beheer B.V.

De curator heeft ten aanzien van deze transactie van maart 2010 met Parade Den Bosch Beheer B.V. een beroep gedaan op de faillissementspauliana en de percelen opgeëist. Parade Den Bosch Beheer B.V. heeft aan de curator bevestigd dat Parade Den Bosch Beheer B.V. de vernietiging erkent en dat zij zal meewerken aan het (notarieel) terugleveren van de percelen aan Queenspark C.V.

De percelen zijn weer onderdeel van de faillissementsboedel.

De curator onderzoekt de aan- en verkoop van de overige percelen.

Bij het onderzoek naar de aan- en verkoop van de overige percelen hebben curatoren geen onregelmatigheden vastgesteld.

Verslag 5:
Door het inroepen van de faillissementspauliana zijn de vóór faillissement aan Parade Den Bosch Beheer B.V. overgedragen percelen weer onderdeel van de faillissementsboedel. Het betreft de percelen/kavels met de navolgende kadastrale kenmerken: Haarlemmermeer AM 1529, 1548, 1528, 1547, 1527, 1546, 1526, 1525, 1545, 1520, 1521, 1522, 1523, 1542, 1519, 1518, 1541, 1516, 1515, 1539, 1510, 1668, 1544

3.2 Verkoopopbrengst

Nog niet van toepassing.

Verslag 5:
Ten aanzien van de verkoop van het bloot eigendom van de kavels is de nodige discussie geweest tussen curatoren en de gemeente Haarlemmermeer. Tussen failliet en de gemeente Haarlemmermeer bestond een obligatoire overeenkomst waaruit voortvloeide dat de gemeente Haarlemmermeer aanspraak zou kunnen maken op terug

levering van het bloot eigendom van de kavels. Als gevolg van het faillissement kon de gemeente daarvan echter geen nakoming meer vorderen en heeft zij geen rechten meer in dat kader. Als gevolg van de opstelling van de gemeente heeft de verkoop van de kavels vertraging opgelopen.

Uiteindelijk heeft verkoop en levering van de kavels met kadastrale kenmerken Haarlemmermeer AM 1528, 1547, 1527, 1546, 1526, 1525 en 1545 plaatsgevonden een totaalbedrag van € 784.486,- k.k.

Een deel van de verkochte kavels (1528, 1527, 1526 en 1525) viel onder het hypotheekrecht van Syntrus Achmea. In het kader van de getroffen regeling zou Syntrus geen boedelbijdrage betalen. De boedel heeft een boedelbijdrage bij de koper bedongen en ontvangen van € 17.264,- excl. btw.

De overige verkochte kavels vielen als gevolg van de ingeroepen faillissementspauliana niet (langer) onder het hypotheekrecht van Syntrus Achmea. De opbrengst van deze kavels voor de boedel bedraagt in totaal € 144.406,30. Deze opbrengst valt vrij in de boedel.

Voorts is het erfpachtrecht van diverse percelen verkocht en geleverd. Op dit erfpachtrecht rustte een hypotheekrecht van Syntrus Achmea. De boedel heeft in verband met de overdracht van dit erfpachtrecht tot en met heden een boedelbijdrage ontvangen van in totaal € 1.500,- ex BTW.

Verslag 6:
Verkoop en levering van de kavels met kadastrale nummers Haarlemmermeer AM 1516, 1515 en 1539 heeft plaatsgevonden voor een totaalbedrag van € 500.115,26. De verkochte kavel 1539 viel onder het hypotheekrecht van Syntrus Achmea. In dat kader ontving Syntrus Achmea € 343.982,35. Het resterende bedrag van circa € 156.132,-- valt in de boedel. In het kader van de getroffen regeling heeft Syntrus geen boedelbijdrage betaald. De boedel heeft een boedelbijdrage bij de koper bedongen van € 11.908,06.

Voorts heeft verkoop en levering van de kavels met kadastrale nummer Haarlemmermeer AM 1529 en 1548 plaatsgevonden. De totale koopsom bedraagt € 91.811,70. Het kavel AM 1529 viel onder het hypotheekrecht van Syntrus, in dat kader ontving Syntrus € 69.199,02. Het resterende bedrag van € 22.612,68 valt in de boedel.

Verslag 8:
De kavels met kadastrale nummer Haarlemmermeer AM 1521 en AM 1520 zijn verkocht en geleverd tegen betaling van een koopprijs van € 24.136,20. Deze verkoopopbrengst valt volledig in de boedel nu Syntrus Achmea de nog aanwezige hypotheken op het resterende onroerend goed heeft laten royeren.

Verslag 9:
De kavels met kadastrale nummers Haarlemmermeer, sectie AM nummers 1518 en 1541 zijn verkocht en geleverd tegen betaling van een koopsom van € 50.000. Deze opbrengst valt volledig in de boedel.

Voor enkele kavels is tot op heden geen koper gevonden. Recent heeft echter zowel de gemeente Haarlemmermeer alsmede een andere partij interesse getoond in de kavels. Hopelijk kunnen deze alsnog spoedig worden verkocht.

Verslag 10:
Er zijn op dit punt geen ontwikkelingen. De curatoren trachten de resterende kavels te verkopen.

Verslag 11:
De resterende kavels zijn verkocht en in de geleverd aan de gemeente Haarlemmermeer. De opbrengst ad EUR 100.000,-- is bijgeschreven op de boedelrekening. Deze opbrengst valt volledig in de boedel.

3.3 Hoogte hypotheek

Aanvangsverslag
Er lijkt sprake te zijn van een hypotheekrecht van Syntrus Achmea op de hiervoor onder 3.1 genoemde percelen die zijn overgedragen in maart 2010. De curator heeft de Syntrus Achmea gevraagd om alle relevante informatie te verstrekken met betrekking tot haar zekerheidsrechten. De curator is in afwachting van die stukken.

De vordering van Syntrus Achmea bedraagt volgens diens opgave circa € 1.800.000,--.

De curator onderzoekt de vordering en de rechtsgeldigheid van het hypotheekrecht van Syntrus Achmea.

De curator heeft zich tegenover Syntrus Achmea op het standpunt gesteld dat ook de hypotheek uit 2010 door de ingeroepen pauliana (zie 3.1) wordt aangetast. Syntrus Achmea stelt zich op het standpunt dat dit niet het geval is.

De curatoren en Syntrus Achmea streven ernaar om een procedure te voorkomen en een minnelijke regeling te treffen. Vervolgens zullen de curatoren en Syntrus Achmea gezamenlijk het onroerend goed verkopen.

Verslag 5:
Tussen curatoren en Syntrus Achmea is een minnelijke regeling getroffen. In het kader van deze overeenkomst heeft Syntrus Achmea afstand gedaan van haar aanspraken en zekerheden voortvloeiende uit het in 2010 gevestigde hypotheekrecht. De opbrengst van percelen die voor het eerst in 2010 verhypothekeert zijn valt daarmee vrij in de boedel van Queenspark C.V.

Het hypotheekrecht uit 2006 bleek niet aantastbaar. De opbrengst van de reeds in 2006 verhypothekeerde percelen komt toe aan Syntrus Achmea.

De curatoren en Syntrus Achmea verkopen momenteel gezamenlijk het onroerend goed.

De curator heeft – in overleg met Syntrus Achmea – inmiddels het meeste vastgoed verkocht. Ten tijde van het vijfde verslag is de curator bezig met de verkoop van de laatste percelen.

Verslag 6:
De curator is nog doende met de verkoop van de laatste percelen, te weten AM 1520, 1521, 1522, 1523, 1542, 1519, 1518, 1541, 1510, 1668, 1544.

Verslag 7:
In deze verslagperiode heeft de curator wederom een aantal percelen verkocht en geleverd. De curator zet de verkoopinspanningen de volgende verslagperiode voort.

	Verslag 8: Syntrus Achmea heeft inmiddels alle nog aanwezige hypotheken op het resterende onroerend goed geroyeerd. De opbrengsten van de nog te verkopen kavels vallen dus volledig in de boedel. De curator zet de verkoopinspanningen met betrekking tot het nog resterende o.g. in de komende verslagperiode voort.
3.4 Boedelbijdrage	€ 17.265,- exclusief btw voor wat betreft de kavels Haarlemmermeer AM1528, 1527, 1526 en 1525. € 1.500,- voor wat betreft de overdracht van het erfpacht ten aanzien van een aantal percelen. Op basis van de regeling met Syntrus valt een opbrengst van € 144.406,30 vrij in de boedel. € 11.908,06 voor wat betreft de kavels AM1516, 1515 en 1539. De koper van de kavels AM 1520 en 1521 heeft naast de koopsom een boedelbijdrage voldaan van € 1.168,86.
3.5 Werkzaamheden	~~Onderzoek onroerend goed transacties.~~ ~~Onderzoek vordering en hypotheekrecht Syntrus Achmea.~~ ~~Verkoop overige onroerend goed.~~ **Afgerond.**
	Bedrijfsmiddelen
3.6 Beschrijving	Niet van toepassing.
3.7 Verkoopopbrengst	Niet van toepassing.
3.8 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
3.9 Bodemvoorrecht fiscus	Niet van toepassing.
3.10 Werkzaamheden	Niet van toepassing.
	Voorraden / onderhanden werk
3.11 Beschrijving	Niet van toepassing.
3.12 Verkoopopbrengst	Niet van toepassing.
3.13 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
3.14 Werkzaamheden	Niet van toepassing.
	Andere activa
3.15 Beschrijving	Banksaldo € 391,37
3.16 Verkoopopbrengst	Niet van toepassing.
3.17 Werkzaamheden	Niet van toepassing.
	4. Debiteuren
4.1 Omvang debiteuren	Nog in onderzoek. De vennootschap had een vordering van € 1.000.000,-- op Geeris Holding NL B.V. Deze vennootschap kon niet betalen. De curator heeft de vordering gecedeerd. De opbrengst bedraagt € 100.000,--. Geeris Holding NL B.V. is op 27 september 2011 in staat van faillissement verklaard. Zie 3.1 en 3.3. Uit de vernietiging op grond van de pauliana vloeit volgens de curatoren een vordering tot BTW-teruggave op de

Belastingdienst voort. De Belastingdienst betwist dit. De curator is in overleg met de Belastingdienst over een mogelijke regeling.

Ten tijde van het 4e verslag is er nog geen regeling tot stand gekomen. Een procedure lijkt onvermijdelijk. De curator heeft de rechter-commissaris machtiging gevraagd om tegen de Belastingdienst te mogen procederen. Deze machtiging is door de rechter-commissaris verleend.

Verslag 5:
De gefailleerde vennootschap had een vordering op N.V. Holland Housing Corp (curator mr. F. Kemp). Deze vennootschap verkeerde echter in staat van faillissement. In dit faillissement heeft een uitdeling plaatsgevonden, hetgeen heeft geleid tot een betaling aan de boedel van € 60.812,61.

De procedure jegens de belastingdienst is opgestart en loopt nog.

Verslag 6 en 7:
Zie onderdeel 9 van dit verslag.

Verslag 8:
Zie voor de huidige status onderdeel 9 van dit verslag.

Verslag 9:
Zie voor de huidige status onderdeel 9 van dit verslag.

Verslag 10:
Zie voor de huidige status onderdeel 9 van dit verslag.

Verslag 11:
Zie voor de huidige status onderdeel 9 van dit verslag.

4.2 Opbrengst — Niet van toepassing.

4.3 Boedelbijdragen — Niet van toepassing.

4.4 Werkzaamheden

~~Onderzoek omvang debiteuren.~~
~~Treffen regeling Belastingdienst.~~
~~Voortzetting procedure belastingdienst.~~
~~Regeling/dagvaarden Lenos c.s.~~

Afgerond.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Er is geen sprake van een financierende bank. Er is wel sprake geweest van een financiering van de aankoop van percelen via Syntrus Achmea. Zie hiervoor 3.1.

Er werd een bankrekening aangehouden bij Staalbankiers en Deutsche Bank. De curator heeft beide bankrekeningen geblokkeerd. Op beide bankrekeningen zou nog een saldo van paar honderd euro aanwezig zijn. De curator heeft de betreffende banken gevraagd om het saldo over te maken op de boedelrekening.

Door Staalbankiers is het saldo van € 391,37 overgemaakt op de boedelrekening.

Verslag 6:
Door Syntrus Achmea is een vordering ingediend van € 1.823.688,51.

5.2 Leasecontracten — Niet van toepassing.

5.3 Beschrijving zekerheden	Zie 4.1.
5.4 Separatistenpositie	In onderzoek.
5.5 Boedelbijdrage	Nog niet van toepassing.
5.6 Eigendomsvoorbehoud	Niet van toepassing.
5.7 Retentierechten	Niet van toepassing.
5.8 Reclamerechten	Niet van toepassing.
5.9 Werkzaamheden	~~Onderzoek separatistenpositie.~~ ~~Incasseren saldi bankrekeningen.~~ **Afgerond.**

6. Doorstart / voortzetten onderneming

Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden	Niet van toepassing.
6.2 Financiële verslaglegging	Niet van toepassing.
6.3 Werkzaamheden	Niet van toepassing.

Doorstart

6.4 Beschrijving	Niet van toepassing.
6.5 Verantwoording	Niet van toepassing.
6.6 Opbrengst	Niet van toepassing.
6.7 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
6.8 Werkzaamheden	Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

Verslag 9:
Voor zover er sprake is van onregelmatigheden zal dit er niet toe leiden dat de boedel daarmee verhaalbare vorderingen verkrijgt op de betrokken (rechts)personen, die ook in staat van faillissement verkeren. Nader rechtmatigheidsonderzoek is niet opportuun.

7.1 Boekhoudplicht

De boekhouding maakt een verzorgde indruk.

7.2 Depot jaarrekeningen

Voor de commanditaire vennootschap zijn geen jaarrekeningen gedeponeerd.

De jaarrekening van Queenspark Beheer B.V. is gedeponeerd op:

2009	31 januari 2011
2008	29 januari 2010
2007	14 juli 2008
2006	24 juli 2007

7.3 Goedk. verkl. Accountant	Niet van toepassing.
7.4 Stortingsverpl. Aandelen	Niet van toepassing.

De curator heeft de nakoming van de inbrengverplichting van de commanditaire vennoten in onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

De curator heeft de positie van de beherend vennoot Queenspark Beheer B.V. alsmede de positie van de commanditaire vennoten in onderzoek.

De beherend vennoot is ook failliet. Dat geldt ook voor de commandieten, voor zover die eventueel als beherend vennoot aan te merken zouden zijn. Diens bestuurders zijn ook failliet.

Nader onderzoek naar onbehoorlijk bestuur is niet opportuun.

Afgerond.

7.6 Paulianeus handelen

Zie 3.1. De curator heeft de onroerend goed transactie van maart 2010 aangemerkt als paulianeus. Parade Den Bosch Beheer B.V. heeft de pauliana erkend. De curator is bezig met de afwikkeling van deze pauliana.

De curator heeft met succes de onroerend goed transactie vernietigd. De percelen zijn weer onderdeel van de boedel.

Uit de bankafschriften van failliet en Queenspark Beheer B.V. blijkt dat op 15 juni 2011, derhalve kort voor faillissement, een bedrag van € 7.000,-- door Queenspark C.V. is betaald aan Queenspark Beheer B.V. Dit bedrag is in de kapitaalrekening tussen die vennootschappen verrekend. Op dat moment was het faillissement van beide partijen reeds aangevraagd. Deze betaling is paulianeus. Queenspark C.V. heeft uit hoofde van de pauliana ex artikel 47 Fw een vordering op Queenspark Beheer B.V. van € 7.000,--. Nu Queenspark Beheer B.V. failliet is en er in dat faillissement geen boedel is, leidt dit niet tot boedel in het faillissement van Queenspark C.V.

Het bedrag van € 7.000,-- is door Queenspark Beheer B.V. doorbetaald aan Geeris Holding Nederland B.V. en Parade Den Bosch Beheer B.V. ter aflossing van de rekening-courant tussen Queenspark Beheer B.V. en voornoemde vennootschappen. Aan Geeris Holding Nederland B.V. is een bedrag van € 3.198,00 betaald en aan Parade Den Bosch Beheer B.V. een bedrag van € 3.750,00. De curator heeft in het faillissement van Queenspark Beheer B.V. richting Geeris Holding Nederland B.V. en Parade Den Bosch Beheer B.V. een beroep gedaan op de faillissementspauliana ex artikel 47 Fw en de betreffende rechtshandelingen vernietigd. Geeris Holding Nederland B.V. heeft inmiddels het bedrag van € 3.198,00 overgemaakt op de boedelrekening van Queenspark Beheer B.V. De curator is nog in afwachting van een reactie/betaling van Parade Den Bosch Beheer B.V.

Op basis van de ingeroepen pauliana is er door Parade Den Bosch Beheer B.V. € 3.750,-- betaald aan de boedel.

In de tweede verslagperiode zijn beide commandieten failliet verklaard. Daar lijkt geen boedelactief aanwezig. De curatoren achten verder onderzoek naar de positie en eventuele aansprakelijkheid van deze commandieten op dit moment niet opportuun.

7.7 Werkzaamheden

~~Onderzoek positie beherend vennoot.~~
~~Onderzoek positie commanditaire vennoten.~~
~~Onderzoek paulianeus handelen.~~
~~Afwikkeling pauliana met betrekking tot onroerend goed.~~

Afgerond.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Publicatiekosten en salaris curator.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Ten tijde van het vijfde verslag heeft de fiscus een vordering ingediend van € 130.566,-.

	Ten tijde van het zesde verslag bedraagt de preferente vordering van de fiscus € 130.205.
8.3 Pref. vord. van het UWV	Niet van toepassing.
8.4 Andere pref. crediteuren	In onderzoek.
8.5 Aantal concurrente crediteuren	Volgens de administratie van de vennootschap zou er sprake zijn van een tiental crediteuren. 7 Verslag 5: Ten tijde van het vijfde verslag hebben 10 concurrente crediteuren hun vordering ingediend. Verslag 6: Ten tijde van het zesde verslag hebben 11 concurrente crediteuren hun vordering ingediend.
8.6 Bedrag concurrente crediteuren	Volgens de administratie van de failliet vennootschap zou er sprake zijn van circa € 617.000,00 aan concurrente crediteuren. De curator heeft de crediteuren in onderzoek. € 2.246.212,73 Verslag 5: Ten tijde van het vijfde verslag is in totaal € 12.259.029,75 ingediend aan voorlopig erkende concurrente vorderingen. In dit bedrag zijn ook de intercompany vorderingen opgenomen. De curatoren hebben een vordering van € 7.063.459,- ter zake een medehoofdelijkheid die zou zijn afgegeven door de gefailleerde vennootschap voorlopig betwist. Queenspark Beheer B.V. is als beherend vennoot aansprakelijk voor alle schulden van de commanditaire vennootschap Queenspark C.V. Verslag 6: Ten tijde van het zesde verslag is in totaal € 14.859.029,75 ingediend aan voorlopig erkende concurrente vorderingen.
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling	De curator kan nog niet aangeven op welke wijze het faillissement zal worden afgewikkeld. Verslag 8: De boedelschulden kunnen volledig worden voldaan. De nog te verkopen percelen zullen nog een aanvullende opbrengst genereren. Het actief lijkt reeds voldoende te zijn om toe te komen aan een uitkering aan preferente crediteuren. Naar verwachting zal het faillissement in ieder geval vereenvoudigd worden afgewikkeld. Curatoren zijn evenwel van mening dat de (beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van) de ingeschakelde fiscalist de volledige BTW teruggaaf dient te betalen aan de boedel, die vanwege de beroepsfout van de fiscalist niet meer geïncasseerd kan worden. Indien er een zodanige regeling kan worden getroffen, dan wel deze vordering in een procedure wordt toegewezen is het niet onaannemelijk dat er een uitkering aan de concurrente crediteuren kan plaatsvinden. Zie 9.3. Nu er geen machtiging is verleend om te procederen zal er geen opbrengst uit de procedure volgen.

	Op basis van de stand van de boedel en de hoogte van de preferente crediteurenlast zal er mogelijk nog een beperkte uitkering aan de concurrente crediteuren kunnen plaatsvinden.
8.8 Werkzaamheden	Onderzoek crediteuren.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)	Belastingdienst
9.2 Aard procedure	De paulianeuze onroerend goed transactie btw belast. De curatoren hebben deze btw teruggevorderd. De belastingdienst heeft dit verzoek afgewezen.
9.3 Stand procedure	De rechtbank heeft vonnis gewezen op grond waarvan de belastingdienst een aanslag had moeten opleggen waaruit een teruggaaf van circa € 450.000,- aan btw zou volgen. De belastingdienst blijft zich daar evenwel tegen verweren. Er is wederom bezwaar en beroep aangetekend. De zaak dient na de zomervakantie 2016 bij de meervoudige kamer van de rechtbank. Een datum is helaas nog niet bepaald. Verslag 6: Rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft op 7 februari 2017 uitspraak gedaan en geoordeeld dat de boedel geen recht zou hebben op de gevraagde teruggaaf. Curatoren hebben een fiscalist gevraagd om hoger beroep in te stellen tegen deze uitspraak. Verslag 7: Er is hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak. De zaak staat ten tijde van verslag 7 voor vonnis. Verslag 8: In weerwil van de opdracht van curatoren heeft de extern ingeschakelde fiscalist de termijn voor het instellen van hoger beroep laten verstrijken. Het hof heeft tijdens de mondelinge behandeling aangegeven dat failliet niet-ontvankelijk zal worden verklaard. Curatoren hebben de fiscalist aansprakelijk gesteld voor deze beroepsfout. Teneinde hun schade te beperken hebben curatoren getracht om met bijstand van Hertoghs Advocaten en Belastingkundigen een separate procedure aanhangig te maken om alsnog een rechtsingang te creëren om de teruggaaf verleend te krijgen. De rechtbank heeft zich ter zake die procedure onbevoegd verklaard. Daarmee kan voor de boedel in financiële zin louter nog de aansprakelijkstelling van de eerder ingeschakelde fiscalist soelaas bieden. De curator treedt daarmee in overleg om een regeling te beproeven. Lukt dat niet dan zal de curator een machtiging vragen om te mogen procederen tegen (het kantoor van) de door curatoren ingeschakelde fiscalist. Verslag 9: De fiscalist is aansprakelijk gesteld. De curator heeft getracht tot een regeling te komen. Dat is nog niet gelukt. De curator zal de volgende verslagperiode een laatste poging wagen, slaagt dit niet dan zal de curator de rechter-commissaris een machtiging vragen om te mogen procederen. Verslag 10: Een regeling met de fiscalist is niet mogelijk gebleken. De curator zal de rechter-commissaris een machtiging vragen om te mogen procederen. Verslag 11:

De rechter-commissaris heeft geen machtiging verleend voor een procedure.

Beoogd wordt om de circa 20 faillissementen in de 2SQR groep zo spoedig mogelijk af te kunnen wikkelen. Daarin is onvoldoende ruimte voor een kostbare tijdrovende procedure.

De curator is zich aan het beraden op de verdere aanpak van de afwikkeling van het onderhavige faillissement. Mogelijk dat de vordering kan worden verkocht. Dat is in onderzoek.

9.4 Werkzaamheden

~~Voortzetting procedure.~~
~~Aansprakelijkstelling fiscalist~~
~~Beproeven mogelijkheid tot treffen regeling~~
~~Opstarten procedure~~

Afgerond.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

De curator bewaakt de voortvarende afwikkeling van het faillissement. Een termijn waarin het faillissement kan worden afgewikkeld is nog niet te geven.

Zie in dit verband ook hiervoor onder 8.7. wijze van afwikkeling en 9.3 procedures.

De curatoren zij zich aan het beraden op de verdere aanpak van de afwikkeling. Beoogd wordt in ieder geval om de faillissementen in de 2SQR groep zo spoedig mogelijk af te wikkelen.

10.2 Plan van aanpak

~~Onderzoek oorzaak faillissement~~
~~Onderzoek onroerend goed transacties~~
~~Onderzoek vordering en hypotheekrecht Syntrus Achmea~~
~~**Verkoop onroerend goed.**~~
~~Onderzoek omvang debiteuren~~
~~Treffen regeling Belastingdienst~~
~~Voortzetting procedure tegen Belastingdienst~~
~~Onderzoek separatistenpositie~~
~~Incasseren saldi bankrekeningen~~
~~Onderzoek positie beherend vennoot~~
~~Onderzoek positie commanditaire vennoten~~
~~Onderzoek paulianeus handelen~~
~~Afwikkeling pauliana met betrekking tot onroerend goed~~
Onderzoek crediteuren
~~Discussie fiscalist omtrent aansprakelijkheid~~
~~Aansprakelijkstelling fiscalist~~
~~Beproeven mogelijkheid tot treffen regeling~~
~~Opstarten procedure~~
Afwikkeling

Verslag 12:
Stand van zaken/Afwikkeling
Inmiddels is concern-breed al het actief te gelde gemaakt. Louter in het faillissement van Queenspark C.V. zijn curatoren nog doende met de verkoop van een vordering.

Dat betekent dat curatoren kunnen aansturen op afwikkeling van de clusters faillissementen. Zij lopen er daarbij tegenaan dat er sprake is van een zeer nauwe financiële verwevenheid tussen de 2SQR-boedels onderling. Niet alleen zijn er allerlei vorderingen over en weer, eveneens constateren curatoren onduidelijke gepretendeerde zekerheidsrechten die nader

dienen te worden geduid.

Wat de afwikkeling nog veel verder compliceert en al geruime tijd ophoudt, is dat de DGA en zijn echtgenote vorderingen (tot een beloop van ruim €7 miljoen) pretenderen en die vorderingen hebben ingediend bij 2SQR Holding BV en 21 van haar dochtervennootschappen. De pretense vordering van € 7 miljoen is blijkens de cessieakte waaruit deze voort zou vloeien een *gezamenlijke vordering* van '*Van Leeuwen c.s.*' De vordering is daarmee een eenvoudige gemeenschap in de zin van art. 3:166 BW. De deelgenoten zijn: (i) Peter van Leeuwen Holding BV, (ii) Accessio Beheer BV, (iii) de DGA zélf en (iv) zijn echtgenote.

Curatoren zijn van mening dat wat er ook zij van deze pretense - door curatoren betwiste - vorderingen, die vorderingen sowieso tot de faillissementsboedels behoren in de respectieve faillissementen.

De echtgenote van de DGA heeft recentelijk een akkoord aangeboden in haar privé faillissement. Uiteindelijk - maar pas ter zitting tijdens de verificatievergadering - heeft haar curator met haar instemming afstand gedaan van haar aandeel van € 1.3 miljoen in de zogenaamde '*Van Leeuwen c.s. vordering*'. Daarmee was de weg vrij voor crediteuren om vóór aanvaarding van haar akkoordaanbod te stemmen. Voldoende crediteuren hebben vervolgens vóór aanvaarding van het akkoordaanbod gestemd.

De relevantie van deze 'Van Leeuwen c.s. vordering' in het kader van de totale afwikkeling mag niet worden onderschat. Curatoren menen dat noch de vordering zélf, noch de ter securering pretens gevestigde zekerheden bestaan. De DGA denkt daar anders over en beroept zich onder meer op de lezing van zijn toenmalige advocaat.

Indien de DGA al op alle punten (het bestaan van de vordering én van de pretense zekerheden) gelijk zou hebben, dan zouden die pretense vorderingen batig gerangschikt zijn en dan zou er een zeer aanzienlijke uitdeling op die vorderingen plaats kunnen hebben. Die opbrengsten zouden dan in het privé faillissement van de DGA vallen. Wat ook in de boedel van het privé faillissement van de DGA behoort te vallen is de eventuele opbrengst van een door de DGA zélf ingestelde (en in de lucht gehouden) aansprakelijkheid van curatoren q.q. en pro se. Volgens de DGA zouden zij aansprakelijk zijn omdat zij – naar zijn zeggen – het aanbod tot een surseanceakkoord zouden "hebben gesaboteerd". Dit laatste is in de visie van curatoren complete onzin. Maar het feit dat de vordering in de lucht wordt gehouden -recentelijk is de verjaring van de vordering door de DGA gestuit- betekent dat de DGA van mening is dat deze vorderingen geldswaarde hebben. De conclusie is dan vervolgens dan wel dat deze pretense - in de optiek van de DGA bestaande - vorderingen alsdan een vermogensbestanddeel van de boedel in het privé faillissement vormen.

De diverse vorderingen over en weer kunnen ertoe leiden dat de onderhavige faillissementen nog jaren voortduren als gevolg van te voeren gerechtelijke procedures. Curatoren en hun medecuratoren mrs. Kemps (curator in het faillissement van de echtgenote van de DGA), Arends (curator in het faillissement van de DGA) en Michielsen (curator van Peter van Leeuwen Holding BV) hebben getracht om de 'Gordiaanse knoop' door te hakken en hebben overeenstemming bereikt over de tekst van

een vaststellingsovereenkomst waarbij alle vorderingen over en weer van DGA, zijn echtgenote en de failliete concernvennootschappen zijn betrokken.

Dat de VSO uiteindelijk niet is getekend, is het gevolg van de opstelling van de DGA die aan zijn medewerking aan de VSO de eis stelt dat hij *schuldenvrij* zijn privé faillissement kan verlaten én dat zijn kinderen een deel van de opbrengst van de 'Van Leeuwen c.s. vordering' krijgen omdat zij daartoe (voor een voor curatoren onbekend deel) toe gerechtigd zouden zijn. De eis 'schuldenvrij het faillissement uit' is evenwel niet realistisch omdat er buiten de vorderingen van curatoren (waarvan afstand zou worden gedaan) er nog rond de € 9 miljoen aan vorderingen resteert in het privé faillissement van de DGA. Na beëindiging van van zijn privé faillissement herleven dus de resterende vorderingen. Curatoren zien ook niet op basis waarvan de kinderen aanspraak zouden hebben op een betaling uit enige boedel.

Vanwege het gemak waarmee de DGA aansprakelijkheden uitdeelt en in de lucht houdt, is het begrijpelijk dat de curator in zijn privé faillissement de instemming van de DGA wil bij een te sluiten VSO (net zo als mr. Kemps instemming eiste van de echtgenote van de DGA bij het doen van afstand van haar aandeel in de '*Van Leeuwen c.s. vordering*').

Nu er géén VSO kan worden overeengekomen, zal er op andere wijze getracht moeten worden om de pretense aanspraken te adresseren. Het is, zoals hiervoor opgemerkt, mogelijk dat daarover geprocedeerd moet worden. Mogelijk ook dat de betrokken R-C's hier in positieve zin een rol kunnen vervullen om tot een oplossing te komen.

Feit is dat de DGA op dit moment de eerste stap in de afwikkeling tegen houdt door onrealistische eisen te stellen aan een VSO die reeds door alle curatoren is uit onderhandeld. Het is evident dat zijn privé faillissement niet kan worden afgewikkeld zolang er géén duidelijkheid is omtrent de opbrengst van zijn aandeel in de '*Van Leeuwen c.s. vordering*'. Het is eveneens evident dat die pretense vordering (naar zeggen van de DGA gesecureerd met pandrechten en op 22 concernvennootschappen die hoofdelijk aansprakelijk zouden zijn voor de nakoming) tot de boedel in zijn privé faillissement behoren.

10.3 Indiening volgend verslag **28 april 2023**

mede namens mr. P.R. Dekker,
mr. O.B.J. Poorthuis, curator

's-Hertogenbosch, 31 oktober 2022

Watson Law B.V.
Hugo de Grootlaan 33
5223 LB 's-Hertogenbosch
Tel.: 088 – 44 02 200
Fax: 088 – 44 02 299
E-mail: o.poorthuis@watsonlaw.nl

Dit openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de

volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Bijlage:

- tussentijds financieel verslag;