Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**11**
Datum verslag	**27-09-2022**
Insolventienummer	**F.03/13/330**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000012745:F001**
Datum uitspraak	**03-12-2013**

R-C	**mr. P. Hoekstra**
Curator	**mr Ch.L.J.R. Lückers**

Algemene gegevens

Naam onderneming

Nieskens Agency B.V.

06-09-2018
3

Gegevens onderneming

Exact gelijk luidend verslag voor Nieskens Events B.V.

06-09-2018
3

Zusterbedrijf van Nieskens Events B.V., beide handelend onder de naam Nieskens Agency & Events, opgericht op 28 december 2001 met als enig aandeelhouder en bestuurder Music Creations Publishing Entertainment Group B.V. en met de heer Hans Paul Nieksens als hoogste aandeelhouder en bestuurder.

24-03-2022
10

Activiteiten onderneming

Het organiseren van muziekevenementen

06-09-2018
3

Het boeken en management van artiesten en bands

24-03-2022
10

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Winst & Verlies:
In 2010-2013 draaide Events B.V. in totaal bijna €1.000.000,00 omzet en leed een verlies van €100.000,00, derhalve zo'n 10%.
Over 2012 en 2013 was dat 20%.
Agency B.V. draaide in 2010-2013 een omzet van €300.000,00 met een verlies van €120.000,00, derhalve 40%. Over 2012 en 2013 bedroeg het verliespercentage 45%.

De verliezen zijn grotendeels door de crediteuren en door de Holding van de heer Nieskens gedragen. Doordat een aantal vorderingen is ingetrokken, is het verlies in Agency B.V. nagenoeg nihil.

Balanstotaal:
Agency: €37.877,00 -
Events: €101.202,00 -

Na diverse correcties en ingetrokken vorderingen bedraagt de schuld van Agency B.V. nog slechts een bedrag rond de €2.000,00 - €3.000,00.

06-09-2018
3

Winst & Verlies:
Over de jaren 2010-2013 draaide Agency B.V. een omzet van €300.000,00 met een verlies van
€120.00000, oplopend van 35% in de eerste twee jaar en 45% in de laatste twee jaar.

Balanstotaal:
€31.896,56, zijnde het totaal aan crediteuren per datum faillissement, welk bedrag vervuild is door hierna aan te geven oorzaken en exclusief het negatieve eigenvermogen per ultimo 2012 ad €106.736.

24-03-2022
10

Gemiddeld aantal personeelsleden

Toelichting

-

24-03-2022
10

Boedelsaldo

€ 5,00

06-09-2018
3

Verslagperiode

van
16-3-2018

t/m
6-9-2018

06-09-2018
3

van
7-9-2018

t/m
28-2-2019

13-09-2019
5

van
4-3-2020

t/m
3-9-2020

03-09-2020
7

van
4-9-2020

t/m
2-3-2021

02-03-2021
8

van
3-3-2021

t/m
3-9-2021

03-09-2021
9

van
4-9-2021

t/m
22-3-2022

24-03-2022
10

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	7 uur 24 min
4	3 uur 0 min
5	46 uur 45 min
6	4 uur 54 min
7	2 uur 6 min
8	0 uur 39 min
9	4 uur 30 min
10	16 uur 0 min
11	28 uur 25 min
totaal	113 uur 43 min

Toelichting bestede uren

Het totaal aantal bestede uren in deze faillissementen bedraagt: 106,67	06-09-2018 3
Het totaal aantal bestede uren in dit faillissement bedraagt: 156 uur en 25 min	13-09-2019 5
Volgt	24-03-2022 10

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

06-09-2018
3

De heer J. Nieskens is via zijn holding Music Creations Publishing Entertainment Group B.V. de uiteindelijke ondernemer / aandeelhouder / bestuurder van gefailleerde B.V.'s. Tevens is hij de man achter Stichting Wazzupp, Stichting Parkcity Live en Regiotickets.nl B.V. Voorts heeft hij in het verleden auteursrechten ondergebracht in Music Creations Publishing B.V. (zonder: Entertainment Group!), waarvan de Holding daarboven de aandelen heeft verkocht aan een familielid. Er was nog hoop dat de heer Nieskens gelden zou ontvangen voor oude rechten op muziek, maar recentelijk heeft hij ook die procedure verloren voor de Rechtbank Utrecht.

De heer Nieskens is al vanaf de jaren 90 actief in de muziekwereld, onder meer als uitgever en beheerder van muziekrechten, als agent voor artiesten en als organisator van concerten en evenementen.

Alle genoemde rechtspersonen / bedrijven liggen stil en de grote jaarlijkse evenementen zoals Schlagerconcours Kerkrade en het Parkcity Live-festival in Heerlen worden sinds 2013 niet meer georganiseerd. Wel is sinds 2014 weer het Parkcity Live-festival georganiseerd, dit door een nieuwe vennootschap met deels nieuwe aandeelhouders / kapitaalverschaffers. Die B.V. heet Park at Work en van daaruit is sinds 2014 het festival weer georganiseerd, onder daadwerkelijke leiding van de heer H.P. Nieskens.

Inmiddels is dit festival weer heel succesvol. De kaarten voor de editie 2017 waren al een halfjaar vooruit uitverkocht.

Het was de bedoeling dat Nieskens Agency B.V. artiesten als agent zou begeleiden en dat Nieskens Events B.V. de concerten e.d. zou organiseren. Beide B.V.'s handelden echter onder de naam Nieskens Agency & Events en de Agency B.V. was ook nog eens de bestuurder van Events B.V. Uiteindelijk is dat volledig door elkaar gelopen, zelfs intern, maar in ieder geval wat inkomsten, uitgaven en crediteuren betreft. Voorts waren er de afgelopen jaren geen agency-activiteiten meer, maar er zijn er toch aanzienlijke kosten en verliezen geboekt op Agency B.V. De rechtbank heeft er daarom mee ingestemd deze faillissementen volledig geïntegreerd te behandelen.

Ook het festival voor 2018 was in recordtijd uitverkocht en blijkens de website ervan zijn er vele tientallen sponsoren. Het nog mindere jaar 2016 heeft blijkens gedeponeerde jaarstukken toch ook nog een winst van zo'n €40.000,00 opgeleverd. Dat moet in 2017 dus aanmerkelijk meer zijn en de verwachtingen voor 2018 zijn nog hoger.

Inmiddels is ook het festival 2019 in (wederom een recordtijd van minder dan een dag) op voorhand uitverkocht.

01-03-2019
4

De jaarcijfers 2017 van Park at Work B.V. zijn inmiddels gepubliceerd. Het belangrijkste cijfer daarin is dat het werkkapitaal (de liquiditeit derhalve) in 2017 is gestegen van €91.533,00 naar €208.270,00, een toename dus met 127,5%

Ook de jaarcijfers van Music Creations Publishing Entertainment Group B.V., bestuurder en aandeelhouder van gefailleerde vennootschappen, is gepubliceerd met een stijging van het eigen vermogen van €17.790,00 naar €58.831,00, derhalve een stijging van 230,7%. het werkkapitaal bleef nagenoeg gelijk ten opzichte van het jaar daarvoor, maar was in dat jaar al met 147,4% gestegen naar €230.905,00.

Inmiddels is ook het festival van 2020 volledig vol geboekt: het succes wordt elk jaar groter.
de jaarcijfers 2018 zijn ook gepubliceerd en weer heel positief.
Het vergaat de heer Nieskens zelf financieel ook niet slecht, zoals blijkt uit het feit dat hij een Porsche Cayenne heeft aangeschaft en er mee rond rijdt.

03-03-2020
6

Onlangs verscheen in Dagblad De Limburger een interview met de heer Nieskens, waarin hij melding maakte van het uitermate luxe leven dat hij nu leidt, inclusief een wijnkelder van 1500 flessen dure Bordeaux wijn, een motorboot die hij met vrienden heeft gekocht, vakanties, dure sterrenrestaurants die hij vaak bezoekt, wintersport in een dure Zwitserse plaats. Ook maakte hij melding van twee nieuwe zaken, een Club en een restaurant genaamd Noon. Dat er nog enige twijfel over zijn financiële gegoedheid zou mogen bestaan is dan ook uitgesloten.

03-09-2021
9

De heer Nieskens is al vanaf de jaren ‘90 actief in de muziekwereld, onder meer als uitgever en beheerder van muziekrechten, als agent voor artiesten en als organisator van concerten en evenementen. Op naam van de heer Nieskens staan direct en/of indirect meerdere B.V.'s ingeschreven in het handelsregister en enkele Stichtingen, waarvan enkele inmiddels ontbonden, alsmede twee eenmanszaken. In de loop der jaren zijn daar telkens rechtspersonen bijgekomen en weer vervallen.

24-03-2022
10

Hoofdactiviteit sinds 2011 van de heer Nieksens is de organisatie van het ParkCity Live festival, voorheen onder andere via een gefailleerde vennootschap en de Stichting ParkCity Live, sinds enkele jaren via de vennootschap Park at Work B.V. De laatste jaren is het festival uitermate succesvol en al direct na aankondiging (een half jaar vooruit) binnen een dag uitverkocht, met als gevolg een sterk stijgend eigen vermogen van die B.V. en van de moedermaatschappij daarvan (dezelfde als van de gefailleerde vennootschappen) en ook een sterk stijgend werkkapitaal, in beide B.V.'s van meer dan €200.000,- per eind 2017, gevolgd door het succesvolle jaren 2018-2020.

1.2 Lopende procedures

Er liep al vanaf de periode voorafgaand aan de faillietverklaring een procedure van BUMA Stemra tegen de Stichting Parkcity Live en tegen gefailleerden, dit over volgens BUMA Stemra niet afgedragen auteursrechten bij de festivals van 2011 en/of 2012. Door het faillissement werden de procedures tegen gefailleerden van rechtswege geschorst. Tegen de Stichting is doorgeprocedeerd en heeft BUMA Stemra uw rechtbank ervan kunnen overtuigen dat de Stichting Parkcity Live de organisator was en verantwoordelijk voor de afdracht van de auteursrechten.

Buma Stemra handhaaft echter ook haar vordering op de gefailleerde B.V.'s.

06-09-2018
3

Al van voor faillissementsdatum liep er een procedure van Buma Stemra tegen beide gefailleerde B.V.'s, evenals in Stichting ParkCity Live. Tegen beide failliete B.V.'s is de procedure geschorst. Stichting ParkCity Live is bij onherroepelijk vonnis veroordeeld tot betaling, naar aanleiding waarvan een regeling tussen de Stichting en Buma Stemra is getroffen. Buma Stemra handhaaft haar vordering tegen beide B.V.'s. ad € 17.027,30 minus de door de Stichting ParkCity Live betaalde €6.000,-, derhalve €11.027,30. Naar mening van de curator hoort die vordering thuis in het faillissement van Nieskens Events B.V., niet in Nieksens Agency B.V.

24-03-2022
10

1.3 Verzekeringen

Zijn beëindigd.

06-09-2018
3

-

24-03-2022
10

1.4 Huur

De gefailleerde B.V.'s zijn gevestigd in de woning van de heer Nieskens, tezamen met de overige genoemde vennootschappen.
Er is geen huurovereenkomst.

06-09-2018
3

Gefailleerde is gevestigd en werd gedreven vanuit een kantoor in de woning van de heer Nieskens. Er is geen huurovereenkomst.

24-03-2022
10

1.5 Oorzaak faillissement

Alleen in 2011 is gezamenlijk een kleine winst genoten van ruim €14.000,00; in alle andere jaren werd verlies geleden, met een uitschieter in 2012 van ruim €200.000,00 (op een omzet van €813.000,00). Dit zou geheel te wijten zijn aan verliezen op Schlagerconcours en het festival van Parcity Live, alsmede op een laatste concert in de Rodahal begin 2013 van de popgroep Kane.

Behoudens slecht weer bij het laatste Parkcity Live-festival is geen duidelijke oorzaak te noemen voor de tegenvallende omzet (vooral in relatie tot de hoge kosten!) van genoemde vijf evenementen (Schlagerconcours in 2011 en 2012, Parkcity Live in 2011 en 2012 en Kane in 2013). Wel was al vooraf bekend dat het Schlagerconcours in het verleden onder andere organisatoren ook een moeizaam bestaan had, alsmede dat Parkcity Live in 2010 onder een andere organisator al zwaar verliesgevend was geweest. Er zijn geen objectieve redenen voorhanden waarom verwacht mocht worden dat dit alles nu wel direct winstgevend zou zijn.

06-09-2018
3

Een belangrijk element in het geheel is, dat het om per definitie risicovolle projecten gaat, zonder dat er enig substantieel bufferkapitaal in gefailleerde B.V.'s aanwezig was. De curator heeft de heer Nieskens al als zijn mening te kennen gegeven, dat daarmee onverantwoorde risico's zijn genomen, ten nadele van de crediteuren. De heer Nieskens is in de gelegenheid gesteld om daar zijn weerwoord op te geven. De heer Nieskens onderschrijft het risicovolle van het organiseren van festivals en concerten, maar acht die risico's binnen de normale grenzen. Daarbij stelt hij overvallen te zijn door de vele tegenvallers bij de organisatie van Parkcity Live 2011. Hij is daar toen in een laat stadium ingestapt omdat de toenmalige organisator B. Kuipers aan de heer Nieskens vroeg in te springen vanwege financiële tekorten. De heer Kuipers had te grote risico's genomen en had ook gelden onttrokken aan het festival, waardoor het resultaat negatief uitviel. Bij de heer Kuipers valt echter weinig tot niets te halen, daar op hem de WSNP van toepassing is verklaard. Gefailleerden zijn toen met een gat blijven zitten en hebben gehoopt dat in 2013 goed te kunnen maken, hetgeen niet gelukt zou zijn wegens de slechte weersomstandigheden. Vervolgens waren alle financiële middelen van gefailleerden uitgeput.

Ten aanzien daarvan valt op te merken, dat de heer Nieskens dus vooraf blijkbaar geen onderzoek had gedaan naar de financiële situatie en er daarna onvoldoende controle op bleek te hebben.

De genadeklap kwam toen het laatst georganiseerde concert, van Kane te Kerkrade, ook verliesgevend was en oude crediteuren aanspraak maakten op de inkomsten en nieuwe crediteuren dus niet meer betaald konden worden. Uiteindelijk heeft de aandeelhouder/bestuurder besloten de faillissementen aan te vragen.

De vraag is gerechtvaardigd of ook het faillissement van Agency B.V. aangevraagd had moeten worden, daar die B.V. al langere tijd geen activiteiten meer had. Het proces-verbaal van de zitting vermeldt het niet, maar volgens de heer Nieskens heeft de rechtbank die vraag ook bij de behandeling van de faillissementsaanvrage gesteld. De heer Nieskens heeft er toen op gewezen, dat er nu eenmaal facturen waren ingediend bij Agency B.V. en door deze waren erkend. Ook die bedragen konden niet betaald worden en dus was er in ieder geval op papier sprake van het niet kunnen voldoen van de schulden (zie verder 7.1 en 7.5).

De curator kwalificeert het erkennen van facturen die een BV niet verschuldigd is als
onbehoorlijk bestuur en in ieder geval als onnodig een faillissement van die B.V. veroorzakend en daarmee dus ook onbehoorlijk (zeker wanneer zoals hier de bestuurder het faillissement zelf aanvraagt!).

Voorts is de curator gestuit op een groot aantal financiële transacties tussen gefailleerde B.V.'s enerzijds en de andere vennootschappen van de heer Nieskens anderzijds en op betalingen aan de heer Nieskens zelf. Deze is daartoe om uitleg gevraagd, maar acht zich niet geroepen om daar tekst en uitleg over te verschaffen. De curator acht dit onaanvaardbaar en zal dit in de hierna aan de orde komende claim op de heer Nieskens betrekken.

Aangezien in Nieskens Agency B.V. geen activiteiten meer plaatsvonden of qua doelstelling hadden mogen plaatsvinden, hadden in die B.V. ook geen kosten en schulden geboekt mogen worden en zou deze B.V. dus ook nooit in staat van faillissement verklaard mogen worden. Dat dit toch is geschied, is een uitvloeisel van het feit dat ten onrechte kosten en schulden in de B.V. geboekt werden, hetgeen weer een uitvloeisel was van het feit dat zowel Nieskens Agency B.V., als wel Nieksens Events B.V. beide vaak onder dezelfde naam

24-03-2022
10

handelden, te weten Nieskens Agency en Events en er dus bij contractpartijen verwarring is ontstaan. Vervolgens werden de administraties niet consequent uit elkaar gehouden en werden dus in Agency B.V. kosten geboekt die thuishoorden in Events B.V.

In 2013 werd in Agency B.V. opeens ook een concert (Event) georganiseerd, althans op naam daarvan, dit terwijl deze B.V. daar niet voor bedoeld was. Ook schulden daaruit werden deels niet betaald. Vervolgens werd de druk van een crediteur van Agency B.V. op de heer Nieskens zo hoog, dat hij "om van die crediteur af te komen" besloot het faillissement van beide (!) B.V.'s aan te vragen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden
0

06-09-2018
3

Toelichting

-

24-03-2022
10

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

Geen vast personeel in dienst, wel freelancers rondom evenementen

06-09-2018
3

Toelichting

-

24-03-2022
10

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
		n.v.t.
totaal	0	

2.4 Werkzaamheden personeel

-

24-03-2022
10

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

-

24-03-2022
10

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

-

24-03-2022
10

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Een cateringwagen, enkele kasten, een pc en wat losse kantoorinventaris.

06-09-2018
3

Aan de heer Nieskens is gevaagd hier een redelijk bod op uit te brengen, hetgeen hij betrokken heeft in de totale deal (zie hierna).

Een op zich eenvoudige doch nette kantoorinventaris met een aantal duurdere Apple-computers, met een boekwaarde volgens de balans per 31 december van €1.960,00. De heer Nieskens heeft die inventaris overgenomen uit het faillissement tegen een nader vast te stellen prijs. Partijen hebben over die prijs echter nooit overeenstemming kunnen bereiken, zodat uitgegaan wordt van een boekwaarde ad €1.960,00 minus 20% (jaarlijks vast gehanteerd percentage) afschrijving over het jaar 2013 (naar boven afgerond in het voordeel van de heer Nieskens), derhalve €1.568,00. De heer Nieskens dient dit nog te betalen, maar weigert dat zonder opgave van enige reden

24-03-2022
10

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Per datum faillissement had de fiscus geen vordering.

24-03-2022
10

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

-

24-03-2022
10

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

-

24-03-2022
10

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

-

24-03-2022
10

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

-

24-03-2022
10

3.9 Werkzaamheden andere activa

-

24-03-2022
10

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Geen			
totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

- vordering op Nieskens Events B.V. volgens het jaarstuk 2012: €31.309,00
- (plus: zie onder 3.3).

24-03-2022
10

4.2 Werkzaamheden debiteuren

-

24-03-2022
10

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

06-09-2018
3

Geen.

5.2 Leasecontracten

Geen.

06-09-2018
3

5.3 Beschrijving zekerheden

Geen.

06-09-2018
3

5.4 Separatistenpositie

Geen.

06-09-2018
3

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Geen.

06-09-2018
3

5.6 Retentierechten

Geen.

06-09-2018
3

5.7 Reclamerechten

Geen.

06-09-2018
3

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

De heer Nieskens heeft financiers bereid gevonden om ParkCity Live weer leven in te blazen en wel in de vorm van een nieuwe B.V. Het festival vond in juli 2014, 2015 en 2016 plaats en was uitverkocht. 2017 was zelfs al een half jaar vooruit volgeboekt.

06-09-2018
3

Ook vanaf faillissementsdatum zijn geen activiteiten meer in deze B.V. of opvolger daarvan verricht. Er was dus niets meer voort te zetten.

24-03-2022
10

6.2 Financiële verslaglegging

Exacte cijfers daarvan zijn aan de curator niet bekend.

06-09-2018
3

Inmiddels blijken die uit de jaarstukken en zijn heel positief.

03-03-2020
6

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

-

24-03-2022
10

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

In volle omvang dient zich de vraag aan of de doorstart van Parkcity Live niet in de gefailleerde B.V.'s had moeten plaatsvinden, subsidiair dat aan die vennootschappen goodwill of iets soortgelijks vergoed had moeten worden.

06-09-2018
3

Van belang voor de beantwoording van deze vragen is met name, dat inmiddels de rechtbank heeft geoordeeld, dat de Stichting Parkcity Live, welke door de heer Nieskens bestuurd en volledig gecontroleerd wordt, organisator van het festival wordt geacht te zijn.

Zowel via die stichting, als via Park at Work B.V., profiteert de heer Nieskens tezamen met die stichting en B.V. van het feit dat het festival nog bestaat en inmiddels succesvol is; iets dat niet het geval was als gefailleerden niet 2 jaar lang de verliezen daarvan hadden gedragen en zo voor de continuïteit hadden gezorgd.

Gelet op de verlieslatende jaren was de curator aanvankelijk van mening dat de goodwill negatief was, maar voortschrijdend inzicht op basis van thans gerealiseerde successen maken dat standpunt onhoudbaar. De curator heeft dat inmiddels aan de Nieskens kenbaar gemaakt en een vergoeding ter zake voorgesteld, op te nemen in een totale vergoeding voor al het in dit verslag vermelde.

Die pogingen leveren echter niets op, zodat verwezen wordt naar het onder 7 gestelde.

03-03-2020
6

6.5 Verantwoording

-

24-03-2022
10

6.6 Opbrengst

Toelichting

-

24-03-2022
10

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

-

24-03-2022
10

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

-

24-03-2022
10

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De wijze waarop inkomsten en uitgaven in de boekhouding zijn verwerkt, voldoet op het eerste oog aan de daaraan technisch te stellen eisen. Wat Agency B.V. betreft, moet echter geconstateerd worden, dat er kosten geboekt zijn zonder dat er activiteiten waren en die derhalve hadden moeten worden opgenomen in de administratie van Events B.V. De schuldenlast van Agency B.V. valt dus hoger uit dan deze had moeten zijn, namelijk: nihil.

06-09-2018
3

De verplichtingen van die B.V. zijn derhalve niet juist in de boekhouding verwerkt en daarmee is er strijd met het basale criterium van BW II artikel 10. In Events B.V. valt de schuld in de boekhouding lager uit dan die in werkelijkheid had moeten zijn. Dat heeft dus aan leveranciers een te gunstig beeld gegeven, waartoe zij mogelijk tot leveranties zijn overgegaan die men anders niet verricht zou hebben.

Een punt van aandacht is wel, dat elke vennootschap natuurlijk voor zichzelf mag bepalen of zij schulden voor een ander wil dragen. Als dat niet op goede gronden geschiedt, zou in de B.V. die teveel schulden op zich neemt sprake kunnen zijn van onbehoorlijk bestuur. In ieder geval geldt echter, dat het vervolgens aanvragen van het faillissement voor die B.V., welke dus geen schulden gemaakt had, als het onnodig uitlokken van een faillissement moet worden gekwalificeerd. Dat geldt helemaal nu de Hoge Raad een eigen aangifte tot faillissement als misbruik van recht heeft gekwalificeerd indien er nagenoeg geen baten zijn en dat in die situatie ontbinding ex art. 2:19 lid 4

BW de aangewezen weg is (HR 18 december 2015, NJ 2016/172). In het onderhavig geval waren er dus niet alleen geen schulden, maar was er ook geen actief.

Voor Events B.V. geldt eveneens hetgeen in de vorige alinea is gesteld over de ontbindingsmogelijkheid.

Inmiddels zijn door deze betalingen en afboekingen nog slechts 4 crediteuren over voor een totaalbedrag van €17.217,94, waarvan BUMA Stemra meer dan 80% vormt (€14.512,25).

Aanvankelijk is een crediteurenlijst ingediend voor Agency B.V. ad bijna €32.000,00. Daarvan is echter inmiddels ruim €29.000,00 ingetrokken en resteert dus slechts een bedrag tussen de €2.000,00 en €3.000,00. Slechts een verwaarloosbaar klein deel daarvan is echter terecht aan Agency B.V. in rekening gebracht en aldaar geboekt, zoals de Kamer van Koophandel, de accountant en webhosting en had allang betaald kunnen zijn.

Inmiddels is gebleken dat een groot aantal mutaties niet terug te voeren is op verplichtingen die gefailleerde B.V.'s rechtmatig waren aangegaan en waarbij vooral belangen van andere vennootschappen van de heer Nieskens en van hem persoonlijk lijken te zijn gediend.

Gefailleerde liet haar boekhouding en jaarstukken in het laatste jaar door een klein lokaal kantoor en voordien door een voormalig registeraccountant en partner van PwC, echter als vriendendienst en niet op naam van dat kantoor. De boekhouding voldoet optisch dan ook aan de daaraan te stellen kwaliteitseisen.

24-03-2022
10

Echter -zoals hiervoor al aangegeven- had bestuurder de administraties van Nieskens Agency B.V. en Nieskens Events B.V. niet uit elkaar gehouden en zijn kosten, schulden en verliezen geboekt in Agency B.V., welke daar niet thuishoren en waardoor de jaarstukken een totaal verkeerd beeld geven van de werkelijkheid en waardoor de administratie dus volstrekt niet voldoet aan de daartoe door de wet gestelde eisen.

Gefailleerde had per faillissementsdatum voor €32.000,00 aan schulden in de boeken staan, waarvan ongeveer €29.000,00 is ingetrokken en/of door de heer Nieskens of een van zijn andere vennootschappen is betaald.

De boekhouding vertoont een groot aantal mutaties over de jaren 2010-2013 (eerder is niet onderzocht!) tussen gefailleerde en de heer Nieskens en diens overige B.V.'s, waarvoor geen wettelijke of contractuele grondslag valt aan te geven en ook door de heer Nieskens niet wenste te worden aangegeven. Die onttrekkingen hadden dus geboekt moeten worden en ook op dat punt voldoet de administratie niet aan de wettelijk eisen.

Per eind 2012 is voor miljoenen in de administraties van beide B.V's gecorrigeerd en werd bijvoorbeeld een "wachtrekening" van bijna een half miljoen euro aangetroffen. Volgens de hee Nieskens was dat vanwege de omschakeling naar een nieuw boekhoudprogramma. Dan nog echter is dit voor zo'n kleine B.V.'s buiten elke proportie en bevestigt het ondeugdelijke van de gevoerde administratie en van het gevoerde beleid. Zie ook onder 7.5.

Bestuurder overlegde bij zijn faillissementsaanvrage de jaarrekening 2012 met daarin een schuld aan de Holding, Music Creations Publishing Entertainment Group B.V. van €96.344,00. Op de crediteurenlijst stond onder echter slechts een vordering van €12.000,00, welk bedrag overigens later door Holding geheel is kwijtgescholden. Een bedrag van €84.344 moet dus in de loop van 2013 door gefailleerde aan Holding zijn afgelost. Bij gebrek aan activiteiten en kasstroom kan dit dus niet kloppen.

Bij de faillissementsaanvrage vermeldde bestuurder een omzet in 2013 van €47.522,00.
Kosten vermeldde hij niet. Aangezien er volgens hem geen activiteiten in dat jaar waren, valt dat omzetcijfer niet met die melding te rijmen. Evenmin is die €47.522,00 of een bedrag in die orde van grootte per faillissementsdatum aangetroffen. Over 2013 is er geen boekhouding opgesteld, althans ter hand gesteld aan de curator, dit behoudens ordners met losse en ongeordende financiële bescheiden. Ook om die reden dient de administratie verworpen te worden.

Dat geldt ook voor 2012, waarin de bestuurder bij de faillissementsaanvrage een omzet vermeldt van €132.697,00 en desondanks een verlies van €68.859,00, derhalve met meer dan €201.000,00 aan kosten en dit terwijl die B.V. volgens bestuurder (en volgens alle verder bekende gegevens) geen activiteiten had. Dit kan dus wederom ook niet kloppen……..

Alleen al op 31 december 2012 werd voor zowel €121.873,21 aan kosten geboekt en op dezelfde dag voor ene gelijk bedrag tegen geboekt. In 2013 viel voor zover uit de grootboek-rekening na te gaan alleen al tussen Agency B.V. en Events B.V. voor €19.587,76 verrekend en/of over en weer geboekt, dit terwijl Agency B.V. toch officieel geen activiteiten had enz.

7.2 Depot jaarrekeningen

Altijd tijdig.	06-09-2018 3
Tijdig	24-03-2022 10

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

N.v.t.	06-09-2018 3
N.v.t.	24-03-2022 10

7.4 Stortingsverplichting aandelen

De gefailleerde B.V.'s zijn in 1999, respectievelijk 2001, derhalve meer dan 15 jaar geleden, opgericht bij notariskantoor Loeff Claeys Verbeke. De notaris heeft in beide gevallen in de akte opgenomen, dat wanneer het de accountant bij het opstellen van de jaarstukken zou blijken dat de inbreng en hogere of lagere waarde dan ƒ40.000,00 zou vertegenwoordigen, het mindere zou worden bijgestort en het meerdere zou worden uitgekeerd aan de aandeelhouder-oprichter. De jaarstukken van 1999 zijn niet meer voorhanden. Uit de wel voorhanden zijnde recente jaarstukken blijkt dat het geplaatste kapitaal nu €18.000,00, respectievelijk €18.200,00, bedraagt en derhalve aan de wettelijke normen voldoet, alsmede dat de balans aansluit bij het kapitaal bij oprichting. Dit is dus in orde.

06-09-2018
3

Oprichting in 2001 door notariskantoor Loeff Claeys Verbeke te Amsterdam (evenals het werk van accountant en van de advocaat veelal op vriendendienstbasis verricht) vermeld een inbreng bij oprichting van f40.000,00, hetgeen correspondeert met de jaarrekening 2012 ad €18.200,00 aan eigen vermogen. De balans sluit dus aan op het kapitaal bij oprichting en daarmee lijkt aan de stortingsverplichting voldaan te zijn.

24-03-2022
10

7.5 Onbehoorlijk bestuur

06-09-2018
3

Toelichting

Zie hier voor het gestelde on 1.5 en 7.1.

Wellicht verwijtbaar, maar niet verboden, is dat beide B.V.'s onder dezelfde samengestelde naam handelden, waardoor verwarring onder crediteuren is gezaaid. Mede ten gevolge daarvan (zie wederom onder 1.7 en 7.1) is een deel van de crediteuren ten onrechte onder Agency B.V. geboekt en niet onder Events B.V. Door intrekking van het grootste deel van de betreffende vorderingen resteert ter zake echter een in het kader van (on)behoorlijk bestuur
te gering bedrag om alleen daar een aansprakelijkheid op te baseren. Wel heeft dat geleid tot een onnodig faillissement van Agency B.V.

De volgens de curator meest zwaarwegende verwijtbaarheid is gelegen in het feit dat Parkcity Live 2012 en het concert van Kane zijn georganiseerd zonder dat er voldoende dekking was om tegenvallers op te vangen. Aangezien het om risicovolle projecten ging, waarbij ten aanzien van Parkcity Live met name ook de weersomstandigheden nu eenmaal in Nederland een bij voorbaat kenbaar risico zijn, is er onzorgvuldig omgesprongen met de belangen van de crediteuren.

De curator laat daarbij zwaar wegen dat het Schlagerfestival en Parkcity Live in het verleden verlieslatend waren geweest en er door de heer Nieskens geen enkele objectieve omstandigheid is aangedragen waarom het in 2012 wel winstgevend zou zijn.

De heer Nieskens bestrijdt dat dit tot aansprakelijkheid zou leiden, welke discussie geen resultaat oplevert: de standpunten van partijen blijven daarin lijnrecht tegenover elkaar staan. Er is meermalen onderhandeld over een schikking, inclusief een bedrag voor inventaris en cateringwagen, maar zonder resultaat.

De curator heeft dit geruime tijd niet tot concrete stappen laten leiden bij gebrek aan verhaalsmogelijkheden. Nu echter het festival weer succesvol is en uit een interview met de heer Nieskens is gebleken dat deze ook weer andere

op geld waardeerbare activiteiten ontplooit, is een Garantie gevraagd voor een bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure en is aan de heer Nieskens een laatste kans geboden tot een aanvaardbare regeling te komen.

Nu het bestuur ook geen verklaring kan geven voor een groot aantal financiële onttrekkingen aan de vennootschappen is er dus reden temeer gebleken voor een aansprakelijkstelling op basis van onbehoorlijk bestuur (en op basis van paulianeus handelen voorzover dat kort voor faillissement geschiedde).

24-03-2022
10

Toelichting

Onbehoorlijk zijn de hiervoor genoemde en aan het bestuur verwijtbare naamsverwarring, het niet gescheiden houden van de administratie van Agency B.V. en die van Events B.V. en de onttrekkingen en verrekeningen met de overige vennootschappen. Zie ook onder 7.1.

Voor het geval de bestuurder terecht zou kunnen betogen dat het gefailleerde vrij stond om kosten voor Nieskens Events B.V. te dragen, dan is er sprake van het aangaan van financiële risico's die de vennootschap niet kon dragen. Volgens de jaarrekening was het eigen vermogen van gefailleerde immers per 1 januari 2012 al €37.877,00 negatief en per einde van dat jaar €106.736,00. Als actief was er slechts een beperkte inventaris en een vordering op Nieskens Events B.V. waarvan op de balans werd vermeld ”dat deze oninbaar was wegens de slechte financiële situatie van Nieskens Events B.V.”.

Het organiseren van een openlucht festival is in Nederland per definitie een risicovolle aangelegenheid en derhalve een risico dat niet zonder voldoende kapitaaldekking mag worden gelopen. Dat bevestigt bestuurder ook door de faillissementen te wijten aan het slechte weer bij het festival van 2012.

Volgens het Comsys-arrest (NJ2009/565) is als bestuurder aansprakelijk wie in het handelsverkeer met ondergekapitaliseerde rechtspersonen een disproportioneel verhaalsrisico schept voor crediteuren. Met iets andere bewoordingen komt dat ook tot uitdrukking in de uitspraak van de Hoge Raad in Hanzevast /G4 Beheer (Hoge Raad: 2017:484).

7.6 Paulianeus handelen

Ja

06-09-2018
3

Toelichting

Zie laatste alinea van 7.5

24-03-2022
10

Toelichting

In het jaar voorafgaand aan het faillissement zijn volgens de jaarrekening in 2012 kosten voor rekening van gefailleerde genomen die daar dus niet thuis horen ad €18.617,00, alsmede €3.119,00 aan belastingen, derhalve in totaal €21.736,00. Voor 2011 geldt volgens de jaarrekening een bedrag van €22.326,00 plus €1.088,00 aan loonheffing, derhalve in totaal €23.414,00. In totaal beloopt dat €45.150,00. Voor 2013 wordt een voorbehoud gemaakt wegens de ondoorzichtigheid van de vele boekingen en tegenboekingen. Tevens behoudt de curator zich het recht voor om alle betalingen vanaf 2010 zoals in het hele verslag genoemd terug te vorderen op basis van doeloverschrijding (BW II art. 7).

7.7 Toelichting rechtmatigheid

Omdat bestuurder niet tot een adequate regeling bereid was, heeft de curator de onrechtmatigheid uitgesplitst per faillissement en tot op de bodem uitgezocht, met voor bestuurder desastreuze uitkomsten. Daar is hij mee geconfronteerd. Hem is een laatste kans geboden om vrijwillig de boedel volledig schadeloos te stellen. Alhoewel hem ruimschoots de tijd was geboden, heeft zijn advocaat nog om een kort uitstel gevraagd. Gelet op de ouderdom van de faillissementen en de hoogte van de schadeclaim, heeft de curator daarin -zij het niet van harte- bewilligd. Die termijn loopt heden af, maar een reactie is nog niet ontvangen.

13-09-2019
5

De heer Nieskens blijft dit met veel misbaar verwerpen en is niet tot een realistische discussie bereid.

03-03-2020
6

Het hele actief in dit faillissement bestaat uit vorderingen op de heer Nieskens en diens overige vennootschappen. Nu de heer Nieskens met klem en continu betoogde, dat al deze vorderingen onterecht zijn en zelfs niet bestaan, alsmede dat hij die totaal niet kon betalen per faillissementsdatum en de toen te voorzien periode nadien, doet zich de situatie voor dat hij als bestuurder het faillissement heeft aangevraagd van een vennootschap zonder (wederom volgens hemzelf!) enige actief.

24-03-2022
10

Naar geldende jurisprudentie is het aanvragen van het eigen faillissement zonder dat de vennootschap enig actief heeft, een onrechtmatige daad van de bestuurder. Dit volgt uit de huidige tekst van art 19 lid 4 BW2, maar ook al voordien was het doen ontstaan van schulden zonder dat die betaald konden worden een onrechtmatige daad.

In ieder geval heeft hij het faillissement aangevraagd op oneigenlijke gronden en zonder de rechtbank over die gronden in te lichten.

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

De uitsplitsing van de claims per B.V. heeft erg veel onderzoek gevergd, maar is wel volledig afgerond.

13-09-2019
5

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

06-09-2018
3

Toelichting

De gebruikelijke faillissementskosten voortvloeiend uit de werkzaamheden van de curator.
Deze lopen richting de €25.000,00.

De curator heeft de heer Nieskens al laten weten hem daarvoor aansprakelijk te achten als zijnde een onvermijdelijk gevolg van het aanvragen van de faillissementen en dat die kosten ook overeind blijven wanneer de heer Nieskens alle crediteuren zou afkopen vanuit zijn nieuwe activiteiten (zie hierna onder 8.6).

Deze aanspraak valt te baseren op de algemene regel, dat men geen kosten mag veroorzaken bij derden zonder dat daarvoor een rechtvaardig doel bestaat. Nu er totaal geen actief in het faillissement zit en ook alle activiteiten gestaakt waren en de kosten niet verder opliepen, hadden de faillissementsaanvragen geen objectief redelijk doel, maar veroorzaakten wel kosten.

In het onderhavige geval komt daar als verzwarende omstandigheid bij, dat de heer Nieskens volgens eigen zeggen de faillissementen louter heeft aangevraagd omdat hij door een schuldeiser van de gefailleerden persoonlijk bedreigd werd. Dat laatste is overigens ook juist gebleken, maar levert daarom nog geen belang op dat de faillissementsaanvragen zou rechtvaardigen. Anders gezegd: de heer Nieskens heeft vanwege een persoonlijk belang de
kosten van het faillissement veroorzaakt.

03-03-2020
6

Toelichting

Door de halsstarrige houding van de heer Nieskens zijn de werkzaamheden tot voorbereiding van de gerechtelijke procedure enorm opgelopen.

€ 37.373,44

24-03-2022
10

Toelichting

Tot heden zijn de beide faillissementen van Agency B.V. en Events B.V. gezamenlijk behandeld en zijn daar door de curator in totaal meer dan 194 uur en 46 minuten aan besteed, waarvan dus de helft oftewel 97 uur en 23 minuten aan het onderhavige faillissement en derhalve een bedrag van meer dan €37.373,44 exclusief BTW per faillissement belopend.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

06-09-2018
3

Toelichting

Nog geen, maar crediteuren zullen BTW terugvragen op de bedragen die zij moeten afschrijven op de vorderingen (zie hierna onder 8.6).

€ 12.000,00

01-03-2019
4

Toelichting

Dit beloopt naar schatting minimaal €12.000,00

03-03-2020
6

Toelichting

Door een fout in het systeem kan dat nog niet juist in het financieel verslag ingevuld worden.

€ 3.343,00

24-03-2022
10

Toelichting

Geen vordering per datum faillissement, maar wel een inmiddels opgekomen vordering ex. art. 29 lid 2 OB. De totale crediteurenlast bedroeg per faillissementsdatum €31.896,56, waarvan €12.000,00 niet met BTW belast. Het BTW gedeelte van het restant bedraagt €3.343,00.

8.3 Pref. vord. UWV

24-03-2022
10

Toelichting

-

8.4 Andere pref. crediteuren

24-03-2022
10

Toelichting

-

8.5 Aantal concurrente crediteuren

4

06-09-2018
3

01-03-2019
4

Toelichting

4-8

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 17.217,94

06-09-2018
3

Toelichting

Een aanzienlijk deel van de crediteuren heeft de vordering ingetrokken en deels bleken eerder opgenomen bedragen aan privé toe te rekenen en zijn derhalve van de crediteurenlijst gehaald. De crediteuren vertegenwoordigden aanvankelijk een bedrag van €59.229,65. Met name heeft de holding van de heer Nieskens haar vordering ingetrokken (managementfee en dergelijke).

Inmiddels is de heer Nieskens doende geweest om met het overgrote deel van de schuldeisers een regeling te treffen, naar alle waarschijnlijkheid uit de inkomsten die hij uit de nieuwe Parkcity Lives en andere activiteiten genereert. De heer Nieskens stelt zich daarbij op het standpunt, dat wanneer er geen schulden meer resteren, het faillissement moet worden opgeheven. De curator acht dit echter op basis van het onder 8.1 en 8.2 gestelde onjuist.

Daar kan aan toegevoegd worden, dat de heer Nieskens de schulden ook niet direct bij
aanvang van het faillissement heeft willen voldoen (laat staan daaraan voorafgaand) en zoiets toen ook niet heeft te kennen gegeven. Hij ziet in de faillissementen blijkbaar een soort uitstel van betaling op kosten van de boedel, maar in ieder geval niet op eigen kosten. De curator volgt hem daar uitdrukkelijk niet in!

01-03-2019
4

Toelichting

€17.217,00 - €72.500,00

Het succes van Park City Live leidt tot hernieuwde interesse van crediteuren. Aanvankelijk hadden negen crediteuren een vordering ingediend, waarvan de meesten hun vordering in de loop der tijd introkken, al dan niet na een regeling te hebben getroffen met de heer Nieskens voor een lager bedrag dan de oorspronkelijke vordering. Deze crediteuren zijn opnieuw aangeschreven door de curator met de vraag voor welk bedrag zij hun vordering handhaven, danwel hebben ingetrokken (en welke in het laatste geval de btw-component daarvan is, dit met het oog op art. 29 lid 2 OB).

24-03-2022
10

Toelichting

Per faillissementsdatum beliepen de crediteuren €31.896,56, maar alle crediteuren in dit faillissement hebben hun vordering ingetrokken en/of zijn betaald door de heer Nieskens en/of diens overige vennootschappen.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Afhankelijk van de onder 7.1-8.6 genoemde zaken.	06-09-2018 3
Een gerechtelijke procedure wordt nu definitief in gang gezet. Zie onder 9	03-03-2020 6
In het vorige verslag werden de aansprakelijkheids- en pauliana procedures vanuit beide aparte vennootschappen / faillissementen tegen de heer Nieskens aangekondigd, ter spoedige voorbereiding. Tien dagen na verslagdatum brak echter in volle hevigheid corona uit, met de bekende desastreuze gevolgen voor met name de evenementenbranche. Dat deed het risico herleven op betalingsonmacht aan de zijde van de heer Nieskens, zoals aan het begin van het faillissement ook het geval was en waardoor dit alles mede zolang sleept (de andere reden is dat de heer Nieskens voor geen enkel redelijk voorstel vatbaar is en werkelijk elk verwijt zoals in de verslagen gemaakt volstrekt afwijst). Ook de curator kan niet in de toekomst kijken. Dat hoeft hier echter ook niet, daar wanneer nooit meer enig evenement a la ParkCity Live georganiseerd kan worden, de heer Nieskens daar ook geen kosten aan heeft, terwijl zijn kas wel de afgelopen jaren sterk is gespekt en hij ook al in januari het festival 2020 volledig had uitverkocht en de gelden daarvoor had ontvangen. Bekend is dat hij die gelden niet heeft teruggestort. Gelet op deze feiten wordt de draad weer opgepakt zoals op 3 maart 2020 bij het vorige verslag aangegeven	03-09-2020 7
zie onder 10.1	02-03-2021 8
Procedure	24-03-2022 10

8.8 Werkzaamheden crediteuren

-	24-03-2022 10

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Claim tegen de heer Nieskens.	03-03-2020 6
-	24-03-2022 10

9.2 Aard procedures

Bestuurdersaansprakelijkheid en pauliana	03-03-2020 6
-	24-03-2022 10

9.3 Stand procedures

Toestemming wordt thans verzocht en een Garantstelling aangevraagd.	03-03-2020 6
zie onder 10.1: uitgesteld vanwege Corona	02-03-2021 8
-	24-03-2022 10

9.4 Werkzaamheden procedures

-	24-03-2022 10

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Aansprakelijkstelling van de heer Nieskens. Deze is uitgegaan, maar met veel bombarie verworpen. Een dagvaarding lijkt de enige uitweg nu er niet in redelijkheid naar een oplossing gestreefd kan worden. In ieder geval is de heer Nieskens zakelijk weer succesvol en lijkt een einde te zijn gekomen aan de situatie van gebrek aan verhaalsmogelijkheden. Verwijzend naar hetgeen in dit verslag is aangevuld op het gebied van de aanspraken tegen de heer Nieskens wordt een gerechtelijke procedure tegen hem voorbereid en op korte termijn ter goedkeuring aan de RC voorgelegd.	06-09-2018 3

Een gesprek met de heer Nieskens en zijn advocaat heeft niets opgeleverd. Inmiddels is hij weer succesvol geweest met ParkCity Live 2018 en is er nog meer verhaal. De voorbereiding van de procedure is bijna afgerond.

Aangezien de boedel de kosten van een procedure tegen de heer Nieskens en tegen direct bestuurder Music Creations Publishing Entertainment Group B.V. niet kan dragen, is een garantstelling gevraagd. Dienst Justis heeft daar bij herhaling vragen over gesteld, mede gelet op de mogelijke verhaalbaarheid van een toewijzend vonnis. Behandeling daarvan is thans opgeschort teneinde zekerheid te krijgen over de hoogte van de crediteuren. De verhaalbaarheid is gelukkig steeds minder een criterium gelet op de winsten die gemaakt worden in de vennootschappen van de heer Nieskens.

01-03-2019
4

Zie onder 9

03-03-2020
6

Zoals in het verslag van maart 2020 vermeld was de procedure en aanvrage garantstelling heel ver voorbereid, toen door Corona het hele verdienmodel voor de heer Nieskens weg viel. Omdat hij voordien nog een horecazaak en andere activiteiten was gestart, was duidelijk dat verhaalbaarheid onvoldoende aangetoond kon worden en het verzoek garantstelling geen kans maakte. Gelet op wat de heer Nieskens na de faillissementen als ondernemer had opgebouwd, bestaat op langere termijn weinig twijfel bij curator over zijn verdiencapaciteit en met name het weer uiterst succesvol zijn met Park City Live. Op de korte termijn biedt dat echter niet de basis die het Ministerie aangetoond wil zien voor het verlenen van een hoog garantiebedrag. Wat dat betreft moet nu dus pas op de plaats gemaakt worden, maar de curator handhaaft de aansprakelijkstelling volledig en zal dat de heer Nieskens nogmaals laten weten. De curator is nog altijd tot een regeling bereid, de heer Nieskens en zij adviseurs helaas totaal niet.

02-03-2021
8

Naar aanleiding van het vorig verslag heeft de RC geadviseerd nog eenmaal op een regeling aan te dringen, maar ook deze is afgestuit op een totale ontkenning van de feiten door de heer Nieskens, althans door zijn advocaat, waaronder zelfs hetgeen hijzelf in een interview heeft verklaard (zie 1.1) en met slechts een marginaal aanbod van €10.000,-

Dit is door de curator verworpen en meer werd ondanks herhaalde pogingen niet geboden.

Nu €10.000,- al lang geleden, toen de financiële (on-)verhaalbaarheid wel een grote rol speelde, door de RC is verworpen, rest dus niets anders dan alsnog nu de eerder genoemde gerechtelijke procedure te starten, waartoe de curator het verzoek om toestemming in voorbereiding heeft.

03-09-2021
9

Al vanaf het begin van het faillissement heeft de curator de Holding en de heer Nieskens als bestuurder aansprakelijk gesteld en ook terugvordering gevraagd van alle ten onrechte aan de B.V. onttrokken bedragen, welke aansprakelijkstelling steeds en absoluut door hem is verworpen. Ondanks meerdere pogingen daartoe is geen overeenstemming mogelijk. Aanvankelijk was de curator nog bereid genoegen te nemen met een bedrag van €10.000,00 ter afkoop van aansprakelijkheid, maar daar is nooit overeenstemming over bereikt en ook geen toestemming van de RC voor verkregen. Het bedrag was toen zo laag omdat de heer Nieskens toen financieel geen enkel verhaal bood. Inmiddels is de heer Nieskens zakelijk uitermate succesvol en beroept hij zich publiekelijk op zijn rijkdom en luxe leven en is er dus geen reden meer voor een verregaande matiging van de te vorderen bedragen wegens zijn financiële toestand.

24-03-2022
10

Tot nu toe is uitgegaan van een gezamenlijke aanpak vanuit beide faillissementen, maar nu er geen overeenstemming is bereikt en geprocedeerd moet worden, zal per faillissement apart de aansprakelijkheid in rechte aanhangig gemaakt worden.

Inmiddels is bekend dat het festival dit jaar doorgaat en het restaurant van de heer Nieskens weer draait en ook wat dat betreft is er dus geen enkele reden om hem meer tijd te gunnen.

De garantstellingen zijn inmiddels aangevraagd op basis van de meest recente cijfers en bij uw rechtbank proforma ingediende salarisberekeningen. Na toekenning zal zo spoedig mogelijk tot dagvaarding worden overgegaan.

Door de curator is toenadering gezocht tot mr. Savelkoul. Hier is ondanks alle eerdere ophef niet eens op gereageerd. De dagvaarding is thans in voorbereiding.

27-09-2022
11

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

06-09-2018
3

Er komt nu op heel korte termijn een heel adequate regeling tot stand. Of er zal een waarschijnlijk lange procedure volgen.

13-09-2019
5

Een procedure is onvermijdelijk.

03-03-2020
6

zie onder 10.1

02-03-2021
8

10.3 Indiening volgend verslag

26-3-2023

27-09-2022
11

10.4 Werkzaamheden overig

-

24-03-2022
10

Bijlagen

Bijlagen