Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**19**
Datum verslag	**10-11-2020**
Insolventienummer	**F.02/14/479**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000005995:F001**
Datum uitspraak	**01-07-2014**

R-C	**mr. M.D.E. Leppens**
Curator	**mr J.B. de Meester**

Algemene gegevens

Naam onderneming

Karstadt Finance B.V.

02-05-2018
9

Gegevens onderneming

Karstadt Finance B.V.

02-05-2018
9

Activiteiten onderneming

Het financieren van andere ondernemingen.

02-05-2018
9

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

0

02-05-2018
9

Boedelsaldo

€ 2.504.902,97	02-05-2018 9
€ 2.505.138,06	13-09-2018 15
€ 2.482.293,17	04-03-2019 16
€ 2.482.176,49	19-11-2019 17
€ 2.459.481,21	14-05-2020 18
€ 2.459.144,61	**10-11-2020** **19**

Verslagperiode

van 22-11-2017 **t/m** 1-5-2018	02-05-2018 9
van 2-5-2018 **t/m** 12-9-2018	13-09-2018 15
van 13-9-2018 **t/m** 3-3-2019	04-03-2019 16
van 4-3-2019 **t/m** 18-11-2019	19-11-2019 17
van 15-5-2020 **t/m** 9-11-2020	**10-11-2020** **19**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
9	5 uur 42 min
15	10 uur 0 min
16	3 uur 6 min
17	18 uur 42 min
18	6 uur 18 min
19	3 uur 30 min
totaal	47 uur 18 min

Toelichting bestede uren

mr. J.B. de Meester: 2 uur en 48 minuten
D.I.E. van Dijke: 18 minuten

04-03-2019
16

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De bestuurder van Karstadt Finance B.V. is de heer H. Schlier, wonende in Keulen, Duitsland. Hij is in functie getreden op 11 december 2012. De enige aandeelhouder van de vennootschap is Arcandor AG, gevestigd in Essen, Duitsland. Deze vennootschap verkeert sinds 2009 ook in staat van faillissement. Curator is thans de heer H-G.H. Jauch gevestigd te Keulen. De curator heeft inmiddels een eerste gesprek gehad (telefonisch) met de bestuurder de heer Schlier. Er staat een vervolgafspraak gepland.
Dat vervolgoverleg heeft inmiddels plaats gevonden.

02-05-2018
9

1.2 Lopende procedures

Er zijn geen procedures voor of tegen de vennootschap aanhangig.

02-05-2018
9

1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

De vennootschap huurt een beperkte opslagruimte aan de Claudius Prinsenlaan 128 te Breda. Ten tijde van het eerste verslag is er geen sprake van een huurachterstand. Is in onderzoek.
De curator heeft de aanwezige stukken in Breda opgehaald. Het betrof oude administratie. De meest recente stukken dateerden van 2008. De huur is opgezegd.
De verhuurder heeft nog geen vordering ingediend.

02-05-2018
9

1.5 Oorzaak faillissement

02-05-2018
9

Karstadt Finance B.V. is een financieringsvehikel van het gefailleerde Duitse Arcandor-concern. Tot dat concern behoorden bedrijven binnen de detailhandel en toerisme waarvan postorderbedrijf Quelle (Karstadt Quelle Service GmbH) en winkelketen Karstadt (Arcandor AG) de bekendste waren. Per 1 september 2009 zijn vrijwel alle (operationele) onderdelen van het concern in Duitsland in insolventieprocedures beland. Nadien is onderzocht of Karstadt Finance B.V. haar schuldeisers zou kunnen betalen. Dit was mede afhankelijk van eventuele betalingen uit de diverse Duitse faillissementen. Ook is met de voornaamste schuldeisers van Karstadt Finance B.V. onderhandeld over een mogelijk buitengerechtelijk akkoord. Het bleek dat een akkoord niet tot de mogelijkheden behoorde en dat diverse schuldeisers niet bereid waren langer uitstel van betaling te verlenen. Aldus is Karstadt Finance B.V. komen te verkeren in de toestand dat zij heeft opgehouden te betalen. Zodoende heeft het bestuur zelf aangifte gedaan van het faillissement van de vennootschap. Dit is van tevoren afgestemd met de Valovis Bank AG in Essen.
Karstadt Finance B.V. heeft zeer aanzienlijke leningen verstrekt aan Karstadt Quelle Service GmbH, hierna KQS. Blijkens de jaarrekening 2008/2009 gaat het om € 36 miljoen. De dochteronderneming van KQS, Karstadt Quelle Freizeit GmbH (hierna KQF), heeft ongeveer € 200 miljoen in kas. De curator van Arcandor AG stelt dat KQF aan de moedervennootschap Arcandor AG moet uitkeren, maar een andere visie is dat KQF aan haar dochteronderneming KQS moet uitkeren. In dat geval kan Karstadt Finance B.V. een aanzienlijke uitkering verwachten en kan zij haar crediteuren voor een belangrijk deel betalen. Over de vraag op welke wijze de uitkering moet gebeuren is momenteel een procedure aanhangig bij het Landesgericht in Essen. In die procedure zijn Arcandor AG en KQS partij. Karstadt Finance B.V. niet. Er is een verklaring voor recht gevorderd.
In deze procedure is uitspraak gedaan. Er werd hoger beroep ingesteld. Over de inhoud van de uitspraak is (ten tijde van het 7e verslag) geen informatie beschikbaar. Vermoedelijk luidt de uitspraak dat de activa van KQF moeten worden uitgekeerd aan KQS.

Ten tijde van het 13e verslag is hierover geen informatie beschikbaar.

19-11-2019
17

Er is sprake van een regeling/schikking tussen Arcandor AG en KQS, zodanig dat de kans op een uitkering vanuit de boedel van Karstadt Finance B.V. groter is geworden. De Duitse curator verwacht dat het nog lang zal duren voordat de uiteindelijke uitkering kan plaats hebben, ongeveer 3 jaar.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden 02-05-2018
0 9

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden 02-05-2018
0 9

Toelichting
De vennootschap heeft een overeenkomst gesloten waarbij de heer H. Schlier, wonende te Keulen, Duitsland werd aangesteld tot bestuurder van Karstadt Finance B.V.
De curator heeft deze overeenkomst opgezegd en de bestuurder gewezen op diens verplichtingen op basis van de Faillissementswet. Over de laatste betaling van zijn managementvergoeding is overeenstemming bereikt.

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Karstadt Finance heeft geen onroerend goed op haar naam staan. Zij maakte gebruik van een gehuurde locatie (een kast) aan de Claudius Prinsenlaan 128 in Breda. De curator heeft contact opgenomen met de verhuurder. Deze huurovereenkomst is opgezegd, de in Breda aangetroffen administratie is thans opgeslagen in Middelburg.			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Karstadt Finance bezit geen bedrijfsmiddelen, anders dan geld. 02-05-2018
9

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Niet van toepassing. 02-05-2018
9

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Banksaldo bij Commerzbank in Amsterdam. De rekening is geblokkeerd. Het banksaldo is op een rentedragende faillissementsrekening bijgeschreven. 02-05-2018
9

3.9 Werkzaamheden andere activa

De curator onderzoekt de mogelijkheden om rente te kweken op het banksaldo. Er wordt met dat doel een (aparte) faillissementrekening geopend. De curator heeft een rentedragende faillissementsrekening geopend bij ABN Amro Bank NV. 02-05-2018
9

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Karstadt Quelle Service GmbH: € 95.988.886,61
Arcandor A.G.: € 6.830.093,91
Deze debiteuren verkeren in staat van faillissement.
De curator ontving stukken waarin is vastgelegd dat de curator van Karstadt Quelle Service GmbH de vordering van Karstadt Finance B.V. op de crediteurenlijst heeft geplaatst voor het bedrag van € 70.754.078,68.
De door de curator ingeschakelde advocaat te Düsseldorf zal de plaatsing van de vordering op deze crediteurenlijst nogmaals controleren.
Is gebeurd, de vordering staat vast.

02-05-2018
9

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)
Zie de crediteurenlijst. Valovis Bank AG heeft € 88 miljoen te vorderen.

02-05-2018
9

€ 66.000.000,00

Toelichting vordering van bank(en)
Een deel van de vordering van de bank, te weten € 20.245.239,56, werd overgedragen aan Karstadt Immobilien GmbH & Co Object Essen.

19-11-2019
17

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

Nog geen informatie beschikbaar.
Er zijn aan Valovis Bank zekerheden verstrekt door (4 verschillende) Karstadt Immobilien Gmbh's. In verband daarmee zijn regresvorderingen ingediend in het faillissement van Karstadt Finance B.V. Verwezen wordt naar de crediteurenlijst.
Voor zover bekend gaat het steeds om vorderingen ten aanzien waarvan geen voorrecht of voorrang is bedongen.

02-05-2018
9

Tijdens de verificatievergadering zijn de vorderingen als concurrente vorderingen vastgesteld.

19-11-2019
17

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

02-05-2018
9

5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

02-05-2018
9

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Op 9 december 2014 heeft de curator de zaak met Valovis Bank en haar advocaat en met Karstadt Immobiliën en haar advocaat te Düsseldorf besproken. Bij dat gesprek was ook de door de curator ingeschakelde advocaat aanwezig.

02-05-2018
9

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Er is geen sprake van een doorstart of voortzetting van de onderneming. 02-05-2018
9

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Nog in onderzoek. BDO Accountants heeft steeds de jaarrekeningen opgesteld. Die jaarrekeningen zijn in het bezit van de curator. Gezien de activiteiten van deze onderneming en de omvang van de financiële belangen is de curator ten tijde van het tweede verslag van mening dat de aangetroffen administratie van onvoldoende gehalte is. De curator heeft een aantal administratieve bescheiden aangetroffen in Breda tot en met het jaar 2008. De overige stukken bevinden zich volgens opgave van de bestuurder in het archief (van de curator) van Arcandor AG.
De curator van Arcandor AG heeft op 8 november 2010 met Karstadt Finance B.V. een overeenkomst getekend (ingaande per 1 april 2010) waarin is vastgelegd dat hij tegen een maandelijkse vergoeding de boekhouding zou bijhouden, en dat hij zou zorgen voor een jaarafsluiting die voldoet aan de wettelijke eisen. In de periode april 2010 tot en met april 2012 werd € 1.000,-- per maand exclusief de BTW in rekening gebracht. Niet blijkt dat die overeenkomst is opgezegd.
De curator heeft hierover bij brief van 29 juni 2015 vragen gesteld.
Die vragen zijn deels beantwoord en de curator van Arcandor AG heeft de overeenkomst op 25 augustus 2015 opgezegd. De curator heeft de zaak ook voorgelegd aan de accountant.

02-05-2018
9

De bestuurder heeft toegezegd de resterende boekhoudkundige bescheiden aan de curator over te dragen.
Ten tijde van het 7e verslag nog niet ontvangen.
Ontvangen op 16 december 2015.

7.2 Depot jaarrekeningen

Er is sprake van een gebroken boekjaar. De jaarrekening over de periode 30 september 2011 tot 1 oktober 2012 is gedeponeerd op 14 april 2014, en de termijn liep af op 1 november 2013. Deze jaarrekening is niet vastgesteld.
Over 2012/2013 is nog geen jaarrekening opgesteld.
Zie ook 7.1.
Uit informatie die ten tijde van het 9e verslag is ontvangen blijkt dat er op 31 oktober 2013 een voorlopige deponering heeft plaats gevonden, binnen de wettelijke termijn derhalve.

02-05-2018
9

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting
Zie 7.2, er is te laat gedeponeerd, maar op dit moment wil de curator daar geen verdere uitspraken over doen.
Zie hiervoor, gegeven de hiervoor genoemde omstandigheden ziet de curator geen reden om hier verder op in te gaan (verslag 9).

02-05-2018
9

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting
De curatoren van Arcandor AG en Karstadt Quelle Service GmbH stellen dat deze vennootschappen zekere bedragen hebben betaald aan Karstadt Finance B.V. wegens aflossing van leningen en dat die betalingen/rechtshandelingen vernietigbaar zijn. De situatie is nog niet nader toegelicht. De curator heeft wel om die toelichting gevraagd en heeft de betreffende claims op de lijst van betwiste vorderingen geplaatst.
Ten tijde van het vierde verslag ongewijzigd. Vanuit de bankafschriften is ook niet kenbaar dat dergelijke bedragen aan Karstadt Finance B.V. werden betaald.
Vijfde verslag: de betreffende bankafschriften zijn in kopie ontvangen. Daar blijkt uit dat de gestelde betalingen inderdaad werden gedaan.

02-05-2018
9

Nee

Toelichting
Over deze kwestie wordt in de renvooiprocedure geprocedeerd. Zie hierna. De renvooiprocedure bij de rechtbank Zeeeland-West-Brabant is aangehouden in afwachting van de uitkomst van de procedure bij de rechtbank Essen.
De rechtbank Essen heeft de zaak op 12 november 2019 behandeld, maar toen geen getuigen gehoord en de zaak voor een nadere instructie verwezen naar de rol van 11 december 2019.

19-11-2019
17

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

02-05-2018
9

Toelichting
Salaris curator.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

02-05-2018
9

Toelichting
Betreft een vordering ten bedrage van € 12.689,--.

8.3 Pref. vord. UWV

8.4 Andere pref. crediteuren

02-05-2018
9

Toelichting
Niet van toepassing, er was geen personeel in dienst.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

02-05-2018
9

Toelichting
Er zijn 18 crediteuren, verwezen wordt naar de lijst (bijlage 2). De bank en de overige crediteuren hebben € 109.701.290,03 te vorderen.
De curatoren van Arcandor AG en van KQS zijn van mening dat in 2009, in 2013 en in 2014 sprake is geweest van betalingen door die vennootschappen aan Karstadt Finance B.V. die aangevochten kunnen worden op grond van de Pauliana (lees: Anfechtungsansprüche (maar dit is juridisch niet geheel gelijk te stellen)). Of dat juist is, wordt nog onderzocht. Vermoedelijk zijn de vorderingen verjaard. De vorderingen zijn mede om die reden geplaatst op de lijst van voorlopig betwiste concurrente crediteuren.
Verder moet de lijst van vorderingen nog nader worden onderzocht, de lijst is samengesteld op basis van de thans bekende feiten.
Voorshands is niet gebleken van voorrang of preferentie.

13-09-2018
15

Toelichting
Valovis Bank AG heeft haar naam gewijzigd. Zie de crediteurenlijst.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

02-05-2018
9

Toelichting
€ 105.561.923,33.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Is volledig afhankelijk van het verloop van de hiervoor genoemde procedure. Zie verder bij punt 10.

02-05-2018
9

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Het uitgangspunt in deze is het proces verbaal van de verificatievergadering van 15 december 2015.
Valovis Bank heeft inmiddels een deel van haar vordering overgedragen aan Karstadt Immobilien Essen. Dit is aangetekend op de crediteurenlijst.

19-11-2019
17

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Zie bij 1.7. Karstadt Finance B.V. is geen partij bij de betreffende procedure, maar de uitkomst kan grote gevolgen hebben voor de afwikkeling. De curator van Arcandor AG heeft al laten blijken dat na afloop van de procedure in eerste instantie een procedure in hoger beroep in de lijn der verwachtingen ligt.
De curator van Arcandor AG is niet bereid inzage te geven in stukken of in het verloop van deze procedure. Idem ten tijde van het 6e verslag.
Ondergetekende heeft geen mogelijkheden om zich in die procedure te voegen of om tussen te komen.

02-05-2018
9

Inmiddels is er door de curator van Arcandor AG en de curator van Kartstadt Quelle Kunden Service GmbH een schikking bereikt. Dit leidt er toe dat een aanzienlijk bedrag via KQS beschikbaar zal komen ter verdeling onder de crediteuren waaronder Karstadt Finance B.V. Over het moment waarop een uitkering beschikbaar komt valt ten tijde van het 17e verslag nog weinig te zeggen.

19-11-2019
17

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

Er is hoger beroep ingesteld. Over de stand van zaken is de curator niets bekend. Op vragen daarover aan de curator van Arcandor is gereageerd met de stelling dat ondergetekende geen recht heeft op die informatie.

02-05-2018
9

Zie hiervoor, er is in deze zaak een schikking bereikt.

19-11-2019
17

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Zie bij werkzaamheden.

02-05-2018
9

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Dit hangt geheel af van de ontwikkelingen in de procedure in Duitsland. Vanuit die procedure moet duidelijk worden of de boedel verdere baten tegemoet kan zien.
Bovendien is momenteel een renvooiprocedure aanhangig.

02-05-2018
9

Zie hiervoor. Het is waarschijnlijk dat uiteindelijk aanzienlijke baten in de boedel vloeien.

19-11-2019
17

In de renvooiprocedure bestaat ten tijde van het 17e verslag geen zicht op een uitspraak.

De rechtbank in Essen heeft de zaak behandeld op 12 november 2019. De zitting was bedoeld voor het horen van getuigen. Twee getuigen verschenen niet. De rechtbank heeft de zaak aangehouden tot 11 december 2019 voor instructies aan partijen.

De procedure bij de rechtbank in Essen loopt nog altijd. Er zullen getuigen worden gehoord die iets kunnen zeggen over het punt waarover een beslissing moet worden gegeven. De planning is dat deze getuigenverhoren in september 2020 worden aangehouden. Er zijn echter alweer verhinderdata doorgegeven ten aanzien van de reeds geplande datum, zodat verder uitstel op de loer ligt.

14-05-2020
18

De rechtbank Essen heeft op 2 november 2020 vonnis gewezen en geoordeeld dat de vordering van KQS niet is verjaard. Dat houdt in dat de vordering moet worden erkend.

10-11-2020
19

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Overleg plegen met de bestuurder en de curator van Arcandor AG en KQS.
Idem, en stand van zaken procedure onderzoeken. De curator zal extern onafhankelijk advies inwinnen bij een Duitse advocaat ter plaatse.
Adviestraject loopt nog. De curatoren van Arcandor AG en van KQS hebben vorderingen ingediend in het kader van zogeheten Anfechtungsansprüche, maar zij hebben dat standpunt nog niet nader onderbouwd.
Gezien de relatief hoge vordering van Valovis Bank AG heeft het wel of niet bestrijden van deze vorderingen een relatief beperkt effect op de uitkomst of verdeling van het thans beschikbare actief. Om duidelijkheid te verkrijgen over de acceptatie van de vorderingen zou het houden van een verificatievergadering de volgende stap moeten zijn. De curator heeft Valovis Bank AG en de curatoren van Arcandor AG en Karstadt Quelle Service GmbH in overweging gegeven de discussie over de vorderingen nader met elkaar af te stemmen. Wellicht kan daarmee een renvooiprocedure worden voorkomen of worden beperkt tot de echte hoofdlijnen.
6e verslag: Er moet een verificatievergadering worden gepland zodat duidelijk wordt of de betwiste vorderingen terecht werden betwist en er zekerheid ontstaat dat er een tussentijdse uitkering kan worden gedaan in afwachting van de afwikkeling van de andere faillissementen. Dat moet er ook toe leiden dat duidelijk wordt of de curatoren van Arcandor AG en KQS een vordering hebben of niet.

02-05-2018
9

7e verslag: De curator heeft de crediteuren bij brief van 12 oktober 2015 op de hoogste gebracht van het feit dat er een crediteurenvergadering zal worden

gehouden. Gegeven de uitspraak ECLI:HR:2014:3464 is het aan de schuldeisers om te bepalen of rentevorderingen bij de curator moeten worden ingediend. De curator heeft niet de ruimte om op eigen gezag (rente) vorderingen aan de crediteurenlijst toe te voegen.
Datum van de verificatievergadering is (ten tijde van het indienen van het 7e verslag) nog niet vastgesteld, de crediteuren worden per brief voor die vergadering uitgenodigd en opgeroepen.

9e verslag: Tijdens de verificatievergadering is geen overeenstemming bereikt. De zaak is verwezen naar de renvooiprocedure. Dr Balthasar qq heeft geconcludeerd tot onbevoegdheid van de Rechtbank Zeeland West Brabant.

10e verslag: In deze zaak is gepleit op 1 juli 2016, de zaak staat nu voor vonnis.

11e verslag: De rechtbank verklaarde zich onbevoegd en stelde de curator van KQS GmbH in de gelegenheid om in Duitsland een procedure aanhangig te maken. De zaak werd verwezen naar de rol van 7 december 2016. Dr Balthasar qq heeft verklaard dat hij inmiddels een procedure heeft ingeleid bij de rechtbank Essen. De rechtbank Essen heeft de curator daarvan nog niet in kennis gesteld of opgeroepen, en dat moet nu wel eerst gebeuren. De curator beraadt zich over de meest efficiënte aanpak van die zaak en heeft zijn Duitse advocaat ingeschakeld.

12e verslag: De dagvaarding werd op 5 april 2017 ontvangen. Inmiddels is bij de rechtbank de conclusie van antwoord ingediend. De kern van het verweer luidt dat de aanspraken van de failliete boedel van KQS, voor zover aanwezig, al voor het faillissement van Karstadt Finance waren verjaard.

13e verslag: Balthasar heeft in zijn conclusie van 13 juli 2017 gesteld dat er een overeenkomst werd gesloten waarbij Karstadt Finance B.V. heeft verklaard geen beroep te zullen doen op de verjaring. De curator kende die verklaring niet. Bestuurder Schlier en de heer Balthasar hebben die overeenkomst in het kader van deze discussie niet eerder getoond. De rechtbank Essen heeft de mondelinge behandeling van de zaak bepaald op 16 november 2017. Blijft over dat de heer Balthasar ten onrechte vordert dat de curator overgaat tot betaling van ruim € 5 miljoen. Dat is niet mogelijk, omdat de zaak moet leiden tot het wel of niet erkennen van de vordering. Mogelijk houdt de wijze waarop Balthasar zijn vordering heeft ingekleed verband met de inhoud het vonnis van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, in welk vonnis hij mogelijk een zekere instructie leest. De gang van zaken leidt tot onnodige gerechtskosten in Essen. Zou er inderdaad een vordering bestaan dan wordt beroep worden gedaan op verrekening. Zoals uit het gestelde onder 4.1 volgt heeft Karstadt Finance B.V. een vordering van € 70 miljoen op KQS.
De zitting bij de rechtbank Essen op 16 november 2017 heeft geleid tot vragen aan Balthasar, die ook een gelegenheid heeft gekregen om een nadere schriftelijke reactie te geven. Daarna volgt een tweede zitting.

14e verslag: Bij tussenvonnis van 20 april 2018 heeft de rechtbank enkele nadere vragen gesteld aan Balthasar. Die vragen moeten eerst worden beantwoord alvorens eventuele verdere beslissingen kunnen volgen.

15e verslag: Er zijn door partijen nadere stukken bij de rechtbank ingediend. Dr Balthasar heeft toegelicht waarom hij meent dat de Anfechtungsansprüche tijdig naar voren zijn gebracht. Het is aan de rechtbank om daar een verder oordeel over te geven. Een datum van een eventuele uitspraak is nog niet bekend. De rechtbank heeft aangekondigd dat de zaak door een meervoudige kamer wordt behandeld. Er is niet bekend over het verdere tijdsverloop.

13-09-2018
15

Er is ten tijde van het 16e verslag niet bekend wanneer de procedure weer een vervolg krijgt.	04-03-2019 16
Zie punt 10.2.	19-11-2019 17

Bijlagen

Bijlagen