EERSTE OPENBARE FAILLISSEMENTSVERSLAG ITH GEVELTECHNIEK BV

Gegevens onderneming	:	**ITH Geveltechniek BV**
Faillissementsnummer	:	**C/03/14/221F**
Datum uitspraak	:	**3 juni 2014**
Curator	:	**mr. D.A.J. Roomberg Postbus 301 6200 AH MAASTRICHT**
Rechter-Commissaris	:	**mr. R.P.J. Quaedackers**
Activiteiten onderneming	:	**advisering, ontwikkeling, fabricage, handel en im- en export van isolatie en energie winnende en brandwerende producten alsmede de advisering, ontwikkeling, fabricage, handel en im- en export van kunststof en aluminium ramen, deuren en gevels**
Personeel gemiddeld aantal	:	**nul**
Verslagperiode	:	**eerste**
Bestede uren in verslagperiode	:	**250**
Bestede uren Totaal	:	**250**

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

ITH Geveltechniek BV (hierna te noemen: "de vennootschap of curanda") is opgericht op 11 juli 2013. Boltech BV houdt alle aandelen in het kapitaal van de vennootschap en wordt bestuurd door de heer H.M.F. Boltong, zodat de heer Boltong de middellijk statutair bestuurder is van de vennootschap.

Reeds op 18 juni 2013 werd door de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, het faillissement uitgesproken van een vijftal besloten vennootschappen genaamd ITH Holding BV, ITH Beheer BV, ITH Bouwtechniek BV, ITH Isolatietechniek BV en ITH Producten BV. De heer Boltong was tot 2001 statutair bestuurder van voornoemde vennootschappen en per 2001 tot datum faillissement (18 juni 2013) werden die vennootschappen bestuurd door de heer H.P.M. Schnijderberg. Mr. D.E.A.F. Aertssen werd tot curator in voornoemde faillissementen aangesteld. Boltech BV heeft tezamen met de vennootschap een activaovereenkomst gesloten met mr. Aertssen in zijn hoedanigheid van curator in voornoemde faillissementen. Bij voormelde activaovereenkomst van 15 juli 2013 hebben de kopers de activa uit de eerdere faillissementen van de curator overgenomen. Hoofdzakelijk de roerende zaken en de goodwill werden aan Boltech BV verkocht, terwijl de vennootschap de zogenoemde debiteurenportefeuille alsook een aantal puien voor een project genaamd TPG Nijmegen van voormelde curator kocht. Na uitvoering van deze activaovereenkomst was een doorstart ten behoeve van curanda gerealiseerd en werd aan 30 tot 35 medewerkers, die eerder werkzaam waren voor de gefailleerde vennootschappen, een nieuwe arbeidsovereenkomst aangeboden ingaande 1 augustus 2013. Echter een schuldeiser, zijnde Detachering Service

Holland BV had ook al faillissement aangevraagd en op die aanvraag werd faillissement uitgesproken omdat curanda zich tegen het verzoek niet heeft verweerd.

1.2 Winst en verlies

De door de bestuurder overgelegde cijfers tonen aan dat het verlies over de tweede helft van 2013 € 322.753,- bedroeg en dat dit verlies in 2014 tot datum faillissement bedroeg € 502.076,-. Derhalve een totaal verlies sedert de doorstart van € 824.829,-.

1.3 Balanstotaal

Het balanstotaal van de vennootschap bedroeg in 2013 € 649.954,- en in 2014 € 1.350.104,-.

1.4 Lopende procedures

Ten tijde van het faillissement liepen er twee procedures. De ene procedure betrof een door Lardinois Engineering & Consultancy BV (hierna: "LEC") ingestelde kort geding vordering tot opheffing van door de vennootschap onder vier debiteuren van LEC gelegde beslagen. Deze beslagen werden gelegd door de vennootschap ter verzekering van een vordering welke zij heeft op LEC uit hoofde van tekortkoming in de nakoming van op LEC rustende contractuele verplichtingen. De curator heeft de Rechter-Commissaris om machtiging gevraagd in deze kort geding procedure verweer te voeren. Dit verweer is gevoerd en de Rechtbank Limburg heeft bij vonnis in kort geding van 23 juni 2014 de vordering van LEC afgewezen nu de stellingen van de curator deugdelijk waren gemotiveerd en reeds daarom niet kon worden geoordeeld dat summierlijk was gebleken van de ondeugdelijkheid van het door ITH/de curator ingeroepen recht. Ook was de Voorzieningenrechter niet gebleken dat het beslag onnodig was gelegd.

De tweede lopende procedure betreft een bodemprocedure voor de Raad van Arbitrage voor de Bouw van LEC tegen ITH Geveltechniek BV. In die procedure vordert LEC in conventie veroordeling van de vennootschap tot betaling van een bedrag van ruim € 43.000,- uit hoofde van een tekortkoming in de nakoming van een tussen de vennootschap en LEC bestaand hebbende overeenkomst. Door de vennootschap is hiertegen een eis in reconventie ingesteld voor de door haar geleden schade voortvloeiende uit de tekortkoming zijdens LEC. Het geschil in conventie is van rechtswege geschorst om slechts te worden voortgezet, indien de verificatie van de vordering daartoe aanleiding geeft. De curator is in staat gesteld om voor 25 augustus 2014 de Raad van Arbitrage voor de Bouw te berichten omtrent de overname van de procedure in reconventie. De curator onderzoekt dit thans.

1.5 Verzekeringen

De vennootschap had via tussenpersoon Van der Linden Verzekeringen en Financiële Diensten verzekeringen afgesloten ter afdekking van de gebruikelijke bedrijfsrisico's. Aangezien Boltech BV eveneens activiteiten ontplooit in het bedrijfspand waar voor een groot deel de verzekeringen die waren gesloten vanuit ITH Geveltechniek BV op zagen, is in overleg met Boltech BV gerealiseerd dat zij voorzoveel gewenst de verzekeringen overneemt. De verzekeringstussenpersoon is verzocht zijn vordering op de vennootschap bij de curator in te dienen.

1.6 Huur

De vennootschap huurde tezamen met Boltech BV een bedrijfsruimte aan de Mercuriusstraat 9 te Kerkrade van Service-station Valkenhuijzen Jo Brouwers BV en de heer M.A.R.K. Vredebregt. De huurprijs bedraagt € 12.100,- per maand. Zodra de aan de vennootschap toebehorende activa die thans nog aanwezig zijn in het gehuurde zijn verkocht, zal de curator tot opzegging van de huurovereenkomst overgaan. In de huurovereenkomst is bepaald dat een bankgarantie/waarborgsom is afgegeven voor € 30.000,-. Nagegaan zal worden wat de achterstand in de huur is en of die volledig kan worden voldaan uit de bankgarantie. De verhuurder is terzake aangeschreven.

1.7 Oorzaak faillissement

De bestuurder deelde de curator mede dat na de doorstart in juli/augustus 2013 de ontwikkelingen in beginsel niet ongunstig verliepen voor de doorstart onderneming van curanda. Aangegeven werd dat de interne organisatie werd aangepakt en gestroomlijnd en dat er vanuit het MT dicht op de projecten werd gezeten. Sprekend met het hoofd projecten en de projectleider blijkt de curator echter dat de interne organisatie in ieder geval daar waar het de projectadministratie en projectbewaking betrof, volgens hen, nog steeds niet optimaal was. Daarbij wordt opgemerkt dat dit in hoofdzaak ook te maken zou hebben met een niet goed functionerende automatisering (software) die kort na de doorstart werd vernieuwd en waardoor men geen goed zicht had op de financiële kant van met name de grote projecten, waaronder het project TPG in Nijmegen (aanneemsom circa 2,6 miljoen euro). Dit project is uiteindelijk op een debacle voor curanda, maar ook voor de opdrachtgever, uitgelopen. De oorzaak daarvan was (mogelijk) dat er een conflict zou zijn ontstaan met het door curanda ingeschakelde tekenbureau genaamd Lardinois Engineering & Consulting BV (hierna: ***"LEC"***) dat ondeugdelijke tekeningen afleverde. De doorstart vennootschap had reeds een relatie met LEC van voor de eerste faillissementen en dus bestond aanvankelijk de verwachting dat LEC snel en goed tekenwerk kon afronden, hetgeen – naar zeggen van de bestuurder van curanda – dus niet het geval bleek te zijn. Er is inmiddels sprake van een juridische procedure bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw tussen curanda en LEC over enerzijds de verschuldigde facturen voor de werkzaamheden (vordering in conventie) en anderzijds de door curanda geleden schade (eis in reconventie).

In oktober 2013 zou de vennootschap besloten hebben om te stoppen met LEC en het tekenwerk zelf ter hand hebben genomen om te zorgen dat problemen die op het project TPG waren ontstaan te herstellen. Dit zou echter tot een grote interne inzet van personeel hebben geleid maar ook tot extra inzet van personeel op de bouw, om zodoende verdere vertraging op dit grote (en voor curanda belangrijke) bouwproject te voorkomen en zo snel mogelijk de ontstane tekortkomingen vanwege het inferieure tekenmerk te herstellen.

Omwille van de financieringsstructuur van curanda, zijnde een financiering met enkel privaat kapitaal (zijnde een viertal financiers waarvan de heer Boltong in privé er een is) was er geen beschikking over een rekening-courant faciliteit via een bank. De 4 financiers hebben leningen verstrekt aan de holdingvennootschap Boltech BV, welke middelen zijn doorgeleend aan de werkmaatschappij curanda ITH Geveltechniek BV. En dus was het vermogen om tegenvallers op te vangen begrensd. Uit de administratie blijkt vooralsnog dat curanda in januari 2014 enkel en alleen op het project TPG aan kosten, inclusief gereed staand product, had geïnvesteerd een bedrag van ruim € 1,1 miljoen, terwijl op dat moment

op het project TPG nog maar betaalbaar was door de opdrachtgever (Bouwcombinatie Klokbouw / Züblin) een bedrag van € 600.000,-. Oftewel de vennootschap had – zo wordt vooralsnog uit de administratie afgeleid – op dat moment reeds een tekort in de cashflow van ruim een half miljoen euro. Het bestuur heeft de curator aangegeven dat zij eerst eind maart 2014 duidelijke signalen had dat het project TPG weleens een groot verlies zou kunnen opleveren, wanneer niet met de opdrachtgever tot overeenstemming zou kunnen worden gekomen over aanpassingen in het contract. Dit betrof de ontstane discussies omtrent het meerwerk en de meeruren. Volgens de bestuurder van de vennootschap waren die meerwerken niet enkel te herleiden tot het in haar domein liggende probleem met tekenbureau LEC, maar tevens zouden er van de kant van de opdrachtgever Bouwcombinatie Klok Bouw / Züblin zélf fouten zijn gemaakt. Aangegeven wordt dat eerst eind april, begin mei jongstleden duidelijk werd dat er een liquiditeitsgat enkel en alleen op het project TPG zou ontstaan van ruim zeshonderdduizend euro, indien de opdrachtgever niet wilde betalen. Daarover zou nog druk zijn onderhandeld maar daar zijn partijen niet uitgekomen, waardoor ITH zich op enig moment op opschorting en op een retentierecht is gaan beroepen. Dit leidde tot een spoed arbitrage voor de Raad van Arbitrage voor de Bouw. Op 16 mei 2014 zou deze arbitrage zijn behandeld en de arbiter zou hebben geoordeeld dat ITH zich ten onrechte op haar opschortingsrecht en retentierecht had beroepen en dat zij de materialen diende vrij te geven. Dit was funest voor curanda omdat hierdoor haar onderhandelingspositie volledig kwam te vervallen. Omdat de financiers (een viertal aandeelhouders) in de week van 19 mei 2014 niet bereid bleken om bij te financieren, is vervolgens in de week van 26 mei 2014 besloten het faillissement aan te vragen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement
Nul.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement
Nul.

2.3 Datum ontslagaanzegging
Niet van toepassing.

2.4 Werkzaamheden
Inventarisatie.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving
ITH Geveltechniek BV had geen onroerende zaken in eigendom.

3.2 Verkoopopbrengst
Niet van toepassing.

3.3 Hoogte hypotheek
Niet van toepassing.

3.4 Boedelbijdrage
Niet van toepassing.

3.5 Werkzaamheden
Niet van toepassing.

Bedrijfsmiddelen

3.6 Beschrijving
Zoals hiervoor aangegeven is bij de doorstart vanuit het eerste faillissement in juni 2013 de bedrijfsinventaris overgenomen door Boltech BV. Boltech BV stelde deze ter beschikking aan de vennootschap. De vennootschap zou dan ook niet over eigen bedrijfsmiddelen beschikken.

3.7 Verkoopopbrengst
Niet van toepassing.

3.8 Boedelbijdrage
Niet van toepassing.

3.9 *Bodemvoorrecht fiscus*
Niet van toepassing.

3.10 *Werkzaamheden*
Inventarisatie.

Voorraden/onderhanden werk

3.11 Beschrijving
De vennootschap beschikt over een hoeveelheid handelsvoorraden bestaande uit hoofdzakelijk aluminium profielen, verpakkingsmateriaal en diverse kleinere ijzerwaren (partijen schroeven, bouten en sloten e.d.). De voorraad was boekhoudkundig gewaardeerd op € 18.000,-. De curator is doende deze voorraad te verkopen.

Daarnaast was er beperkt sprake van aanwezig gereed product bestaande uit geassembleerde buitengevelpuien en een deur. De curator heeft dit gereedstaande product reeds verkocht.

3.12 Verkoopopbrengst
Voor de geassembleerde buitengevelpuien is door afnemer Huybregts Relou BV € 20.000,- (exclusief BTW) voldaan en voor de gereedstaande deur is door Thermoflor BV € 750,- (exclusief BTW) voldaan.

3.13 Boedelbijdrage
Niet van toepassing.

3.14 Werkzaamheden
Inventarisatie en verkoopinspanningen.

Andere activa

3.15 Beschrijving

Naast de voorraad bestond het overige actief uit onderhandenwerk c.q. een orderportefeuille. De curator heeft getracht deze activa nog te gelde te maken doch er is geen overeenstemming bereikt met geïnteresseerden.

3.16 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.17 Werkzaamheden

Inventarisatie en het verstrekken van informatie aan geïnteresseerden.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Het totaalbedrag van vorderingen op debiteuren bedraagt conform de aangeleverde debiteurenlijst € 327.108,44. Een deel van die debiteuren in verouderd.

4.2 Opbrengst

De vennootschap naar Luxemburgs recht Rosewood Investments SA had ten tijde van het faillissement een pandrecht op ondermeer de vorderingen van ITH Geveltechniek BV. Deze pandhouder heeft vanaf 4 juni 2014 het aan haar verleende pandrecht openbaar gemaakt door alle debiteuren aan te schrijven met de mededeling dat die debiteuren enkel aan de pandhouder rechtsgeldig en bevrijdend konden voldoen. Tot een bedrag van € 8.825,- is naar aanleiding van deze openbaring ten gunste van de pandhouder voldaan. Nadien is de pandhouder door een belanghebbende financier voldaan en het pandrecht op die financier overgegaan. Laatstgenoemde heeft de curator verzocht de debiteurenincasso over te nemen. De debiteuren zullen op korte termijn door de curator worden aangeschreven ten behoeve van de huidige pandhouder.

4.3 Boedelbijdrage

Met de huidige pandhouder werd overeengekomen dat de curator zijn incassowerkzaamheden verricht op basis van de boedelbijdrageregeling zoals bedoeld in de Separatistenregeling.

4.4 Werkzaamheden

Debiteurenincasso.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van de bank(en)

De vennootschap is enkel met privaat kapitaal gefinancierd en er bestond derhalve geen beschikking over een rekening-courant faciliteit via een bank. Er zijn vier financiers (waaronder Rosewood Investments SA) die leningen hebben verstrekt aan de holding vennootschap Boltech BV, welk middelen zijn doorgeleend aan de werkmaatschappij ITH Geveltechniek BV. Per ultimo 2013 bedroeg de schuld van de vennootschap aan Boltech BV € 298.699,-. Per faillissementsdatum 3 juni 2014 bedroeg de schuld aan Boltech BV nog € 258.712,-.

5.2 *Leasecontracten*
Er waren twee operational leaseovereenkomsten gesloten met Mercedes Benz Charterway terzake een Mercedes Benz Sprinter en een Mercedes Benz Vito. De curator heeft deze leaseauto's inmiddels aan de leasemaatschappij geretourneerd en de leasemaatschappij verzocht haar vordering in te dienen.

5.3 *Beschrijving zekerheden*
Als gezegd bestond er een overeenkomst van geldlening tussen de holding vennootschap Boltech BV en financier Rosewood Investments SA terzake waarvan ten tijde van het faillissement nog € 80.750,- door Boltech BV verschuldigd was. Rosewood Investments SA had een pandrecht verkregen op de tegenwoordige en toekomstige vorderingen van onder andere ITH Geveltechniek BV.

5.4 *Separatistenpositie*
Rosewood heeft inmiddels met de betrokken contractspartijen c.q. andere belanghebbenden afspraken gemaakt waardoor zij afstand heeft gedaan van het haar oorspronkelijk toekomende pandrecht op de vorderingen van ITH Geveltechniek BV. Er is een nieuwe financier bereid gevonden om Rosewood volledig te voldoen waardoor deze nieuwe financier in de rechten is getreden van Rosewood en derhalve thans het pandrecht op de vorderingen op debiteuren van ITH Geveltechniek BV uitoefent. Deze nieuwe pandhouder heeft de curator verzocht de incassowerkzaamheden te continueren.

5.5 *Boedelbijdragen*
Als gezegd heeft de curator de hiervoor onder 4.3 weergegeven afspraak gemaakt aangaande de mogelijk door de pandhouder verschuldigde boedelbijdrage.

5.6 *Eigendomsvoorbehoud*
Door een aantal crediteuren is een eigendomsvoorbehoud ingeroepen. Een en ander wordt thans onderzocht en voorzover mogelijk worden de aangetroffen zaken die onder het eigendomsvoorbehoud zijn geleverd teruggegeven. In dit verband zij vermeld dat de curator een afkoelingsperiode door de RC heeft doen gelasten voor de duur van twee maanden.

5.7 *Reclamerechten*
Er is, voorzover de curator heeft kunnen constateren, geen sprake van rechten van reclame.

5.8 *Retentierechten*
Er worden, voorzover de curator heeft kunnen constateren, geen retentierechten uitgeoefend.

5.9 *Werkzaamheden*
Inventarisatie, overleg met de pandhouder alsmede de financier.

6. Voortzetten / Doorstart

Voortzetten

6.1 *Exploitatie / zekerheden*
Direct na uitspraak faillissement is onderzocht in hoeverre de onderneming verder gezet kon worden. Het onderhanden werk c.q. de lopende opdrachten bleken beperkt te zijn.

Daarenboven werd becijferd dat de vaste kosten circa € 45.000,- per maand bedroegen. De bestuurder van curanda wenste graag opnieuw tot een doorstart te komen en hij is in de gelegenheid gesteld daartoe een voorstel te doen. Voorts is er een andere geïnteresseerde geweest die in dezelfde branche actief was en die geïnteresseerd was in een vestiging in het zuiden van het land. Omdat die partij enkel geïnteresseerd was indien curanda een behoorlijke zelfstandige onderhandenwerk positie zou hebben, is deze partij relatief spoedig afgehaakt. Omdat ook niet relatief spoedig een doorstart mogelijk werd met de bestuurder en aandeelhouder van curanda, heeft de curator besloten de werkzaamheden definitief te staken per maandag 9 juni 2014. Dit hoofdzakelijk ook gelet op de aanzienlijke vaste kosten.

6.2 Financiële verslaglegging
Niet van toepassing.

6.3 Werkzaamheden
Het voeren van overleg met de bestuurder van curanda alsmede met een doorstart kandidaat.

Doorstart

6.4 Beschrijving
Direct na het uitspreken van het faillissement is er gesproken over de mogelijkheid van een doorstart. De bestuurder van de vennootschap gaf aan dat hij daar in beginsel ook zelf in geïnteresseerd was. Er zijn diverse voorstellen gepasseerd en de curator heeft een en ander met de Rechter-Commissaris besproken en bestudeerd en uiteindelijk is door de Rechter-Commissaris besloten geen toestemming te verlenen aan een doorstart vanuit de boedel door de bestuurder van curanda, althans een aan hem gelieerde vennootschap.

6.5 Verantwoording
De overwegingen die aan voormeld besluit ten grondslag hebben gelegen zijn door de curator aan de bestuurder van curanda medegedeeld.

6.6 Opbrengst
Niet van toepassing.

6.7 Boedelbijdrage
Niet van toepassing.

6.8 Werkzaamheden
Het voeren van overleg en onderhandelingen met de doorstart kandidaten en verslag uitbrengen aan de Rechter-Commissaris.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht
De curator onderzoekt thans of er is voldaan aan de boekhoudplicht ex artikel 2:10 BW.

7.2 Depot jaarrekeningen
Niet van toepassing.

7.3 Goedkeurende Verklaring Accountant
Niet van toepassing.

7.4 Stortingsverplichting aandelen
De curator acht het thans aannemelijk dat de aandelen bij oprichting zijn volgestort.

7.5 Onbehoorlijk bestuur
Eventueel onbehoorlijk bestuur is thans nog in onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen
Mogelijk paulianeus handelen is thans nog in onderzoek.

7.7 Werkzaamheden
Inventarisatie, onderzoek en overleg directie.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen
De boedelvorderingen worden thans gevormd door het salaris van de curator en de kosten die de curator heeft moeten maken in het kader van de inschakeling van een deurwaarder terzake het opmaken van een proces-verbaal van constatering.

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus
De Belastingdienst heeft haar vordering nog niet ingediend.

8.3 Preferente vorderingen van het UWV
Niet van toepassing.

8.4 Andere preferente crediteuren
Er heeft zich nog een andere preferente crediteuren gemeld, zijnde Detachering Service Holland BV voor een bedrag van € 1.612,33 (inzake kosten aanvraag faillissement).

8.5 Aantal concurrente crediteuren
- Vooralsnog hebben 71 crediteuren hun vordering ingediend. Voor een overzicht wordt verwezen naar de bijlage.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren
Het bedrag van de tot op heden ingediende vorderingen van crediteuren bedraagt € 430.119,82. Daarnaast heeft Bouwcombinatie Klokbouw / Züblin een vordering ingediend uit hoofde van geleden schade op het project TPG ter hoogte van € 2.254.069,84. Deze vordering is nog in onderzoek en derhalve nog niet opgenomen op de lijst van voorlopige concurrente schuldeisers.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling
Op dit moment is nog niet te bepalen op welke wijze het faillissement zal worden afgewikkeld.

8.8 Werkzaamheden
Inventarisatie, overleg fiscus en correspondentie met crediteuren.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)
Zoals hiervoor weergeven is een procedure aanhangig bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw tegen LEC.

9.2 Aard Procedure
Arbitrageprocedure.

9.3 Stand procedure
De zaak staat voor uitlating curator.

9.4 Werkzaamheden
Onderzoek of de procedure wordt overgenomen en voorbereiding op overname daarvan.

10. Overig

10.1 Termijn van afwikkeling faillissement
Het is nog onbekend wanneer het faillissement afgewikkeld zal worden.

10.2 Plan van aanpak
Nader onderzoek verrichten naar de rekening courant positie van de aandeelhouder alsmede zal de debiteurenincasso en verkoop van de voorraad worden gecontinueerd. Daarenboven zal de curator verder onderzoek verrichten of sprake is van (on)behoorlijk bestuur dan wel paulianeus handelen. Een en ander zal mede geschieden aan de hand van een nader onderzoek naar de administratie.

10.3 Indiening volgend verslag
Drie maanden.

10.4 Werkzaamheden
Alle werkzaamheden die samenhangen met het in 10.2 genoemde plan van aanpak.

11. Boedelactief
Het saldo op de faillissementsrekening bedraagt thans (17 juli 2014) € 31.377,23. Verwezen wordt voorts naar de recapitulatie faillissementsrekening zoals bijgevoegd.

Maastricht, 21 juli 2014

Mr. D.A.J. Roomberg, curator