Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**39**
Datum verslag	**30-10-2026**
Insolventienummer	**F.18/14/31**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000010351:F006**
Datum uitspraak	**28-01-2014**

R-C	**mr. D.J. Klijn**
Curator	**mr G.W. Breuker** **mr P. Lettinga**

Algemene gegevens

Naam onderneming

Heitrans B.V. (zie voor specificatie B.V.'s onder gegevens onderneming) 30-05-2018
6

Gegevens onderneming

de besloten vennootschappen 30-05-2018
6

- Heiploeg Holding B.V. (KvK nr 30210020)
- Heiploeg Beheer B.V. (KvK nr 02036332)
- Heiploeg B.V. (KvK nr 02022924)
- Goldfish B.V. (KvK nr 36011868)
- Heiploeg Seafood B.V. (KvK nr 02044714)
- Noord Zuid Beheer B.V. (KvK nr 02047167)

alle statutair gevestigd te Zoutkamp en gevestigd en kantoorhoudende te Zoutkamp, aan de Panserweg 14 (9974 SL)

hierna gezamenlijk ook Heiploeg genoemd

Activiteiten onderneming

groothandel in im- en export, verwerking en transport van alle in zoet en zout water voorkomende vissen en organismen, zoals schelp-, schaal- en weekdieren 30-05-2018
6

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

€ 280 miljoen voor de gehele Heiploeg Group (boekjaar 2012-2013)

30-05-2018
6

Gemiddeld aantal personeelsleden

Toelichting

30-05-2018
6

375 in Nederland (incl. uitzendkrachten)

Boedelsaldo

Toelichting

30-05-2018
6

€ 2.803.357,32 Heiploeg B.V.
€ 88.335,66 Heitrans B.V.

Toelichting

06-09-2018
7

€ 2.789.787,38 Heiploeg B.V.
€ 88.484,73 Heitrans B.V.

Toelichting

29-11-2018
8

€ 2.770.312,56 Heiploeg B.V.
€ 88.558,68 Heitrans B.V.

Toelichting

28-03-2019
9

€ 5.740.537,91 Heiploeg B.V.
€ 88.558,68 Heitrans B.V.

Toelichting

03-07-2019
10

€ 4.726.409,90 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V.

Toelichting

02-10-2019
11

€ 4.680.364,58 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

Toelichting

30-12-2019
12

€ 4.643.882,03 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

Toelichting

30-03-2020
13

€ 4.621.889,98 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

Toelichting

€ 4.591.271,97 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

03-07-2020
14

Toelichting

€ 4.558.862,64 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

02-10-2020
15

Toelichting

€ 4.558.847,64 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

28-12-2020
16

Toelichting

€ 4.530.454,59 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

26-03-2021
17

Toelichting

€ 4.483.606,35 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

09-07-2021
18

Toelichting

€ 4.429.245,39 Heiploeg B.V.
€ 82.623,01 Heitrans B.V. ongewijzigd

11-10-2021
19

Toelichting

€ 4.422.773,46 Heiploeg B.V.
€ 82.607,11 Heitrans B.V.

11-01-2022
20

Toelichting

€ 4.418.363,28 Heiploeg B.V.
€ 82.607,11 Heitrans B.V. (ongewijzigd)

11-04-2022
21

Toelichting

Verslag 34:
€ 4.412.394,85 Heiploeg B.V.
€ 82.607,11 Heitrans B.V. (ongewijzigd)

11-07-2022
22

Toelichting

€ 4.409.504,81 Heiploeg B.V.
€ 82.607,11 Heitrans B.V. (ongewijzigd)

25-10-2022
23

Toelichting

€ 4.678.335,24 Heiploeg B.V.

24-01-2023
24

€ 82.543,51 Heitrans B.V.

Toelichting

11-05-2023
25

€ 8.655.721,40 Heiploeg B.V.
€ 82.543,51 Heitrans B.V.

Toelichting

31-07-2023
26

€ 13.302.770,76 Heiploeg B.V.
€ 82.543,51 Heitrans B.V.

Toelichting

31-10-2023
27

€ 13.302.770,76 Heiploeg B.V.
€ 82.543,51 Heitrans B.V.

Toelichting

30-01-2024
28

€ 13.264.720,37 Heiploeg B.V.
€ 82.479,91 Heitrans B.V.

Toelichting

30-04-2024
29

€ 13.264.720,37 Heiploeg B.V.
€ 82.479,91 Heitrans B.V.

Toelichting

30-07-2024
30

€ 13.214.838,27 Heiploeg B.V.
€ 82.479,91 Heitrans B.V. ongewijzigd

Toelichting

29-10-2024
31

€ 13.214.838,27 Heiploeg B.V. ongewijzigd
€ 82.479,91 Heitrans B.V. ongewijzigd

€ 82.479,91

27-01-2025
32

Toelichting

€ 13.196.688,27 Heiploeg B.V. ongewijzigd
€ 82.479,91 Heitrans B.V. ongewijzigd

€ 82.416,31

25-04-2025
33

Toelichting

€ 13.196.624,67 Heiploeg B.V.
€ 82.416,31 Heitrans B.V.

€ 82.480,42

17-07-2025
34

Toelichting

€ 13.134.502,86 Heiploeg B.V.
€ 82.480,42 Heitrans B.V.

Toelichting

17-10-2025
35

€ 13.135.685,96 Heiploeg B.V.
€ 82.606,95 Heitrans B.V.

Toelichting

19-01-2026
36

€ 13.154.179,63 Heiploeg B.V.
€ 82.733,67 Heitrans B.V.

Toelichting

17-04-2026
37

€ 13.173.920,76 Heiploeg B.V.
€ 82.857,84 Heitrans B.V.

Toelichting

17-07-2026
38

€ 13.124.740,43 Heiploeg B.V.
€ 82.942,10 Heitrans B.V.

Toelichting

30-10-2026
39

€ 13.112.865,11 Heiploeg B.V.
€ 83.180,70 Heitrans B.V.

Verslagperiode

van

30-05-2018
6

28-2-2018

t/m

28-5-2018

van

06-09-2018
7

29-5-2018

t/m

29-8-2018

van

29-11-2018
8

30-8-2018

t/m

26-11-2018

van

28-03-2019
9

27-11-2018

t/m

27-3-2019

van

28-3-2019

t/m

28-6-2019

03-07-2019
10

van

29-6-2019

t/m

30-9-2019

02-10-2019
11

van

1-10-2019

t/m

30-12-2019

30-12-2019
12

van

31-12-2019

t/m

29-3-2020

30-03-2020
13

van

30-3-2020

t/m

29-6-2020

03-07-2020
14

van

30-6-2020

t/m

1-10-2020

02-10-2020
15

van

2-10-2020

t/m

27-12-2020

28-12-2020
16

van

28-12-2020

t/m

26-03-2021
17

25-3-2021

van

26-3-2021

t/m

8-7-2021

09-07-2021
18

van

9-7-2021

t/m

10-10-2021

11-10-2021
19

van

11-10-2021

t/m

10-1-2022

11-01-2022
20

van

11-1-2022

t/m

10-4-2022

11-04-2022
21

van

11-4-2022

t/m

10-7-2022

11-07-2022
22

van

11-7-2022

t/m

24-10-2022

25-10-2022
23

van

25-10-2022

t/m

22-1-2023

24-01-2023
24

van

23-1-2023

t/m

10-5-2023

11-05-2023
25

van

11-5-2023

t/m

30-7-2023

31-07-2023
26

van

31-7-2023

t/m

30-10-2023

31-10-2023
27

van

31-10-2023

t/m

29-1-2024

30-01-2024
28

van

30-1-2024

t/m

25-4-2024

30-04-2024
29

van

26-4-2024

t/m

29-7-2024

30-07-2024
30

van

30-7-2024

t/m

28-10-2024

29-10-2024
31

van

29-10-2024

t/m

26-1-2025

27-01-2025
32

van

27-1-2025

t/m

24-4-2025

25-04-2025
33

van

25-4-2025

t/m

16-7-2025

17-07-2025
34

van

17-10-2025

t/m

18-1-2026

19-01-2026
36

van

19-1-2026

t/m

16-4-2026

17-04-2026
37

van

17-4-2026

t/m

29-6-2026

17-07-2026
38

van

30-6-2026

t/m

27-10-2026

30-10-2026
39

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
6	0 uur 0 min
7	0 uur 0 min
8	0 uur 0 min
9	0 uur 0 min
10	0 uur 0 min
11	0 uur 42 min
12	0 uur 24 min
13	0 uur 1 min
14	0 uur 18 min
15	0 uur 18 min
16	0 uur 12 min

Verslagperiode	Bestede uren
17	0 uur 18 min
18	0 uur 12 min
19	0 uur 12 min
20	0 uur 12 min
21	0 uur 18 min
22	0 uur 12 min
23	0 uur 12 min
24	0 uur 54 min
25	1 uur 0 min
26	0 uur 30 min
27	0 uur 30 min
28	0 uur 18 min
29	0 uur 12 min
30	0 uur 12 min
31	0 uur 12 min
32	0 uur 12 min
33	0 uur 24 min
34	1 uur 6 min
35	1 uur 0 min
36	0 uur 48 min
37	3 uur 18 min
38	1 uur 30 min
39	6 uur 30 min
totaal	22 uur 7 min

Toelichting bestede uren

Inleidende opmerking:
Het openbaar verslag en het (eventuele) bijbehorende tussentijds financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of –achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren en andere belanghebbenden. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

30-05-2018
6

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

1.5 Oorzaak faillissement

30-05-2018
6

Voor de garnalensector was 2011 een dramatisch jaar (o.a. extreem lage kiloprijzen en stakingen). Heiploeg leed over boekjaar 2010/2011 een verlies van ruim € 75 miljoen. Dit noopte het bedrijf tot herfinanciering. De banken Rabobank Stad-en Midden Groningen, Rabo Nederland (incl. voormalige Friesland Bank), de ABN AMRO bank en Landsbanki – het bankenconsortium - waren daartoe alleen bereid wanneer zij ook de aandelen overgedragen kregen. Door € 30 miljoen schuld om te zetten in aandelenkapitaal kon de schuld aan het consortium gereduceerd worden tot € 130 miljoen. Al snel bleek echter een nog verdere sanering noodzakelijk te zijn (in going concern relatie). De banken waren zeer terughoudend bij het verstrekken van een daartoe noodzakelijk omvangrijker financiering. Voorts is in november 2013 door de Europese Commissie een boete opgelegd van € 27 miljoen (uitvoerbaar bij voorraad) wegens in het verleden (periode 21 juni 2000 – 13 januari 2009) gemaakte verboden kartelafspraken.
De banken hebben uiteindelijk nog een brugfinanciering van € 5 miljoen verstrekt die op 15 januari 2014 afliep, waarbij tot 28 januari 2014 onder het nog eenmaal ter beschikking stellen van 2 miljoen Euro aanvullend overbruggingskrediet, verlenging mogelijk bleek toen duidelijkheid kon worden gegeven over een mogelijke doorstart. Tot verdere financiering waren de banken niet bereid. Heiploeg kon als gevolg daarvan haar schulden niet langer betalen.
Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek naar en de procedure bij het Hof inzake de kartelafspraken en de verantwoordelijken in dat kader zal er eventueel nog nader onderzoek naar de oorzaak van het faillissement (moeten) worden gedaan.

In verslagperiode 10 is hierin geen verandering gekomen.

Verslagperiode 11 idem.

In verslagperiode 12 is uitspraak gedaan door het Gerecht in Eerste Aanleg bij het Europese Hof van Justitie in de zaak waarin een boete is opgelegd vanwege kort gezegd kartelvorming. In de komende verslagperiode zal verder onderzoek worden gedaan naar de oorzaak van het faillissement, waarbij thans wordt uitgegaan dat er inderdaad sprake was van kartelvorming en dat dat tot een boete heeft geleid van ruim 27 miljoen euro.
Met de destijds betrokken bestuurders wordt overleg gevoerd. Met de commissarissen is in 2014 hierover gesproken, maar in afwachting van de uitkomst van de procedure niet meer. Thans zullen curatoren ook met de destijds betrokken commissarissen in overleg treden.

In verslagperiode 13 is het overleg met de advocaten en verzekeraars van de bestuurders voortgezet.

Verslag 14: Er is er nog steeds overleg met de (advocaten van de) bestuurders.

Verslag 15: Het overleg met de advocaten van de bestuurders is even "on hold" gezet, dit in afwachting van een overleg dat op 30 oktober a.s. zal plaatsvinden tussen curatoren enerzijds en de vier commissarissen en hun advocaten (die mede namens de aansprakelijkheidsverzekeraar optreden) anderzijds.

Verslag 16: Het overleg van 30 oktober 2017 met de commissarissen heeft plaatsgevonden en krijgt een vervolg in kleiner comité op woensdag 6 december 2017 te Amsterdam.

Verslag 17: Het overleg met de (advocaten van de) commissarissen heeft inderdaad op 6 december 2017 plaats gevonden ditmaal te Amsterdam. Er is toestemming gevraagd en verkregen van de rechter commissaris om een voorlopig getuigenverhoor te houden van een aantal bestuurders ter zake de kartelafspraken.

Verslag 18: Op 13 maart 2018 is een verzoekschrift tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor ingediend bij de Rechtbank Noord Nederland. Op 11 juni a.s. vindt de behandeling van dit verzoek plaats.

Verslag 19: 06-09-2018
Door de commissarissen is (op de zitting van 11 juni 2018 in de rechtbank Noord-Nederland) verweer gevoerd tegen het houden van het voorlopig getuigenverhoor, maar dat is door de rechtbank afgewezen. Thans wordt een datum voor de verhoren bepaald. 7

Verslag 20: 29-11-2018
Inmiddels is een datum voor het verhoor van een drietal bestuurders als getuigen vastgesteld en wel 11 februari 2019 in één van de zalen van de rechtbank Noord-Nederland. 8

Verslag 21: Zoals in voorgaande verslagen reeds is bericht zijn curatoren naast het volgen van procedurele stappen, steeds in gesprek gegaan en gebleven met (de advocaten van) een aantal voormalige bestuurders/commissarissen. Uiteindelijk zijn de curatoren en die bestuurders/commissarissen, in samenspraak met de D&O verzekeraars tot een regeling gekomen, waarmee ten aanzien van hen de kwestie definitief geregeld is. Ten aanzien van een aantal voormalig bestuurders/commissarissen hebben curatoren geen reden gezien om hen aan te spreken. Ten aanzien van één voormalig bestuurder beraden zij zich nog op eventuele (verdere) actie. 28-03-2019 9

Opbrengst:
€ 3.000.000,--

Verslag 22 03-07-2019
In deze verslagperiode is door curatoren een procedure aanhangig gemaakt tegen één (tevens enige) voormalig bestuurder. Er is op vermogensbestanddelen van deze bestuurder conservatoir beslag gelegd tot verhaal van de ingestelde vordering. De zaak diende voor het eerst op 26 juni 2019. Namens de voormalig bestuurder heeft mr P. Hoekstra zich gesteld als advocaat. De zaak staat voor antwoord gedaagde op de rol van 7 augustus 2019. 10

Verslag 23:
Gedaagde heeft uitstel gekregen voor het indienen van een conclusie van antwoord tot 30 oktober 2019.

02-10-2019
11

Verslag 51
Voor een nadere toelichting op het verloop en de afronding van deze procedure wordt nog verwezen naar punt 9 (Procedures) van dit verslag.

30-10-2026
39

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

Verslaglegging tot en met 28 februari 2017 zie voorgaande verslagen

30-05-2018
6

Verslag 14: Op 2 mei 2017 is er een tussenarrest gewezen door het gerechtshof Arnhem waarin de zaak verwezen wordt naar de roldatum van 30 januari 2018. Het gerechtshof wil alvorens arrest te wijzen eerst de uitkomst van de door de kantonrechter in de rechtbank Midden Nederland aan het Europese Hof van Justitie gestelde prejudiciële vragen afwachten welke door de bonden alsdan bij akte in het geding dient te worden gebracht.

Verslag 15: Onveranderd.

Verslag 16: In verslagperiode 16 hebben zowel de bonden als Heiploeg International bij akte gereageerd op de uitspraak van Het Europese Hof van Justitie.

Verslag 17: De zaak staat thans voor pleidooi op 9 mei 2018.

Verslag 18: Op 9 mei jl. hebben beide partijen middels pleidooi nog eens uitgebreid hun standpunten naar voren gebracht ten overstaan van het Gerechtshof in Arnhem. Arrest is aangehouden tot 24 juli 2018.

Verslag 19:
Op 17 juli 2018 heeft het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (vervroegd) uitspraak gedaan. (https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2018:6539)
Het hof is van oordeel dat er - anders dan dat de bonden menen - op de gang van zaken voor en tijdens de verkoop aan Parlevliet & Van der Plas niets is aan te merken.

06-09-2018
7

Verslag 20:
De Bonden hebben beroep in cassatie ingesteld. Parlevliet & Van der Plas zijn in de gelegenheid gesteld om verweer in te dienen.

29-11-2018
8

Verslag 21:
Het verweer zal vrijdag 29 maart 2019 worden ingediend.

28-03-2019
9

Verslag 22:
Het verweer is ingediend.

03-07-2019
10

Verslag 24:
De PG bij de Hoge Raad heeft geconcludeerd tot vernietiging van het arrest; zie voor de inhoud ervan op https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:PHR:2019:1237
Partijen hebben ieder de zogenaamde Borgersbrief gestuurd aan de Hoge Raad. Het is nu wachten op de uitspraak van de Hoge Raad.

30-12-2019
12

Verslag 26:
De Hoge Raad heeft op 17 april 2020 een tussenuitspraak gedaan (https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2020:753). Het voorlopige oordeel van de Hoge Raad is dat de uitzondering van de richtlijn in dit geval van toepassing is en geen sprake is van een overgang van onderneming als bedoeld in artikelen 7:662 e.v. BW. Echter, omdat er volgens de Hoge Raad twijfel kan bestaan, mede gelet op een uitspraak van het HvJEU uit 2017 over een andere Nederlandse 'pre-pack' (het Smallsteps-arrest), stelt de Hoge Raad in de zaak van Heiploeg zogenoemde prejudiciële vragen aan het HvJEU over de uitleg van de Europese richtlijn.

Nadat procespartijen zich hadden uitgelaten over deze prejudiciële vragen heeft de Hoge Raad aanleiding gezien in een aanvullend arrest de vragen fractioneel bij te stellen (HR29juni2020,ECLI:NL:HR:2020:954). Het wachten is nu op het antwoord van het Europese Hof.

03-07-2020
14

Verslag 30
Het wachten is op bepaling door het HvJEU van een datum voor de mondelinge behandeling van de vragen van de Hoge Raad aan HvJEU.

09-07-2021
18

Verslag 31
De mondelinge behandeling van de door de HR aan het Hof gestelde prejudiciële vragen heeft op de zitting van donderdag 30 september 2021 te Luxemburg plaatsgevonden. De zaak is na de mondelinge behandeling verdaagd naar de zitting van 9 december 2021 voor Conclusie namens de AG bij het Hof.

11-10-2021
19

Verslag 32
De AG concludeert dat de uitzondering van art. 5.1. van de richtlijn niet van toepassing is.

De AG stelt: Het is zeker waar, zoals de HR onderstreept, dat de pre-pack tot het kader behoort van de faillissementsprocedure- die er ongetwijfeld toe dient de opbrengst voor de schuldeisers zo hoog mogelijk op te drijven- en dat het ultieme doel ervan is om in de daaropvolgende faillissementsprocedure een wijze van liquidatie mogelijk te maken waarbij (een deel van) de tot het vermogen van de vervreemder behorende onderneming als going concern wordt verkocht zodat een zo hoog mogelijke opbrengst voor de gezamenlijke schuldeisers wordt behaald maar dat neemt niet weg dat deze pre-pack er in de eerste plaats toe strekt om te garanderen dat de onderneming, of de levensvatbare onderdelen ervan, wordt voortgezet, omdat juist die continuïteit de voorwaarde is voor een zo hoog mogelijke opbrengst voor de schuldeisers. Deze maximale opbrengst wordt behaald door de onderneming draaiende te houden. Dientengevolge bestaat de voornaamste doelstelling van de pre-pack erin de ondernemingsactiviteiten voort te zetten, en die voortzetting maakt dat de schuldeisers een zo hoog mogelijk bedrag wordt uitbetaald.

11-01-2022
20

In de optiek van curatoren deugt die stelling in ieder geval in casu niet. De pre-pack was een middel en geen doel. Het doel was liquidatie van de vennootschap en maximalisatie van de opbrengst. Heiploeg koerste hoe dan ook op een faillissement af. Dat de AG desondanks concludeert dat niet is voldaan aan de voorwaarde van art. 5.1. van de richtlijn is in de optiek van curatoren onbegrijpelijk.

Verslag 34 — 11-07-2022
Op 28 april 2022 heeft het Hof van Justitie uitspraak gedaan. Het Hof volgt de lijn van de A-G niet en komt tot het volgende oordeel. — 22

Het Hof van Justitie merkt op dat de insolventie van de vervreemder onvermijdelijk was, dat zowel de faillissementsprocedure als de pre-packprocedure die daaraan voorafging de liquidatie van zijn vermogen beoogden en dat het faillissement inmiddels ook is uitgesproken. Daarnaast heeft de overgang van de onderneming plaatsgevonden tijdens die faillissementsprocedure. Ook overweegt het Hof van Justitie dat met de afwijking van het behoud van de rechten van werknemers wordt beoogd het ernstige risico uit te sluiten dat de waarde van de overgegane onderneming zou dalen of dat de levens- en arbeidsomstandigheden van de werknemers zouden verslechteren, terwijl de pre-packprocedure als doel heeft om de gezamenlijke schuldeisers zoveel mogelijk te vergoeden en de werkgelegenheid zo veel mogelijk te behouden.

Het Hof van Justitie oordeelt dat de pre-packprocedure en de faillissementsprocedure samen worden geacht de liquidatie van de onderneming te beogen, mits deze pre-pack (a) als doel heeft opbrengstmaximalisatie (b) behoud van werkgelegenheid en (c) wordt geregeld in wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zodat deze aan het vereiste van rechtszekerheid voldoet.

Verder overweegt het Hof van Justitie dat de pre-packprocedure zoals in deze procedure kan worden geacht te zijn uitgevoerd onder toezicht van een bevoegde overheidsinstantie, mits die procedure wordt geregeld in wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen.

Verslag 36 — 24-01-2023
Zowel FNV als Heiploeg International hebben geconcludeerd na beantwoording van de prejudiciële vragen van de Hoge Raad door het HvJ-EU. In maart 2023 staat de zaak voor conclusie AG. — 24

Verslag 37 — 11-05-2023
De uitspraak wordt verwacht in november 2023. — 25

Verslag 39 — 31-10-2023
Bij uitspraak van 6 oktober 2023 (ECLI:NL:HR:2023:1372) heeft de Hoge Raad de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 17 juli 2018 vernietigd. Weliswaar is voldaan aan de vereisten dat de pre-pack als doel heeft (a) opbrengstmaximalisatie en (b) behoud van werkgelegenheid; naar oordeel van de Hoge Raad is er niet voldaan aan het door het HvJ gestelde vereiste dat (c) de pre-pack wettelijk geregeld wordt. De Hoge Raad verwijst de zaak naar het Hof 's-Hertogenbosch voor verdere behandeling.
Naar voorlopig oordeel van de curatoren heeft de uitspraak geen gevolgen voor de boedel. — 27

Verslag 42 — 30-07-2024
Op 7 mei 2024 heeft de FNV een memorie na cassatie en verwijzing ingediend bij het Hof 's-Hertogenbosch. Ter rolzitting van 18 juni 2024 heeft Heiploeg — 30

International een memorie na cassatie en verwijzing ingediend bij het Hof 's-Hertogenbosch.

Verslag 43 — 29-10-2024
Ten behoeve van een dagbepaling pleidooi dienen partijen op de rolzitting van 5 november 2024 hun verhinderdagen over de periode januari 2025 tot en maart 2025 door te geven. — 31

Verslag 44 — 27-01-2025
De mondelinge behandeling vindt plaats op 7 februari 2025. — 32

Verslag 45 — 25-04-2025 — 33

Het gerechtshof heeft op 8 april uitspraak gedaan en daarbij;

"…het tussen FNV en Heiploeg-nieuw gewezen vonnis van de kantonrechter van 28 juli 2015 …(vernietigd)…voor zover de kantonrechter de vordering onder A heeft afgewezen; en in zoverre opnieuw recht doende:
Verklaart voor recht
I. dat op de doorstart van Heiploeg-oud in Heiploeg-nieuw de Richtlijn 2001/23/EG van toepassing is en
II. Dat de werknemers van Heiploeg BV, Heiploeg Seafood BV en Heitrans BV op basis van richtlijnconforme interpretatie van de artikelen 7:266 e.v. BW per 29 januari 2014, met behoud van hun arbeidsvoorwaarden, in dienst zijn gekomen bij Heiploeg Seafood International BV (dit geldt voor de werknemers van Heiploeg BV en Heiploeg Seafood BV), respectievelijk Heitrans International BV."

De vorderingen onder B t/m E zijn door het hof afgewezen omdat deze te algemeen en onbepaald zijn. Dit heeft tot gevolg dat van iedere werknemer individueel zal moeten worden vastgesteld of hij/zij een vordering heeft op Heiploeg-nieuw.

Wat onder meer opvalt is dat het hof - anders dan het FNV vorderde - heeft beslist dat de werknemers niet per 27 januari 2014 geacht worden in dienst te zijn gekomen, maar eerst op 29 januari 2014, de dag nadat curatoren – met machtiging van de rechter-commissaris- alle werknemers ontslag hebben aangezegd op grond van hun wettelijke bevoegdheid in gevolge artikel 40 faillissementswet.

Of er cassatie wordt ingesteld is vooralsnog niet bekend.

Verslag 46 — 17-07-2025
Er is geen cassatie ingesteld. — 34

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Verslag 38 — 31-07-2023
In de afgelopen verslagperiode is van Pensioenfonds Nationale Nederlanden een restitutie van € 51.992,33 op de faillissementsrekening van Heiploeg B.V. ontvangen. — 26

Verslag 39 — 31-10-2023
De curatoren zijn in overleg met de doorstarter en de banken over de verdeling van deze door de boedel ontvangen opbrengst. — 27

Verslag 40 — 30-01-2024
Van de ontvangen restitutie van Pensioenfonds Nationale Nederlanden is – met toestemming van de banken - een bedrag van € 15.597,70 overgemaakt aan de doorstarter. — 28

Creditrente boedelrekening Heitrans — 17-07-2025
In totaal is een bedrag van € 16.726,54 aan bankrente bijgeschreven. — 34

Verslag — 17-10-2025
Creditrente boedelrekening Heitrans — 35
In totaal is tot en met de huidige verslagperiode een bedrag van € 16.852,07 aan bankrente bijgeschreven.

Verslag — 19-01-2026
Creditrente boedelrekening Heitrans — 36
In totaal is tot en met de huidige verslagperiode een bedrag van € 16.978,79 aan bankrente bijgeschreven.

Verslag 49 — 17-04-2026
Creditrente boedelrekening Heitrans — 37
In totaal is tot en met de huidige verslagperiode een bedrag van € 17.103,96 aan bankrente bijgeschreven.

Verslag 51 — **30-10-2026**
Creditrente boedelrekening Heitrans — **39**
In totaal is tot en met de huidige verslagperiode een bedrag van € 17.426,82 aan bankrente bijgeschreven.

3.9 Werkzaamheden andere activa

Verslag 17: 30-05-2018

Ad 4. Erste GK Verwaltungs Gesellschaft: 6

Hetgeen vanaf verslagperiode 11 is vermeld omtrent ESGK Verwaltungs Gesellschaft is per abuis hier opgenomen. Dit heeft betrekking op een andere gefailleerde Duitse entiteit, namelijk Heiploeg Fischerei GmbH waarvan dr. Mordhorst eveneens Insolvenzverwalter is. De naam van de entiteit is dan ook aangepast en opgenomen onder het hoofdstuk debiteuren.

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Verslag 17 — 30-05-2018

6

Hetgeen onder 3.9 ad 4 vanaf verslagperiode 11 is vermeld omtrent ESGK Verwaltungs Gesellschaft is per abuis daar opgenomen. Dit heeft betrekking op een andere gefailleerde Duitse entiteit, namelijk Heiploeg Fischerei GmbH waarvan dr. Mordhorst eveneens Insolvenzverwalter is. De naam van de entiteit is dan ook aangepast en opgenomen onder dit hoofdstuk.
In de verslagperiode 11 is duidelijk geworden dat er in het faillissement van Heiploeg Fischerei GmbH een uitkering zal plaatsvinden aan de schuldeisers. Heiploeg is schuldeiser. De vordering die is ingediend bij de Insolvenzverwalter dr. Mordhorst is uiteindelijk na verrekening van een bedrag van circa € 8.000,-- door de rechtbank in Duitsland vastgesteld op een bedrag van € 256.653,56. Een eerste uitkering van een bedrag ad € 161.320,24 is ontvangen. Deze vordering is verpand aan het bankenconsortium. Over een boedelbijdrage wordt nog gesproken.
In verslagperiode 12 is in de stand van zaken geen verandering opgetreden; er wordt gewacht op de tweede slotuitdeling en de hoogte ervan om vervolgens, na een afspraak te hebben gemaakt over de boedelbijdrage, het overschot aan de pandhouder uit te keren.
In de afgelopen verslagperiode (13) is een eerste bedrag van € 153.254,23 aan het bankenconsortium uitgekeerd. Als boedelbijdrage is een bedrag ad € 8.066,01 incl. BTW overeengekomen (5% van € 161.320,24).
Verslag 14: Er is geen nieuw feit te vermelden.
Verslag 15: In de verslagperiode is een tweetal (laatste) betalingen ontvangen van
€ 56.266,30 en van € 5.779,95 (totaal € 62.046,25).
Onder aftrek van een boedelbijdrage (cf afspraak 5% van het bedrag derhalve: € 3.102,31) maken we een bedrag aan de banken over van € 58.943,94.

Verslag 22: — 03-07-2019

10

In deze periode is gebleken dat er nog een debiteur was ad € 3.021,98 die niet op de lijst voorkwam van verkochte debiteuren, maar wel onder het pandrecht van de banken. Conform eerder gemaakte afspraken hierover wordt onder inhouding van 5% boedelbijdrage deze opbrengst verdeeld onder de nieuwe eigenaar en de banken in de verhouding van 70/30.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

30-05-2018
6

Toelichting

Dit is in onderzoek, met name waar het gaat om de periode 2000-2009, waarin de vermeende kartelafspraken zijn gemaakt volgens de Europese Commissie in haar besluit tot het opleggen van de boete van ruim € 27.000.000.

In verslagperiode 2 zijn de gewezen bestuurders uitgenodigd door de curatoren voor een bespreking. De besprekingen zijn deels al ingepland, deels moet dit nog gedaan worden.
Op verzoek van de raadslieden van enkele bestuurders is het “karteldossier” in haar volle omvang aan hen ter beschikking gesteld zodat ook voor hen helder is welke rol hun cliënten hebben gespeeld. Wordt in de volgende

verslagperiode vervolgd.
Ook in deze periode is de kwestie vervolgd.
De rechter-commissaris zal separaat verder worden geïnformeerd.
Ook in verslagperiode 6 is het onderzoek naar het beleid en de gang van zaken onder verantwoordelijkheid van de toenmalige bestuurders verder voortgezet.

Idem in verslagperiode 7.

Verslagperiode 8: Curatoren zijn op basis van de onderzoeksresultaten van mening dat een aantal bestuurders actief heeft deelgenomen aan het kartel en dat deze bestuurders daarmee hun taak als bestuurder onbehoorlijk hebben vervuld jegens Heiploeg in de zin van artikel 2:9 BW en zich eveneens onrechtmatig hebben gedragen jegens de gezamenlijke schuldeisers op grond van artikel 6:162 BW. De curatoren hebben deze bestuurders inmiddels aansprakelijk gesteld voor het gehele boedeltekort. Thans wordt gekeken naar een mogelijke schikking buiten rechte.

Er is in verslagperiode 9 nog geen nader nieuws te geven. Contact is er wel.

Idem in verslagperiode 10.

In verslagperiode 11 heeft een aantal bestuurders een schikkingsvoorstel gedaan, maar dat is door curatoren afgewezen. De bestuurders beraden zich thans nog.

In verslagperiode 12 is er een nieuw voorstel gedaan door een aantal bestuurders, waarover curatoren in gesprek zijn met hun advocaten.

In verslagperiode 13 heeft verder overleg met de advocaten en verzekeraars van bestuurders plaatsgevonden en is aan de bestuurders een nader verzoek om informatie gedaan.

Verslag 14: In de afgelopen verslagperiode is het overleg voortgezet.

Verslag 15: Het overleg met de advocaten van de bestuurders is even "on hold" gezet, dit in afwachting van een overleg dat op 30 oktober 2017 zal plaatsvinden tussen curatoren enerzijds en de vier commissarissen en hun advocaten (die mede namens de aansprakelijkheidsverzekeraar optreden) anderzijds.

Verslag 16: De werkzaamheden in verslagperiode 16 hebben zich opnieuw toegespitst op het bestuur en toezicht gedurende de periode waarin er sprake was van een kartel. Het overleg van 30 oktober 2017 met de commissarissen heeft plaats gevonden en krijgt een vervolg in kleiner comité op woensdag 6 december 2017 te Amsterdam.

Verslag 17: Het overleg met de (advocaten van de) commissarissen heeft inderdaad op 6 december 2017 plaats gevonden ditmaal te Amsterdam. Er is toestemming gevraagd en verkregen van de rechter commissaris om een voorlopig getuigenverhoor te houden van een aantal bestuurders ter zake de kartelafspraken.

Verslag 18: Op 13 maart 2018 is een verzoekschrift tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor ingediend bij de Rechtbank Noord Nederland. Op 11 juni a.s. vindt de behandeling van dit verzoek plaats.

Verslag 19:
Door de commissarissen is (op de zitting van 11 juni 2018 in de rechtbank Noord-Nederland) verweer gevoerd tegen het houden van het voorlopig getuigenverhoor, maar dat is door de rechtbank afgewezen. Thans wordt een datum voor de verhoren bepaald.

29-11-2018
8

Toelichting

Verslag 20:
Inmiddels is een datum voor het verhoor van een drietal bestuurders als getuigen vastgesteld en wel 11 februari 2019 in één van de zalen van de rechtbank Noord-Nederland.
Er vindt intussen nog steeds overleg plaats met de (advocaten van de) commissarissen over een mogelijke schikking.

28-03-2019
9

Toelichting

Verslag 21:
Zoals in voorgaande verslagen reeds is bericht zijn curatoren naast het volgen van procedurele stappen, steeds in gesprek gegaan en gebleven met (de advocaten van) een aantal voormalige bestuurders/commissarissen.
Uiteindelijk zijn de curatoren en die bestuurders/commissarissen, in samenspraak met de D&O verzekeraars tot een regeling gekomen, waarmee ten aanzien van hen de kwestie definitief geregeld is. Ten aanzien van een aantal voormalig bestuurders/commissarissen hebben curatoren geen reden gezien om hen aan te spreken. Ten aanzien van één voormalig bestuurder beraden zij zich nog op eventuele (verdere) actie.

Opbrengst:
€ 3.000.000,--

03-07-2019
10

Toelichting

Verslag 22
In deze verslagperiode is door curatoren een procedure aanhangig gemaakt tegen één (tevens enige) voormalig bestuurder. Er is op vermogensbestanddelen van deze bestuurder conservatoir beslag gelegd tot verhaal van de ingestelde vordering. De zaak diende voor het eerst op 26 juni 2019. Namens de voormalig bestuurder heeft mr P. Hoekstra zich gesteld als advocaat. De zaak staat voor antwoord gedaagde op de rol van 7 augustus 2019.

30-10-2026
39

Toelichting

Verslag 51
Voor een nadere toelichting op het verloop en de afronding van deze procedure wordt verwezen naar punt 9 (Procedures) van dit verslag.

7.6 Paulianeus handelen

30-05-2018
6

Toelichting

Van paulianeuze transacties is curatoren niet gebleken, waarmee dit onderdeel als afgerond beschouwd kan worden. Mocht later toch nog blijken dat er een paulianeuze transactie geweest is (in het verleden) dan zal dat alsdan worden onderzocht.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

30-05-2018
6

Toelichting

UWV

Heiploeg Holding B.V € 48.953,39
Heiploeg B.V € 142.901,30
Heiploeg Seafood B.V € 785.162,05
Heitrans B.V voldaan

Verhuurder locatie Stroobos voldaan
Hoogheemraadschap locatie Volendam € 952,52

Verslag 17: Boedelvordering Heitrans ad € 101.990,64 is voldaan.

03-07-2019
10

Toelichting

Verslag 22: De navolgende boedelvordering zijn in verslagperiode 22 voldaan:

Heiploeg Holding B.V. € 48.953,39
Heiploeg B.V. € 142.901,30
Heiploeg Seafood B.V. € 785.162,05

17-07-2026
38

Toelichting

Verslag 50
Heiploeg
In deze verslagperiode is na goedkeuring van de rechter-commissaris een bedrag van in totaal € 12.696,68 voldaan aan oud-werknemers van Heiploeg, in verband met hun rentevordering tot vijf jaar terug over loon dat niet tijdig is betaald, op grond van een recent arrest van de Hoge Raad. Daarnaast is een bedrag van € 952,52 voldaan aan het Hoogheemraadschap.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

30-05-2018
6

Volgens informatie van gefailleerde zal deze vordering het bedrag van € 1.000.000,- niet overschrijden.
De vordering van de fiscus is thans definitief bepaald op:
Heiploeg € 1.029.716,--
Heitrans voldaan

Verslag 18: De preferente vordering van Heitrans B.V. ad € 48.548,- is voldaan.

Toelichting

25-10-2022
23

Verslag 35
Na verrekening van enkele teruggaven is de vordering van de fiscus gewijzigd:

Heiploeg € 1.021.614,--
Heitrans voldaan
Totaal € 1.021.614,--

Toelichting

17-07-2026
38

Verslag 50
Heiploeg
De vordering van de fiscus bedraagt in totaal € 1.021.614,-- . De artikel 29, lid 7 OB claim is reeds op 28 december 2015 opgelegd en verrekend met diverse teruggaven.

Toelichting

30-10-2026
39

Verslag 51
Heitrans
Zoals reeds vermeld in een eerder verslag, is de preferente vordering in Heitrans B.V. ad € 48.548 voldaan.

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

30-05-2018
6

Heiploeg Holding B.V. € 73.515,16
Heiploeg B.V. € 163.065,29
Heiploeg Seafood B.V. € 1.440.577,97
Heitrans B.V. voldaan

Verslag 18: De preferente vordering van Heitrans B.V. ad € 116.644,47 is voldaan.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

30-05-2018
6

Openstaande vorderingen van ex-werknemers die buiten de loongarantieregeling van UWV vallen. Hefpunt en Hoogheemraadschap inzake vordering waterschapsbelasting.

Toelichting

17-04-2026
37

Verslag 49
Heiploeg
In de afgelopen verslagperiode hebben werkzaamheden plaatsgevonden in verband met de vaststelling van de vorderingen van diverse ex-werknemers en de wijze waarop deze, met inachtneming van de verschuldigde loonheffingen en overige inhoudingen, moeten worden afgewikkeld. Daarover heeft overleg plaatsgevonden met een accountantskantoor en de Belastingdienst, zodat de afwikkeling op correcte wijze kan plaatsvinden. Tevens is aandacht besteed aan de overige aspecten die bij de afwikkeling van belang kunnen zijn.

Toelichting

17-07-2026
38

Verslag 50
Heiploeg
Op de lijst van voorlopig erkende preferente schuldvorderingen zijn, naast de hiervoor genoemde vorderingen van de Belastingdienst en het UWV, de volgende vorderingen opgenomen:

Ex-werknemers : € 54.328,49
Hoogheemraadschap : € 88,50
Rabobank : € 17.329,00

Toelichting

30-10-2026
39

Verslag 51
Heitrans
In het faillissement van Heitrans is, naast de reeds voldane preferente vorderingen van het UWV en de Belastingdienst, geen sprake van overige preferente vorderingen.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Toelichting

30-05-2018
6

Heiploeg - 271
Heitrans - 88

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Toelichting

30-05-2018
6

Heiploeg € 98.572.849,78 (gewijzigd)
Heitrans € 1.143.017,68 (gewijzigd naar aanleiding van tussentijdse uitdeling)

Verslag 18:
Heitrans: In de afgelopen verslagperiode heeft een tussentijdse uitdeling aan

de concurrente crediteuren plaatsgehad. Het bedrag van de concurrente vorderingen inzake Heitrans is door de tussentijdse uitdeling verminderd.

28-03-2019
9

Toelichting

Verslag 21
Heiploeg € 98.573.554,08

25-10-2022
23

Toelichting

Verslag 35

Heiploeg
€ 70.222.232,48 (gewijzigd verslag 35)
€ 28.351.321,60 (achtergesteld)

Bij brief van 16 januari 2016 hebben de banken aangegeven dat in totaal op hun vordering van € 123.186.130,62 in mindering moet worden gebracht een bedrag van € 65.888.886,52. Dit is inclusief een bedrag van € 30.000.000,-- wegens schuldoverneming Morubel. In het faillissement van Heiboer B.V. heeft een uitdeling aan de banken plaatsgehad van € 594.600,93.
Per saldo resteert dus nog een vordering van € 56.702.643,20 Deze vordering is voor de helft achtergesteld bij de gewone concurrente schuldeisers. Tot op heden was met die achterstelling bij de totaaltelling van de voorlopig erkende concurrente crediteuren geen rekening gehouden. Dit totaal komt € 28.351.321,58 lager uit.

17-07-2026
38

Toelichting

Verslag 50
Heiploeg
In het kader van de voorbereiding van de verificatievergaderingen zijn de ingediende vorderingen gecontroleerd en zijn de crediteuren aangeschreven. Als gevolg hiervan is de lijst van voorlopig erkende concurrente crediteuren gewijzigd.

De voorlopig erkende concurrente vorderingen omvatten thans 256 vorderingen, met een totaalbedrag van € 66.875.085,85.

Er is sprake van één achtergestelde vordering ten bedrage van € 23.404.553,00.

Op de lijst van voorlopig betwiste vorderingen zijn vier vorderingen geplaatst, met een totaalbedrag van € 190.809,41.

30-10-2026
39

Toelichting

Verslag 51
Zoals reeds vermeld in een eerder verslag, bedraagt de concurrente schuldvordering van Heitrans, na verwerking van de tussentijdse uitdeling, € 1.143.017,68.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

30-05-2018
6

Heiploeg
Het is te prematuur om daarover zinvolle uitspraken te doen.
Het faillissement zal naar in redelijkheid mag worden aangenomen in ieder

geval vereenvoudigd worden afgewikkeld.

Verslag 16
Heitrans: Er is besloten tot een tussentijdse uitkering over te gaan aan de concurrente schuldeisers. In de komende verslagperiode zal deze zijn beslag krijgen.
Verder is er toestemming verkregen van de rechter-commissaris om bij een eventuele bate uit een schikkingsovereenkomst die curatoren namens Heiploeg eventueel met bestuurders en commissarissen sluiten dan wel een opbrengst uit een eventuele procedure in dat kader volgens een bepaalde verdeelsleutel over de boedels van Heiploeg, Heitrans en Heiboer te verdelen.

Verslag 17
Heitrans: Na het verbindend worden van de tussentijdse uitdelingslijst zal zo spoedig mogelijk tot tussentijdse uitkering worden overgegaan.

Verslag 18
Heitrans: In de afgelopen verslagperiode heeft een tussentijdse uitdeling aan de concurrente crediteuren plaatsgehad.

Verslag 22 — 03-07-2019
Heiploeg: Gezien de huidige stand van de boedel ziet het er naar uit dat een uitdeling aan de (preferente /concurrente) faillissementscrediteuren mogelijk zal zijn. — 10

Verslag 41: — 30-04-2024
Heiploeg — 29
Gelet op de huidige stand van de boedel is de verwachting dat de preferente crediteuren volledig kunnen worden voldaan. Na voldoening van de preferente crediteuren is er naar verwachting zo'n EUR 9,5 mln beschikbaar voor uitkering aan de concurrente crediteuren, wat neerkomt op een uitkeringspercentage van tussen de 10 en 15 procent. Dit is uiteraard afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de uitkomst van de verificatievergadering, en (eventuele) nadere preferente en boedelvorderingen.

Verslag 50: — 17-07-2026
Heiploeg — 38
Na voldoening van de preferente crediteuren resteert naar verwachting een bedrag van circa EUR 10,5 miljoen voor uitkering aan de concurrente crediteuren. Het uitkeringspercentage zal naar verwachting ongeveer 15% bedragen.

Heitrans
Onder de concurrente schuldeisers van Heiploeg bevindt zich tevens een vordering van de gefailleerde vennootschap Heitrans. Ter zake van deze vordering zal in het faillissement van Heiploeg een gedeeltelijke uitkering plaatsvinden. Het uitgekeerde bedrag zal na ontvangst op de boedelrekening van Heitrans worden aangewend voor een slotuitdeling aan de crediteuren van Heitrans. De crediteuren van Heitrans worden hierover te zijner tijd schriftelijk geïnformeerd.

Verslag 51: — **30-10-2026**
Heitrans — **39**
Nu de verificatievergadering in het faillissement van Heiploeg heeft plaatsgevonden, kan worden overgegaan tot de definitieve uitdeling. In dat kader zullen de curatoren in het faillissement van Heiploeg een substantiële uitkering aan Heitrans doen van circa € 500.000. Hierdoor kunnen de

schuldeisers in het faillissement van Heitrans, na de eerdere uitkering van bijna 15% op hun vordering, naar verwachting nog een slotuitdeling van ruim 50% van hun restantvordering tegemoetzien.

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verslag 17 — 30-05-2018
Heitrans: Na het verbindend worden van de tussentijdse uitdelingslijst zal zo spoedig mogelijk tot tussentijdse uitkering worden overgegaan. — 6

Verslag 18
Heitrans: In de afgelopen verslagperiode heeft een tussentijdse uitdeling aan de concurrente crediteuren plaatsgehad.

Verslag 41 — 30-04-2024
Heiploeg: — 29
In verband met de voorbereiding van een nog in te plannen verificatievergadering worden de ingediende schuldvorderingen (nader) beoordeeld.

Verslag 45 — 25-04-2025
Heiploeg: — 33
De beoordeling van de door schuldeisers ingediende vorderingen vindt plaats.

Verslag 46 — 17-07-2025
Heiploeg — 34
De beoordeling van de door schuldeisers ingediende vorderingen is nog niet afgerond en vindt nog plaats.

Verslag 47 — 17-10-2025
Heiploeg — 35
Een groot deel van de door schuldeisers ingediende vorderingen is inmiddels beoordeeld. De beoordeling van de overige vorderingen is nog gaande, waarbij in sommige gevallen nog wordt gewacht op aanvullende informatie en/of antwoorden op gestelde vragen.

Verslag 48 — 19-01-2026
Heiploeg — 36
Het verifiëren van de concurrente schuldeisers neemt veel tijd in beslag. Niet alleen zijn sommige schuldeisers na twaalf jaar niet of nauwelijks te traceren, ook het definitief vaststellen van de hoogte van de vorderingen na zoveel jaar is in sommige gevallen bewerkelijk. De werkzaamheden zijn erop gericht om tot een volledige erkende lijst van concurrente schuldeisers te komen. De preferente vordering van de Belastingdienst moet nog worden vermeerderd met de claim op grond van artikel 29, lid 7, Wet op de omzetbelasting. De hoogte van die claim is afhankelijk van de uiteindelijke totaalsom van de lijst van concurrente schuldeisers. De verwachting is dat in de volgende verslagperiode de werkzaamheden die hierop zien, zijn afgerond.

Verslag 49 — 17-04-2026
Heiploeg — 37
In de afgelopen verslagperiode hebben de werkzaamheden met betrekking tot het traceren en verifiëren van de vorderingen verdere voortgang gevonden. Daarbij is gebleken dat een aantal crediteuren inmiddels heeft opgehouden te bestaan. De werkzaamheden hebben zich in dat verband mede gericht op het achterhalen van de rechtmatige rechthebbende in geval van een uitdeling. Daarnaast was een aantal vorderingen betwist. Ten aanzien van een groot

deel van deze vorderingen is inmiddels overeenstemming bereikt over de betwiste onderdelen en de (eventuele) restantvordering, welke is opgenomen op de lijst van voorlopig erkende schuldvorderingen.

Twee vorderingen zijn definitief geplaatst op de lijst van betwiste vorderingen. Nu het hierbij buitenlandse privépersonen betreft, zonder (correcte) adresgegevens, heeft hierover overleg plaatsgevonden met de rechter-commissaris.

Voorts zijn werkzaamheden verricht ter achterhaling van de juiste adresgegevens van de crediteuren, ten einde hen op de juiste manier te kunnen informeren over de hoogte van hun vordering en de te houden verificatievergadering.

De aanvullende claim van de Belastingdienst op grond van artikel 29, lid 7, Wet OB was reeds in 2015 opgelegd op basis van de bij aanvang van het faillissement bekende crediteurenlijst. De aanslag is door de Belastingdienst verrekend met teruggaven omzetbelasting.

De verwachting is dat in de komende verslagperiode de lijsten van voorlopig erkende en betwiste schuldvorderingen definitief kunnen worden opgesteld, waarna een datum voor de verificatievergadering kan worden vastgesteld.

Verslag 50

17-07-2026
38

Heiploeg
De verificatievergadering in de faillissementen van Heiploeg B.V., Heiploeg Beheer B.V., Heiploeg Holding B.V., Goldfish B.V., Heiploeg Seafood B.V. en Noord Zuid Beheer B.V. vindt plaats op 30 juni 2026 bij rechtbank Noord-Nederland locatie Groningen.

Voorafgaand aan de verificatievergadering zijn de lijsten van voorlopig erkende concurrente, preferente, betwiste en achtergestelde vorderingen overeenkomstig de wettelijke voorschriften ter griffie gedeponeerd.

De op de lijsten vermelde vorderingen luiden als volgt:

Voorlopig erkende concurrente vorderingen:
256 vorderingen, voor een totaalbedrag van € 66.875.085,85.

Voorlopig erkende preferente vorderingen:
26 vorderingen, voor een totaalbedrag van € 2.770.518,41.

Betwiste vorderingen:
4 vorderingen, voor een totaalbedrag van € 190.809,41.

Achtergestelde vorderingen:
1 vordering, voor een totaalbedrag van € 23.404.553,00.

Verslag 51

30-10-2026
39

Heitrans
De curatoren wachten de uitkering van circa € 500.000 in het faillissement van Heiploeg af. Na ontvangst daarvan kan het faillissement van Heitrans financieel worden afgewikkeld en kan de slotuitdeling aan de crediteuren plaatsvinden. De slotuitdeling zal naar verwachting in het eerste kwartaal van 2027 plaatsvinden. De crediteuren zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Verslag 23 — 02-10-2019
Heiploeg: Curatoren qq/ voormalig bestuurder — 11

9.2 Aard procedures

Verslag 23 — 02-10-2019
Heiploeg: In verslagperiode 22 is door curatoren een procedure aanhangig gemaakt tegen één (tevens enige) voormalig bestuurder. Er is op vermogensbestanddelen van deze bestuurder conservatoir beslag gelegd tot verhaal van de ingestelde vordering. De zaak diende voor het eerst op 26 juni 2019. Namens de voormalig bestuurder heeft mr P. Hoekstra zich gesteld als advocaat. De zaak staat voor antwoord gedaagde op de rol van 7 augustus 2019. — 11

9.3 Stand procedures

Verslag 23: — 02-10-2019
Heiploeg: Gedaagde heeft uitstel gekregen voor het indienen van een conclusie van antwoord tot 30 oktober 2019. — 11

Verslag 24: — 30-12-2019
De rechtbank heeft een tussenvonnis gewezen. Er vindt een comparitie van partijen plaats op 11 mei 2020. — 12

Verslag 25: — 30-03-2020
De curatoren hebben ten behoeve van de zitting van 11 mei 2020 een conclusie van antwoord in reconventie ingediend. Gedaagde vordert in reconventie schadevergoeding, onder meer als gevolg van de conservatoire beslagen en omdat Gedaagde van mening is dat hij ten onrechte buiten de schikking met de andere oud-bestuurders en oud-commissarissen zou zijn gehouden. Dit is echter niet het geval. — 13

Verslag 26: — 03-07-2020
Op 11 mei 2020 heeft de mondelinge behandeling via Skype plaatsgevonden. De zaak staat voor vonnis op de rol. — 14

Verslag 27: — 02-10-2020
De rechtbank heeft op 23 september jl. vonnis gewezen. — 15
http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2020:3292

In het vonnis is voor recht verklaard dat Nienhuis zijn taak als bestuurder van Heiploeg Beheer en Heiploeg ('Heiploeg c.s.') onbehoorlijk heeft vervuld ex artikel 2:9 BW, en is hij veroordeeld tot betaling van een bedrag van EUR 13.012.901,=, te verminderen met hetgeen hij (kort gezegd) op basis van een bijdrageplicht van bij de vaststellingsovereenkomst van 7 februari 2019 betrokken bestuurders en commissarissen had kunnen vorderen, te vermeerderen met wettelijke rente vanaf 27 februari 2014.

Nu Nienhuis naar het oordeel van de rechtbank niet heeft gesteld en onderbouwd dat hij enig bedrag kan verhalen op één van de bij de vaststellingsovereenkomst betrokken personen, heeft de rechtbank geoordeeld dat de schadevordering van de curatoren niet wordt beperkt tot

een lager bedrag dan EUR 13.012.901,=.

Het vonnis is niet uitvoerbaar bij voorraad en Nienhuis heeft aangekondigd tegen het vonnis in hoger beroep te zullen gaan.

Verslag 28: 28-12-2020

Er is door Nienhuis hoger beroep ingesteld. Hij dient 19 januari 2021 van memorie van grieven te dienen ambtshalve peremptoir. 16

Verslag 29 26-03-2021
Nienhuis heeft van grieven gediend op 16 februari 2021 na een verkregen uitstel. De curatoren zullen in de volgende verslagperiode van antwoord dienen. 17

Verslag 30 09-07-2021
In de afgelopen verslagperiode is een memorie van antwoord in het principale appel, tevens inhoudende memorie van grieven in het incidentele appel ingediend. 18
Nienhuis dient op 13 juli 2021 van memorie van antwoord in incidenteel appel te dienen ambtshalve peremptoir.

Op 24 mei 2019 is er door de curatoren conservatoir beslag gelegd op een woning van Nienhuis.
In verband met verkoop van de woning is het conservatoir beslag in de afgelopen verslagperiode - met toestemming van de rechter-commissaris - doorgehaald. De woning is verkocht voor een bedrag van € 340.000,-. De opbrengst is gestort op een depotrekening bij de notaris. Afhankelijk van de uitkomst van het hoger beroep zal dit bedrag worden uitgekeerd aan de boedel of aan Nienhuis.

Verslag 31: 11-10-2021
Bij arrest van 21 september 2021 heeft het Hof bepaald dat er een mondelinge behandeling voor de meervoudige kamer van het Hof zal worden gehouden op 5 april 2022. 19

Verslag 32: 11-01-2022
In de komende verslagperiode vindt op 5 april 2022 de mondelinge behandeling bij de meervoudige kamer van het Hof plaats. 20

Verslag 33: 11-04-2022
De mondelinge behandeling van 5 april 2022 heeft geen doorgang kunnen vinden i.v.m. samenstellingsproblemen bij de meervoudige kamer van het Hof. De zaak is verwezen naar de rol van 12 april 2022 voor dagbepaling mondelinge behandeling. 21

Verslag 34 11-07-2022
De mondelinge behandeling bij de meervoudige kamer van het Hof vindt plaats op 18 oktober 2022. 22

Verslag 35 25-10-2022
De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 18 oktober 2022. Partijen hebben geen schikking kunnen bereiken. Het Gerechtshof heeft aangekondigd op 27 december 2022 of zoveel eerder als mogelijk eindarrest te zullen wijzen. 23

Verslag 36 — 24-01-2023
Op 6 december 2022 heeft het Gerechtshof bij vervroeging arrest gewezen. Het Gerechtshof vernietigt het vonnis van de rechtbank Noord-Nederland locatie Groningen van 23 september 2020 onder 5.2 en veroordeelt Nienhuis om aan de curatoren € 13.012.901,= te betalen, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 27 februari 2014 tot aan de dag der algehele voldoening. Tevens is Nienhuis veroordeeld tot betaling van de proceskosten van de curatoren. 24

Het arrest is uitvoerbaar bij voorraad. De executiemaatregelen zijn in gang gezet.

In het kader van de executiemaatregelen is de verkoopopbrengst van een woning van Nienhuis ten bedrage van € 340.000,= overgemaakt op de faillissementsrekening. Dit bedrag stond - in afwachting van de uitkomst van de procedure - op een depotrekening bij de notaris. Zie eerdere verslaglegging.

Verslag 37 — 11-05-2023
De deurwaarder heeft in het kader van de executie van het arrest van het Gerechtshof van 6 december 2022 inmiddels in totaal € € 4.044.800 op de faillissementsrekening van Heiploeg B.V. overgemaakt. Curatoren en Nienhuis hebben allebei cassatieadvies ingewonnen. Mede deze adviezen hebben partijen er toe gebracht een schikking aan te gaan. De afspraken dienen nog definitief te worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. Deze is in concept gereed. Nienhuis heeft veiligheidshalve tijdig cassatieberoep ingesteld. 25

Verslag 38 — 31-07-2023
De Curatoren hebben ter beëindiging van de procedure een schikking bereikt met de heer Nienhuis, met toestemming van de rechter-commissaris. Het schikkingsbedrag bedraagt EUR 9.000.000,=, tegen finale kwijting. Dit bedrag is deels via executie reeds ontvangen (zie verslag 37). Het resterende deel is voldaan op de faillissementsrekening.
De hoogte van het schikkingsbedrag is het resultaat van onderhandelingen, waarbij de Curatoren de risico's van een cassatieprocedure hebben betrokken. Hiervoor is cassatieadvies gevraagd bij de cassatieadvocaten/-specialisten van de Curatoren (mrs. Van Zanten, Van den Reek en Verheul van Wijn & Stael Advocaten). Naast de juridische aspecten van de zaak houden de Curatoren rekening met het feit dat een cassatieprocedure kostbaar en tijdrovend zal zijn, alsmede met de hoge leeftijd van de heer Nienhuis. Al met al zijn de Curatoren van mening dat sprake is van een goede uitkomst voor de gezamenlijke schuldeisers. 26

Verslag 39 — 31-10-2023
Er is een discussie met de deurwaarder over de hoogte van de executiekosten. 27

Verslag 41 — 30-04-2024
Nog geen verdere ontwikkelingen. 29

Verslag 43 — 29-10-2024
Ongewijzigd. 31

Verslag 44 — 27-01-2025
In de afgelopen verslagperiode is, met goedkeuring van de rechter-commissaris, een bedrag van EUR 15.000,- betaald aan de deurwaarder voor de executiekosten. Deze kwestie is hiermee afgerond. 32

9.4 Werkzaamheden procedures

Verslag 24: 30-12-2019
Op 11 mei 2020 vindt er een comparitie van partijen plaats. 12

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. 30-05-2018
6

Heitrans **30-10-2026**
Naar verwachting ontvangen de schuldeisers van Heitrans in het eerste kwartaal van 2027 een slotuitdeling van hun restantvordering. Zij worden hierover nog schriftelijk geïnformeerd. **39**

10.3 Indiening volgend verslag

30-1-2027 **30-10-2026**
39

10.4 Werkzaamheden overig

Verslag 18 30-05-2018
Zie onderstaande onderzoeks- en actiepunten 6

- kwestie (onbehoorlijk) bestuur en (onbehoorlijk) toezicht

Verslag 19 06-09-2018
Zie onderstaande onderzoeks- en actiepunten 7

- kwestie (onbehoorlijk) bestuur en (onbehoorlijk) toezicht

Verslag 20 29-11-2018
Idem 8

Verslag 21 28-03-2019
Idem 9

Verslag 22 03-07-2019
Idem 10

Verslag 23 02-10-2019
Idem 11

Verslag 24 — 30-03-2020
Idem — 13

Verslag 25
Idem

Verslag 26 — 03-07-2020
Idem — 14

Verslag 27] — 02-10-2020
Idem — 15

Verslag 28 — 28-12-2020
Idem — 16

Verslag 29 — 26-03-2021
Idem — 17

Verslag 30 — 09-07-2021
Idem — 18

Verslag 31 — 11-10-2021
Idem — 19

Verslag 32 — 11-01-2022
Idem — 20

Verslag 33 — 11-04-2022
Idem — 21

Verslag 34 — 11-07-2022
Idem — 22

Verslag 35 — 25-10-2022
Idem — 23

Verslag 36 — 24-01-2023
Idem — 24

Verslag 37 — 11-05-2023
Idem — 25

Verslag 38 — 31-07-2023 — 26

- (voorbereiding van de) afwikkeling van de faillissementen
  NB: nu de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure is geëindigd, kan er in beginsel afgewikkeld worden, zij het dat de gevolgen van de lopende procedure tussen de doorstarter en de FNV voor de boedel en de afwikkeling daarvan nog niet duidelijk zijn. Op 31 maart 2023 heeft de A-G bij de Hoge Raad een advies uitgebracht. De procedure staat voor arrest. De gevolgen voor de afwikkeling zijn in onderzoek.

Verslag 39 — 31-10-2023
Idem — 27

Verslag 40
Idem

30-01-2024
28

Verslag 41

- voorbereidende werkzaamheden t.b.v. afwikkeling van de faillissementen.
  De nog aanhangige procedure tussen FNV en Heiploeg International heeft – voor zover thans bekend - geen gevolgen voor de afwikkeling van de faillissementen.

30-04-2024
29

Verslag 42
Idem.

30-07-2024
30

Verslag 43
De voorbereidende werkzaamheden t.b.v. afwikkeling van de faillissementen vinden plaats.

29-10-2024
31

Verslag 44
Idem.

27-01-2025
32

Verslag 45
Idem.

25-04-2025
33

Verslag 46
Idem.

17-07-2025
34

Verslag 47
Idem.

17-10-2025
35

Verslag 48
Heiploeg
De werkzaamheden zijn gericht op het traceren en verifiëren van alle concurrente schuldeisers en het definitief vaststellen van de hoogte van hun vorderingen, zodat een volledige erkende crediteurenlijst kan worden opgesteld. Na afronding daarvan wordt de aanvullende claim van de Belastingdienst op grond van artikel 29 lid 7 Wet OB definitief berekend. Verwacht wordt dat dit in de volgende verslagperiode kan worden afgerond.

19-01-2026
36

Verslag 49
Heiploeg
De werkzaamheden ter zake van de verificatie van de vorderingen zijn in de afgelopen verslagperiode voortgezet. In dat verband zijn onder meer betwiste vorderingen beoordeeld, adresgegevens geverifieerd, heeft nadere afstemming met crediteuren plaatsgevonden en is overleg gevoerd met de rechter-commissaris. De verwachting is dat in de komende verslagperiode de lijsten van voorlopig erkende en betwiste schuldvorderingen kunnen worden opgesteld en een datum voor de verificatievergadering zal kunnen worden vastgesteld.

17-04-2026
37

Verslag 50

De verificatievergadering staat gepland op 30 juni 2026. Nu vier vorderingen worden betwist, bestaat de mogelijkheid dat een renvooiprocedure aanhangig zal worden gemaakt. Zolang hierover geen duidelijkheid bestaat, kunnen de curatoren geen uitspraak doen over de termijn waarbinnen de faillissementen zullen kunnen worden afgewikkeld.

17-07-2026
38

Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat, ontvangen de crediteuren daarvan schriftelijk bericht.

Verslag 51

30-10-2026
39

Heiploeg
De verificatievergadering heeft op 30 juni 2026 plaatsgevonden. De concurrente en preferente vorderingen zijn tijdens deze vergadering vastgesteld. Ten aanzien van de betwiste vorderingen zijn de betrokken schuldeisers op de handelsrol van 7 oktober 2026 niet verschenen. De betreffende vorderingen worden daarom als ingetrokken beschouwd.

De curatoren richten zich thans op de definitieve afwikkeling van de faillissementen. Zij streven ernaar de resterende financiële punten zo spoedig mogelijk af te wikkelen, zodat de slotuitdelingslijst kan worden opgesteld. De crediteuren worden schriftelijk geïnformeerd over de deponering van de uitdelingslijst en het bedrag dat aan hen zal worden uitgekeerd.

Heitrans
Na de verificatievergadering in het faillissement van Heiploeg kan worden overgegaan tot de definitieve uitdeling. De curatoren in Heiploeg zullen naar verwachting circa € 500.000 aan Heitrans uitkeren. Vervolgens zal in het faillissement van Heitrans een slotuitdeling aan de schuldeisers plaatsvinden. Deze wordt naar verwachting in het eerste kwartaal van 2027 gerealiseerd. De crediteuren worden hierover schriftelijk geïnformeerd.

Bijlagen

Bijlagen