Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**15**
Datum verslag	**20-02-2024**
Insolventienummer	**F.03/15/306**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000000636:F001**
Datum uitspraak	**27-08-2015**

R-C	**mr. J. Schreurs-van de Langemheen**
Curator	**mr P.M.C. Brouns**

Algemene gegevens

Naam onderneming

Bridge Benelux BV

13-09-2018
5

Gegevens onderneming

Trancheeweg 15a
6002 ST Weert
(voorheen gevestigd aan de Luchthavenweg 2, 6021 PX te Budel)

13-09-2018
5

Activiteiten onderneming

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

Boedelsaldo

€ 15.217,96

13-09-2018
5

€ 0,00

10-03-2020
7

Toelichting

Boedelsaldo EUR 0,-

€ 0,00

07-03-2022
11

Verslagperiode

van

20-3-2018

t/m

11-9-2018

13-09-2018
5

van

12-9-2018

t/m

10-3-2019

12-03-2019
6

van

11-3-2019

t/m

8-3-2020

10-03-2020
7

van

9-3-2020

t/m

9-9-2020

09-09-2020
8

van

9-9-2020

t/m

6-3-2021

08-03-2021
9

van

7-3-2021

t/m

07-09-2021
10

6-9-2021

van

7-9-2021

t/m

6-3-2022

07-03-2022
11

van

7-3-2022

t/m

5-9-2022

06-09-2022
12

van

6-9-2022

t/m

5-3-2023

06-03-2023
13

van

6-3-2023

t/m

4-9-2023

05-09-2023
14

van

5-9-2023

t/m

19-2-2024

20-02-2024
15

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
6	5 uur 30 min
7	23 uur 12 min
8	3 uur 12 min
9	0 uur 30 min
10	2 uur 24 min
11	1 uur 6 min
12	14 uur 0 min
13	27 uur 0 min
14	16 uur 54 min
15	1 uur 54 min
totaal	95 uur 42 min

Toelichting bestede uren

Bestede uren in verslagperiode: 16,00 uur.

Bestede uren totaal: 188,40 uur.

13-09-2018
5

Bestede uren in verslagperiode: 5,5 uur.

Bestede uren totaal: 193,9 uur.

12-03-2019
6

Bestede uren in verslagperiode 23,2 uur.

Bestede uren totaal: 217,1 uur.

10-03-2020
7

Bestede uren in verslagperiode: 3,20 uur.

Bestede uren totaal: 220,3 uur.

09-09-2020
8

Bestede uren in verslagperiode: 2,40 uur.

Bestede uren totaal: 222,40 uur.

07-09-2021
10

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ("Hof") heeft op 5 juni 2018 arrest gewezen. De bestuurders hebben de appelprocedure voortgezet, voor zover deze zag op de in eerste aanleg ingestelde reconventionele vorderingen. De

13-09-2018
5

appelprocedure ten aanzien van de door de Franchisenemers in conventie ingestelde vorderingen is geschorst ex artikel 29 Fw.

In een uitgebreid arrest heeft het Hof – kort samengevat – geoordeeld dat het beroep van de Franchisenemers op nietigheid van de franchiseovereenkomsten dient te worden afgewezen. Het Hof heeft geoordeeld dat het beroep op vernietiging wegens wilsgebreken is verjaard en dat bovendien geen sprake is van dwaling of bedrog. Evenmin zijn de franchiseovereenkomsten nietig op grond van strijd met de Mededingingsswet en is er geen aanleiding voor wijziging van de franchiseovereenkomsten op grond van artikel 6:258 BW. Ook het beroep van de Franchisenemers op onrechtmatige daad door Bridge is door het Hof afgewezen.

Het Hof vernietigt het vonnis van de rechtbank van 1 juni 2015 en wijst de vorderingen van de Franchisenemers af. Tegelijkertijd verklaart het Hof voor recht dat de Franchisenemers toerekenbaar tekort gekomen zijn in de nakoming van de franchiseovereenkomst met Bridge en veroordeelt hen tot vergoeding van de schade nader op te maken bij staat alsmede tot betaling van de proceskosten in hoger beroep. De bestuurders zullen in een schadestaatprocedure de door Bridge geleden schade dienen te vorderen.

De Franchisenemers hebben inmiddels cassatie ingesteld tegen het arrest van het Hof. Gelet op het financieel belang dat de boedel nog heeft bij de uitkomst van de procedure tussen de bestuurders en de Franchisenemers (variabel deel van de koopsom) zal de boedel de uitkomst van cassatieprocedure dienen af te wachten.

Tenzij de Hoge Raad op basis van artikel 81 RO oordeelt dat het in cassatie ingesteld beroep niet-ontvankelijk is – naar verwachting – pas op zijn vroegst eind 2019/begin 2020 het oordeel van de Hoge Raad (arrest) te verwachten in de cassatieprocedure.

12-03-2019
6

Bij arrest van 17 december 2019 heeft de Hoge Raad het arrest van het hof 's-Hertogenbosch vernietigd. De Hoge Raad heeft daarbij onder meer overwogen dat het hof de franchisenemers had dienen toe te staan om na pleidooi alsnog te mogen antwoorden op de grieven van Bridge. De Hoge Raad heeft de zaak verwezen naar het hof Arnhem-Leeuwarden ter verdere behandeling en beslissing.
Vanwege de vernietiging van het arrest van het hof 's-Hertogenbosch hebben de heer en mevrouw Zweers de eerder ontvangen proceskostenvergoeding dienen terug te betalen aan de franchisenemers en heeft de boedel de van de heer en mevrouw Zweers ontvangen koopsom (die verschuldigd was indien en zover zij een vergoeding van de franchisenemers zouden ontvangen) aan hen dienen terug te betalen. De boedel dient de uitkomst van de procedure af te wachten.

10-03-2020
7

De status is onveranderd. De boedel dient het verloop en de uitkomst van de procedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden af te wachten. De procedure staat op de rol van 29 september 2020 voor memorie van antwoord aan de zijde van geïntimeerden (franchisenemers).

09-09-2020
8

De boedel dient het verloop van de voortgezette appèlprocedure na verwijzing bij het Hof Arnhem-Leeuwarden nog steeds af te wachten. Naar verluidt had het hof een comparitie gelast op 10 juni 2021 doch heeft deze comparitie door omstandigheden geen doorgang gevonden. Er dient thans een nieuwe datum voor een comparitie te worden bepaald.

07-09-2021
10

De eerder uitgestelde comparitie in de voortgezette appelprocedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden heeft inmiddels plaats gevonden. De zaak is verwezen voor arrest naar een rolzitting in april 2022.	07-03-2022 11
In de appelprocedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden is inmiddels arrest gewezen. De advocaat van de heer en mevrouw Zweers heeft het arrest met de curator gedeeld. Het arrest heeft een voor Zweers positieve uitkomst. De curator verwacht in de week van 29 augustus met de advocaat van Zweers te overleggen over de inhoud van het arrest alsmede eventuele vervolgstappen. De curator dient voorts betalingsafspraken met Zweers te hernieuwen. Na voormeld overleg zal de curator zich buigen over de implicaties van het arrest voor de boedel en eventuele vervolgstappen.	06-09-2022 12
De curator heeft het arrest en de implicaties daarvan met Zweers en zijn advocaat besproken. Vanwege de door Zweers in te stellen (vervolg-)procedures tegen de franchisenemers heeft de curator medewerking verleend aan een nadere uitwerking van de met Zweers gemaakte betaalafspraken alsmede de met hem overeengekomen cessie. De curator dient thans de uitkomst van deze door Zweers ingestelde procedures verder af te wachten.	06-03-2023 13
In deze verslagperiode heeft de curator verdere medewerking verleend aan Zweers in relatie tot de (vervolg-)procedures tegen de franchisenemers. Daarnaast heeft de curator onderzoek gedaan naar eventuele vorderingen van de boedel in het licht van het eindarrest in de procedure tussen Zweers en de franchisenemers.	05-09-2023 14
De curator wacht thans de uitkomst van de (vervolg-)procedures tussen Zweers en de franchisenemers af. Het is nog niet duidelijk wanneer een uitspraak in de lopende procedures is te verwachten. Gelet op nieuwe regelgeving bij de ABN Amro Bank ("ABN"), heeft ABN de boedelrekening van Bridge Benelux opgeheven. Gelet op de mogelijke uitkomsten van de lopende procedures had de boedelrekening evenwel nog niet opgeheven moeten worden. De curator heeft ABN verzocht om de boedelrekening te heropenen en is thans in afwachting van een reactie van ABN.	**20-02-2024** **15**

1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

1.5 Oorzaak faillissement

In de appelprocedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden (na verwijzing door de Hoge Raad) is thans arrest gewezen. Daaruit blijkt kort gezegd dat de franchisenemers toerekenbaar tekort zijn geschoten en (o.m.) uit dien hoofde jegens Bridge aansprakelijk zijn voor de daardoor geleden schade. Deze vorderingen worden door Zweers te gelde gemaakt als onderdeel van de met de curator overeengekomen cessie, waarbij tevens de vraag aan de orde is in hoeverre de franchisenemers onrechtmatig hebben gehandeld door het aanvragen van het faillissement van Bridge.	06-03-2023 13
Ongewijzigd.	05-09-2023 14
Ongewijzigd.	**20-02-2024** **15**

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.6 Paulianeus handelen

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

De boedel dient het verloop en de uitkomst van de appelprocedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden af te wachten. De procedure staat op de rol van 29 september 2020 voor memorie van antwoord aan de zijde van geïntimeerden (franchisenemers).	09-09-2020 8
De boedel dient het verloop van de voortgezette appèlprocedure na verwijzing bij het Hof Arnhem-Leeuwarden nog steeds af te wachten. Naar verluidt had het hof een comparitie gelast op 10 juni 2021 doch heeft deze comparitie door omstandigheden geen doorgang gevonden. Er dient thans een nieuwe datum voor een comparitie te worden bepaald.	07-09-2021 10
Zie hiervoor onder 1.4.	06-09-2022 12
Zie hiervoor onder hoofdstuk 1, "lopende procedures".	06-03-2023 13
Zie hiervoor onder hoofdstuk 1, "lopende procedures".	05-09-2023 14

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting Ongewijzigd.	13-09-2018 5

8.2 Pref. vord. van de fiscus

13-09-2018
5

Toelichting

Ongewijzigd.

8.3 Pref. vord. UWV

13-09-2018
5

Toelichting

Ongewijzigd.

8.4 Andere pref. crediteuren

13-09-2018
5

Toelichting

Ongewijzigd.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

13-09-2018
5

9

Toelichting

Waarvan 6 crediteuren op de lijst van voorlopig betwiste crediteuren zijn geplaatst.

06-03-2023
13

Toelichting

10, waarvan 6 op de lijst van voorlopig betwiste crediteuren zijn geplaatst.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

13-09-2018
5

€ 73.134,10

Toelichting

Gelet op de afwijzing van de vorderingen van de franchisenemers door het Gerechtshof Den Bosch in haar arrest van 5 juni 2018 zijn de vorderingen van de franchisenemers (voor een totaalbedrag van EUR 975.919,22) verplaatst naar de lijst van voorlopig betwiste crediteuren.

06-03-2023
13

€ 74.754,10

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

13-09-2018
5

Ongewijzigd.

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

10-03-2020
7

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

De uitkomst van de procedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden dient nog steeds te worden afgewacht.

09-09-2020
8

De uitkomst van de procedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden dient nog steeds te worden afgewacht.

08-03-2021
9

De boedel dient het verloop van de voortgezette appèlprocedure na verwijzing bij het Hof Arnhem-Leeuwarden nog steeds af te wachten. Naar verluidt had het hof een comparitie gelast op 10 juni 2021 doch heeft deze comparitie door omstandigheden geen doorgang gevonden. Er dient thans een nieuwe datum voor een comparitie te worden bepaald.

07-09-2021
10

De eerder uitgestelde comparitie in de voortgezette appelprocedure bij het Hof Arnhem-Leeuwarden heeft inmiddels plaats gevonden. De zaak is verwezen voor arrest naar een rolzitting in april 2022.

07-03-2022
11

Zie hiervoor onder 1.4.

06-09-2022
12

Zie hiervoor onder hoofdstuk 1, "lopende procedures". De curator dient thans de uitkomsten van de (vervolg-)procedures tussen Zweers en de franchisenemers af te wachten.

05-09-2023
14

Ongewijzigd.

20-02-2024
15

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

10.3 Indiening volgend verslag

20-8-2024	**20-02-2024** **15**

10.4 Werkzaamheden overig

Zoals hiervoor sub 1.2 uiteengezet heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch op 5 juni 2018 arrest gewezen. De curator heeft het arrest bestudeerd en daarover overleg gepleegd met de advocaat van de bestuurders. De Franchisenemers hebben inmiddels cassatie ingesteld tegen dit arrest. Gelet op het financiële belang van de boedel bij de uitkomst van de procedure zal de cassatieprocedure dienen te worden afgewacht. De afwikkeling van het faillissement wacht op de afwikkeling van de procedure tussen de bestuurders en de Franchisenemers. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.	13-09-2018 5
Zoals hiervoor sub 1.4 vermeld verwacht de curator dat pas op zijn vroegst eind 2019/begin 2020 arrest zal worden gewezen door de Hoge Raad in de cassatieprocedure, tenzij de Hoge Raad voordien op basis van artikel 81 RO het in cassatie ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaart. De curator dient de uitkomst van de cassatieprocedure af te wachten.	12-03-2019 6
Zoals hiervoor sub 1.4 opgemerkt heeft de Hoge Raad bij arrest van 17 december 2019 het arrest van het hof 's-Hertogenbosch vernietigd en de zaak verwezen naar het hof Arnhem-Leeuwarden ter verdere behandeling en beslissing. De uitkomst van deze procedure dient te worden afgewacht.	10-03-2020 7
De uitkomst van deze procedure dient te worden afgewacht.	08-03-2021 9
Inmiddels heeft de comparitie van partijen plaats gevonden en is de zaak verwezen naar een rolzitting in april 2022 voor het wijzen van arrest.	07-03-2022 11
Zie hiervoor onder 1.4.	06-09-2022 12
Zie hiervoor onder hoofdstuk 1, "lopende procedures".	06-03-2023 13
Zie hiervoor onder "lopende procedures" en "plan van aanpak".	05-09-2023 14

Bijlagen

Bijlagen