# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

| | |
|---|---|
| Verslagnummer | **7** |
| Datum verslag | **10-03-2020** |
| Insolventienummer | **F.03/15/306** |
| Toezichtzaaknummer | **NL:TZ:0000000636:F001** |
| Datum uitspraak | **27-08-2015** |

| | |
|---|---|
| R-C | **mr. J. Schreurs-van de Langemheen** |
| Curator | **mr P.M.C. Brouns** |

## Algemene gegevens

### Naam onderneming

Bridge Benelux BV

13-09-2018
5

### Gegevens onderneming

Trancheeweg 15a
6002 ST Weert
(voorheen gevestigd aan de Luchthavenweg 2, 6021 PX te Budel)

13-09-2018
5

### Activiteiten onderneming

### Financiële gegevens

### Toelichting financiële gegevens

### Gemiddeld aantal personeelsleden

### Boedelsaldo

€ 15.217,96

13-09-2018
5

€ 0,00

**10-03-2020**
**7**

**Toelichting**
Boedelsaldo EUR 0,-

### Verslagperiode

**van**
20-3-2018

**t/m**
11-9-2018

13-09-2018
5

**van**
12-9-2018

**t/m**
10-3-2019

12-03-2019
6

**van**
11-3-2019

**t/m**
8-3-2020

**10-03-2020**
**7**

### Bestede uren

| Verslagperiode | Bestede uren |
|---|---|
| 6 | 5 uur 30 min |
| 7 | 23 uur 12 min |
| **totaal** | 28 uur 42 min |

### Toelichting bestede uren

Bestede uren in verslagperiode: 16,00 uur.

Bestede uren totaal: 188,40 uur.

13-09-2018
5

Bestede uren in verslagperiode: 5,5 uur.

Bestede uren totaal: 193,9 uur.

12-03-2019
6

Bestede uren in verslagperiode 23,2 uur.

Bestede uren totaal: 217,1 uur.

**10-03-2020**
**7**

## 1. Inventarisatie

### 1.1 Directie en organisatie

## 1.2 Lopende procedures

13-09-2018
5

Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ("Hof") heeft op 5 juni 2018 arrest gewezen. De bestuurders hebben de appelprocedure voortgezet, voor zover deze zag op de in eerste aanleg ingestelde reconventionele vorderingen. De appelprocedure ten aanzien van de door de Franchisenemers in conventie ingestelde vorderingen is geschorst ex artikel 29 Fw.

In een uitgebreid arrest heeft het Hof – kort samengevat – geoordeeld dat het beroep van de Franchisenemers op nietigheid van de franchiseovereenkomsten dient te worden afgewezen. Het Hof heeft geoordeeld dat het beroep op vernietiging wegens wilsgebreken is verjaard en dat bovendien geen sprake is van dwaling of bedrog. Evenmin zijn de franchiseovereenkomsten nietig op grond van strijd met de Mededingingsswet en is er geen aanleiding voor wijziging van de franchiseovereenkomsten op grond van artikel 6:258 BW. Ook het beroep van de Franchisenemers op onrechtmatige daad door Bridge is door het Hof afgewezen.

Het Hof vernietigt het vonnis van de rechtbank van 1 juni 2015 en wijst de vorderingen van de Franchisenemers af. Tegelijkertijd verklaart het Hof voor recht dat de Franchisenemers toerekenbaar tekort gekomen zijn in de nakoming van de franchiseovereenkomst met Bridge en veroordeelt hen tot vergoeding van de schade nader op te maken bij staat alsmede tot betaling van de proceskosten in hoger beroep. De bestuurders zullen in een schadestaatprocedure de door Bridge geleden schade dienen te vorderen.

De Franchisenemers hebben inmiddels cassatie ingesteld tegen het arrest van het Hof. Gelet op het financieel belang dat de boedel nog heeft bij de uitkomst van de procedure tussen de bestuurders en de Franchisenemers (variabel deel van de koopsom) zal de boedel de uitkomst van cassatieprocedure dienen af te wachten.

12-03-2019
6

Tenzij de Hoge Raad op basis van artikel 81 RO oordeelt dat het in cassatie ingesteld beroep niet-ontvankelijk is – naar verwachting – pas op zijn vroegst eind 2019/begin 2020 het oordeel van de Hoge Raad (arrest) te verwachten in de cassatieprocedure.

**10-03-2020**
**7**

Bij arrest van 17 december 2019 heeft de Hoge Raad het arrest van het hof 's-Hertogenbosch vernietigd. De Hoge Raad heeft daarbij onder meer overwogen dat het hof de franchisenemers had dienen toe te staan om na pleidooi alsnog te mogen antwoorden op de grieven van Bridge. De Hoge Raad heeft de zaak verwezen naar het hof Arnhem-Leeuwarden ter verdere behandeling en beslissing.
Vanwege de vernietiging van het arrest van het hof 's-Hertogenbosch hebben de heer en mevrouw Zweers de eerder ontvangen proceskostenvergoeding dienen terug te betalen aan de franchisenemers en heeft de boedel de van de heer en mevrouw Zweers ontvangen koopsom (die verschuldigd was indien en zover zij een vergoeding van de franchisenemers zouden ontvangen) aan hen dienen terug te betalen. De boedel dient de uitkomst van de procedure af te wachten.

## 1.3 Verzekeringen

## 1.4 Huur

**1.5 Oorzaak faillissement**

## 2. Personeel

**2.1 Aantal ten tijde van faillissement**

**2.2 Aantal in jaar voor faillissement**

**2.3 Ontslagaanzegging**

**2.4 Werkzaamheden personeel**

## 3. Activa

**3.1 Onroerende zaken**

**Toelichting onroerende zaken**

**3.2 Werkzaamheden onroerende zaken**

**3.3 Bedrijfsmiddelen**

**Toelichting bedrijfsmiddelen**

**3.4 Bodemvoorrecht fiscus**

**3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen**

**3.6 Voorraden / onderhanden werk**

**Toelichting voorraden / onderhanden werk**

**3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk**

**3.8 Andere activa**

**Toelichting andere activa**

**3.9 Werkzaamheden andere activa**

## 4. Debiteuren

**4.1 Debiteuren**

**Toelichting debiteuren**

**4.2 Werkzaamheden debiteuren**

## 5. Bank/Zekerheden

**5.1 Vordering van bank(en)**

**5.2 Leasecontracten**

**5.3 Beschrijving zekerheden**

**5.4 Separatistenpositie**

**5.5 Eigendomsvoorbehoud**

**5.6 Retentierechten**

**5.7 Reclamerechten**

**5.8 Boedelbijdragen**

**5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden**

## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

### Voortzetten onderneming

**6.1 Exploitatie / zekerheden**

**6.2 Financiële verslaglegging**

**6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming**

### Doorstarten onderneming

**6.4 Beschrijving**

**6.5 Verantwoording**

**6.6 Opbrengst**

**6.7 Boedelbijdrage**

**6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming**

## 7. Rechtmatigheid

**7.1 Boekhoudplicht**

**7.2 Depot jaarrekeningen**

**7.3 Goedkeuringsverklaring accountant**

**7.4 Stortingsverplichting aandelen**

**7.5 Onbehoorlijk bestuur**

**7.6 Paulianeus handelen**

**7.7 Toelichting rechtmatigheid**

**7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid**

# 8. Crediteuren

## 8.1 Boedelvorderingen

**Toelichting**
Ongewijzigd.

13-09-2018
5

## 8.2 Pref. vord. van de fiscus

**Toelichting**
Ongewijzigd.

13-09-2018
5

## 8.3 Pref. vord. UWV

**Toelichting**
Ongewijzigd.

13-09-2018
5

## 8.4 Andere pref. crediteuren

**Toelichting**
Ongewijzigd.

13-09-2018
5

## 8.5 Aantal concurrente crediteuren

9

**Toelichting**
Waarvan 6 crediteuren op de lijst van voorlopig betwiste crediteuren zijn geplaatst.

13-09-2018
5

## 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 73.134,10

**Toelichting**
Gelet op de afwijzing van de vorderingen van de franchisenemers door het Gerechtshof Den Bosch in haar arrest van 5 juni 2018 zijn de vorderingen van de franchisenemers (voor een totaalbedrag van EUR 975.919,22) verplaatst naar de lijst van voorlopig betwiste crediteuren.

13-09-2018
5

## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Ongewijzigd.

13-09-2018
5

## 8.8 Werkzaamheden crediteuren

## 9. Procedures

### 9.1 Naam wederpartijen

### 9.2 Aard procedures

### 9.3 Stand procedures

**10-03-2020**
**7**

### 9.4 Werkzaamheden procedures

## 10. Overig

### 10.1 Plan van aanpak

### 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

### 10.3 Indiening volgend verslag

10-9-2020

**10-03-2020**
**7**

### 10.4 Werkzaamheden overig

Zoals hiervoor sub 1.2 uiteengezet heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch op 5 juni 2018 arrest gewezen.

13-09-2018
5

De curator heeft het arrest bestudeerd en daarover overleg gepleegd met de advocaat van de bestuurders.

De Franchisenemers hebben inmiddels cassatie ingesteld tegen dit arrest. Gelet op het financiële belang van de boedel bij de uitkomst van de procedure zal de cassatieprocedure dienen te worden afgewacht. De afwikkeling van het faillissement wacht op de afwikkeling van de procedure tussen de bestuurders en de Franchisenemers.

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Zoals hiervoor sub 1.4 vermeld verwacht de curator dat pas op zijn vroegst eind 2019/begin 2020 arrest zal worden gewezen door de Hoge Raad in de cassatieprocedure, tenzij de Hoge Raad voordien op basis van artikel 81 RO het in cassatie ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaart. De curator dient de uitkomst van de cassatieprocedure af te wachten.

12-03-2019
6

Zoals hiervoor sub 1.4 opgemerkt heeft de Hoge Raad bij arrest van 17 december 2019 het arrest
van het hof 's-Hertogenbosch vernietigd en de zaak verwezen naar het hof Arnhem-Leeuwarden
ter verdere behandeling en beslissing. De uitkomst van deze procedure dient te worden afgewacht.

**10-03-2020**
**7**

## Bijlagen

### Bijlagen