FAILLISSEMENTSVERSLAG Nummer: 4 Datum: 26 januari 2018

Van dit verslag is de digitale versie ter publicatie aan rechtspraak.nl aangeboden. De inhoud daarvan is identiek aan de inhoud van dit fysieke verslag.

Gegevens onderneming	De besloten vennootschap Anchor II B.V., statutair gevestigd te Maastricht, gevestigd en kantoorhoudende te Maastricht, aan de Industrieweg nr. 40
Faillissementsnummer	F03/16/222
Datum uitspraak	5 juli 2016
Curatoren	Mr. G. te Biesebeek Mr. L.A.E. Gloudemans
Rechter-commissaris	Mr. I Boekhorst, Voorheen: Mr. P.P.M. van der Burgt
Activiteiten onderneming	Zuivere (financiële) Holdingvennootschap, met dien verstande dat zij een bedrijfspand in eigendom heeft dat zij aan haar twee dochtervennootschappen (die inmiddels in staat van faillissement verkeren) verhuurde.
Omzetgegevens	2012: € 390.000,- (feitelijk alleen huuropbrengsten) 2013: € 390.000,- 2014: € 390.000,- 2015: € 390.000,-
Personeel gemiddeld aantal	geen
Boedelrekening	Nl 92 RABO 0311168191
Actief per verslagdatum	Nihil Verslag 3: € 246.280,27 **Verslag 4:** **€ 226.782,02**
Verslagperiode	Verslag 1: 5 juli 2016 – 10 juli 2016 Verslag 2: 11 juli 2016 tot en met 26 januari 2017. Verslag 3: 27 januari 2017 – 31 juli 2017 **Verslag 4:** **1 augustus 2017 – 31 december 2017**
Bestede uren in verslagperiode	Verslag 1: 4,24 uur

	Verslag 2: 31,42 uur Verslag 3: 15,15 uur **Verslag 4:** **4,42 uur**
Bestede uren Totaal	Verslag 1: 4,24 uur Verslag 2: 35,66 uur**.** Verslag 3: 50,91 uur **Verslag 4:** **55,33 uur**

1	**Inventarisatie**

1.1	Directie en organisatie	Enig aandeelhouder en bestuurder van Anchor II B.V. is Regout Group B.V. gevestigd te Maastricht. Op hun beurt zijn Familie van Luyken B.V. en L.J.M. Moonen Beheer B.V. gezamenlijk bestuurders van Regout Group B.V. De heer J.M.B.J. van Luyken bestuurt Familie van Luyken B.V. en de heer L.J.M. Moonen bestuurt L.J.M. Moonen Beheer B.V. Anchor II B.V. is enig aandeelhouder van Melamo B.V. en Melamo Las- en Montagetechniek B.V., die beide op 8 maart 2016 in staat van faillissement zijn verklaard.
1.2	Winst en verlies	2012: -/- € 971.906,- (inclusief resultaat deelnemingen) 2013: -/- € 216.021,- (inclusief resultaat deelnemingen) 2014: -/- € 2.416.315,- 2015/2016: onbekend
1.3	Balanstotaal	2012: € 12.535.010,- 2013: € 12.509.926,- 2014: € 10.079.541,-
1.4	Lopende procedures	Geen
1.5	Verzekeringen	De Regout Group B.V. heeft de opstal / het onroerend goed verzekerd.
1.6	Huur	Anchor II B.V. heeft geen huurovereenkomsten afgesloten waarbij zij huurster is. Wel had zij als verhuurster een huurovereenkomst afgesloten met Melamo B.V. en Melamo Las- en Montagetechniek B.V., doch deze huurovereenkomsten zijn al opgezegd vanwege de faillissementen van Melamo B.V. en Melamo Las- en

		Montagetechniek B.V.
1.7	Oorzaak faillissement	Het faillissement is feitelijk een gevolg van het faillissement van Melamo B.V. en het faillissement van Melamo Las- en Montagetechniek B.V. , althans hangt samen met de faillissementen van deze twee vennootschappen. Anchor II B.V. is een substantieel bedrag aan o.a. Melamo B.V. verschuldigd en verkeerde feitelijk – vanwege haar bancaire en fiscale verbondenheid met haar groepsvennootschappen - al in staat van faillissement. Op 8 maart 2016 heeft het middellijk bestuur van Melamo B.V., Melamo Las- en Montagetechniek B.V. en Anchor II B.V. slechts het faillissement gerealiseerd van de eerste twee vennootschappen. Om hen moverende redenen heeft zij toen niet het faillissement gerealiseerd van Anchor II B.V. Echter nadat crediteuren van Melamo B.V. op grond van een afgegeven 3:403 BW verklaring Anchor II B.V. tot betaling aanspraken zag het bestuur van Anchor II B.V. zich gehouden om ook het faillissement van Anchor II B.V. te realiseren. Het faillissement van Melamo B.V. en van Melamo Las- en Montagetechniek B.V. werd op 8 maart 2016 door de Rechtbank Oost Brabant uitgesproken. De beide faillissement zijn respectievelijk bekend onder de nrs. F 01/16/117 en F01/16/118.
	Werkzaamheden	In de nacht van 23 op 24 juni 2016 stortte een deel van het dak van het bedrijfspand van Anchor II B.V. in, zulks ten gevolge van buitengewone weersomstandigheden. Voorafgaand aan het faillissement heeft het bestuur van Anchor II B.V. – in en na overleg met haar Bank – een aantal offertes opgevraagd om tot herstel over te gaan alsmede de verzekeringsmaatschappij verzocht dekking te verlenen. Nadat het faillissement was uitgesproken heeft de curator met de Bank (hypotheeknemer) afgesproken dat dit "reparatietraject" voor rekening van de verzekering voltooid kan worden. Verslag 2: De reparatie aan het dak is voltooid. De bank heeft de kosten voorgefinancierd in afwachting van de betaling van de verzekeringspenningen door de Verzekeraar. Verslag 3: Na de verkoop van het pand en het inlossen van de openstaande hypotheekschuld werden de verzekeringspenningen via de Bank door de boedel ontvangen.

2	Personeel

2.1	Aantal ten tijde van faillissementsdatum	Geen
2.2	Aantal in jaar voor faillissement	Geen
2.3	Datum ontslagaanzegging	Niet van toepassing
	Werkzaamheden	

3	Activa

Onroerende zaken

3.1	Beschrijving	Een bedrijfspand met ondergrond en tuin, gelegen te Helmond, aan de Grasbeemd nr. 19, kadastraal bekend gemeente Helmond, sectie Z, nr. 568,
3.2	Verkoopopbrengst	Nog onbekend. Verslag 3: € 2.000.000,- V.O.N.
3.3	Hoogte hypotheek	Op het pand rust een hypothecaire inschrijving van € 4.500.000,- ten behoeve van de Rabobank.
3.4	Boedelbijdrage	Nog onbekend. Verslag 3: Niet van toepassing omdat de vorderingen van de Bank volledig werden voldaan.
	Werkzaamheden	Voorafgaand aan het faillissement had een makelaar al de opdracht gekregen het pand onderhands te verkopen. Dit traject wordt in overleg met de Bank voorlopig gecontinueerd. Verslag 2: Ten tijde van het uitspreken van het faillissement lag er een intentieovereenkomst met een potentiële koper. Deze beoogde transactie heeft uiteindelijk geen doorgang gevonden. Deze beoogd koper verkeert inmiddels zelf ook in staat van faillissement. De makelaar die het pand namens de boedel/bank in portefeuille heeft, heeft de afgelopen verslagperiode met een aantal serieuze gegadigden gesproken, doch tot op heden heeft dat nog niet tot een verkoop van het pand geleid. De curator heeft ook met een potentiële huurder gesproken. Uiteindelijk is er geen huurovereenkomst aan deze partij aangeboden, omdat zulks vermoedelijk een negatief effect zou hebben op de courantheid van het pand. Verslag 3: Tijdens de verslagperiode heeft de ingeschakelde makelaar diverse potentiële koopkandidaten gesproken en daarover

		overleg gevoerd met de curator. Uiteindelijk heeft zich een kandidaat gemeld die het pand voor € 2.000.000,- V.O.N. van de boedel gekocht heeft. Voor de verkoop werd een machtiging afgegeven door de rechter-commissaris.

Bedrijfsmiddelen

3.5	Beschrijving	Niet van toepassing.
3.6	Verkoopopbrengst	
3.7	Boedelbijdrage	
3.8	Bodemvoorrecht fiscus	
	Werkzaamheden	

Voorraden / onderhanden werk

3.9	Beschrijving	Niet van toepassing.
3.10	Verkoopopbrengst	
3.11	Boedelbijdrage	
	Werkzaamheden	

Andere activa

3.12	Beschrijving	Anchor II B.V. bezit alle aandelen in Melamo B.V. en in Melamo Las- en Montagetechniek B.V.
3.13	Verkoopopbrengst	Nu beide deelnemingen in staat van faillissement verkeren, zal er geen opbrengst gerealiseerd worden.
	werkzaamheden	-

4 Debiteuren

4.1	Omvang debiteuren	Anchor II B.V. is € 6.262.120,90 verschuldigd aan haar failliete dochtervennootschap Melamo B.V. Gefailleerde heeft slechts een vordering op de verzekeringsmaatschappij naar aanleiding van natuurschade ontstaan in de nacht van 23 op 24 juni 2016.
4.2	Opbrengst tot heden	Met de vordering zal de schade aan het bedrijfspand hersteld worden, zodat voor de boedel geen opbrengst te verwachten is. Verslag 3: Opbrengst uitgekeerde verzekeringspenningen: € 60.788,89.
4.3	Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
	Werkzaamheden	Verslag 3: Tijdens de verslagperiode heeft de curator enkele malen overleg gevoerd met de bank over het al dan niet uitbetalen van de verzekeringspenningen. In eerste instantie weigerde de verzekeraar de schade te vergoeden; later verklaarde zij zich alsnog bereid om deze schade te vergoeden.

5 Bank/zekerheden

5.1	Vorderingen van de bank(en)	De Bank had € 2.566.660,- te vorderen, zulks met inachtneming van het volgende:

		Op 8 maart 2016 is het faillissement uitgesproken van Melamo B.V. Volgens de brief van Rabobank d.d. 11 maart 2016 waren de schulden aan Rabobank op 8 maart 2016 als volgt: • de Geldlening (Anchor): € 2.566.660,- • de Rekening-courant (Melamo): € 742.277,- In totaal had de Rabobank op 8 maart 2016 een vordering ad. € 3.308.937,-. Hiervoor geldt hoofdelijke aansprakelijkheid van Melamo B.V., Melamo Las- en Montagetechniek B.V. en Anchor II B.V. Rabobank is de door Melamo B.V. gestelde zekerheden, bestaande uit pandrechten op roerende zaken en debiteuren, gaan uitwinnen. Dit heeft tot gevolg gehad dat de Rekening-courant volledig is ingelost. Thans vertoont rekening bij Melamo B.V. een positief saldo. Uit de e-mail van de Rabobank d.d. 31 mei 2016 blijkt dat het positieve saldo van meer dan € 800.000,- op de rekening van Melamo, wordt verrekend met de geldlening, zodat de Rabobank per saldo haar vordering uit hoofde van de geldlening deels verhaald heeft op de door de derde (Melamo B.V.) verstrekte zekerheden. Volgens de door Anchor II B.V. aangereikte kolommenbalans heeft de Bank op 5 juli 2016 nog € 1.770.679,75 van haar te vorderen. Zodra het onroerend goed verkocht is en de opbrengst is rechtens tussen Melamo B.V. en de Bank verdeeld, staat vast welke restantvordering de Bank eventueel nog heeft. Verslag 3: Bij de verkoop van het pand is de restantvordering van de Bank ad. € 1.682.115,35 aan haar voldaan, met dien verstande dat de curatoren, handelend als curatoren van Melamo B.V. van mening zijn dat een deel van deze opbrengst in de boedel van Melamo B.V. dient te vloeien, zulks krachtens subrogratie. Verder overleg hierover zal met de Bank nog plaats vinden. Voorts zijn de curatoren van mening dat de gerealiseerde overwaarde en de uitgekeerde verzekeringspenningen krachtens subrogatie aan de boedel van Melamo B.V., en daarmee aan de crediteuren van Melamo B.V. dienen toe te komen. **Verslag 4:** **De curatoren hebben nader onderzoek gedaan naar de (gestelde subrogatie). Een formeel schriftelijk standpunt richting de Bank is in voorbereiding.**

5.2	Leasecontracten	Niet van toepassing.
5.3	Beschrijving zekerheden	1. Recht van hypotheek, 1e in rang ad. € 4.500.000,- op het bedrijfspand gelegen aan de Grasbeemd nr. 19 te Helmond 2. Verpanding huurpenningen (huurovereenkomst met haar failliete dochtervennootschap Melamo B.V. is reeds beëindigd) 3. Borgstelling ad. € 750.000,- afgegeven door Regout Group B.V. 4. Afgegeven garantstelling rente/aflossing voor de duur van 1 jaar, afgegeven door de Regout Group B.V.
5.4	Separistenpositie	Opbrengst pand komt aan de Bank als hypotheekhouder toe. De curatoren van Melamo B.V. die tevens tot curatoren van Anchor II B.V. benoemd zijn, zijn van mening dat – nu de Bank op grond van haar zekerheidspositie een deel van de activa van Melamo B.V. heeft uitgewonnen – Melamo B.V. voor een deel gesubrogreerd is in de rechten van de Bank waaronder in het hypotheekrecht. Dit betekent naar het oordeel van de curatoren dat de verkoopopbrengst van het onroerend goed tussen de Rabobank en de boedel van Melamo B.V. naar rato verdeeld dient te worden. Vooralsnog erkent de Rabobank dit standpunt van de curator niet. De opbrengst van de overige zekerheden komt de Bank toe.
5.5	Boedelbijdragen	Nog niet besproken.
5.6	Eigendomsvoorbehoud	Niet van toepassing
5.7	Reclamerechten	Niet van toepassing
5.8	Retentierechten	Niet van toepassing
	Werkzaamheden	Met de Bank heeft overleg plaats gevonden over de wijze van verkoop van het bedrijfspand en over de op 23 juni 2016 ontstane schade aan dit pand. Verslag 3: Met de bank heeft overleg plaats gevonden over de verkoop van het pand, bij gelegenheid waarvan zij royement van haar hypotheekrechten heeft verleend.

6 Doorstart/voortzetten

Voortzetten

6.1	Exploitatie / zekerheden	Niet van toepassing.
6.2	Financiële verslaglegging	
	Werkzaamheden	

Doorstart

6.3	Beschrijving	Niet van toepassing.
6.4	Verantwoording	
6.5	Opbrengst	
6.6	Boedelbijdrage	
	Werkzaamheden	

7 Rechtmatigheid

7.1	Boekhoudplicht	Voorshands lijkt aan de boekhoudverplichting voldaan te zijn.
7.2	Depot jaarrekeningen	De laatste 3 jaarrekeningen zijn tijdig opgemaakt en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel. De jaarrekening van 2014 werd op 29 januari 2016 bij de Kamer van Koophandel gedeponeerd.
7.3	Goedk. Verkl. Accountant	Op 28 juni 2016 heeft de accountant een positieve controleverklaring over 2014 afgegeven.
7.4	Stortingsverplichting aandelen	Nu Anchor II B.V. in 2008 is opgericht, is een eventuele vordering uit hoofde van de deponeringsverplichting verjaard, zodat verder onderzoek hier naar niet opportuun wordt geacht.
7.5	Onbehoorlijk bestuur	Van onbehoorlijk bestuur is niet gebleken.
7.6	Paulianeus handelen	Van enig paulianeus handelen is niet gebleken.
	Werkzaamheden	-

8 Crediteuren

8.1	Boedelvorderingen	P.M.
8.2	Pref. Vord. van de fiscus	Anchor II B.V., Melamo B.V. en Melamo Las- en Montagetechniek B.V. vormen samen een fiscale eenheid voor de omzetbelasting en een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting. De vordering van de fiscus uit hoofde van de Wet op de Omzetbelasting is voorshands begroot op ongeveer € 400.000,-. Verslag 3: De fiscus heeft een vordering van € 271.579,- ter verificatie aangemeld.
8.3	Pref. Vord. van het UWV	Nihil
8.4	Andere pref. Crediteuren	Niet van toepassing. Verslag 3: Vordering uit hoofde van art. 138 Waterschapswet ad. € 859,70.
8.5	Aantal concurrente crediteuren	Onbekend, nu Anchor II B.V. zich via een 3:403 BW verklaring hoofdelijk aansprakelijk had gesteld voor de schulden van Melamo B.V. en Melamo Las- en Montagetechniek B.V. Verslag 2: Drie crediteuren hebben hun vorderingen ter verificatie bij de curator ingediend.
8.6	Bedrag concurrente crediteuren	Onbekend. Verslag 2: Tot op heden is ter verificatie ingediend:

		€ 67.876,53
8.7	Verwachte wijze van afwikkeling	Vermoedelijk zal het faillissement wegens gebrek aan baten worden opgeheven. Verslag 3: In het geval Melamo B.V. geen aanspraak zou kunnen maken op de overwaarde van het bedrijfspand en de uitbetaalde verzekeringspenningen, lijkt een uitkering aan de preferente crediteuren bij nader inzien mogelijk, in welke situatie een afwikkeling op grond van artikel 137a Fw dient plaats te vinden.
	Werkzaamheden	-

9 Procedures

9.1	Naam wederpartij(en)	Niet van toepassing
9.2	Aard procedure	-
9.3	Stand procedure	-
	werkzaamheden	-

10 Overig

10.1	Termijn afwikkeling faillissement	Zodra het onroerend goed dat Anchor II B.V. in eigendom heeft verkocht is, kan het faillissement worden afgewikkeld. Verslag 3: De curatoren achten het gewenst om het faillissement van Anchor II B.V. pas af te wikkelen nadat de discussie met de Bank omtrent de pretense rechten van (de curatoren van) Melamo B.V. ten opzichte van de Bank als voormalig hypotheekhouder is uitgekristalliseerd.
10.2	Plan van aanpak	1. Verkoop onroerend goed in overleg met de Bank (hypotheekhouder) 2. Reguliere afwikkeling. Verslag 3: De wijze en het tijdstip waarop dit faillissement kan worden afgewikkeld zal afhankelijk zijn van de ontwikkelingen die zullen plaats vinden in het faillissement van Melamo B.V. **Verslag 4:** **Discussie omtrent subrogatie.**
10.3	Indiening volgend verslag	Ultimo juli 2017 Verslag 3: Ultimo januari 2018 **Verslag 4:** **Ultimo juli 2018.**
	werkzaamheden	

Helmond, 7 augustus 2017

mr. G. te Biesebeek
curator

mr. L.A.E. Gloudemans
curator

Disclaimer:
Het openbaar verslag is geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.