Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	**12**
Datum verslag	**23-08-2018**
Insolventienummer	**F.18/13/468**
Toezichtzaaknummer	**NL:TZ:0000000923:F001**
Datum uitspraak	**30-12-2013**

R-C	**mr. A.L. Goederee**
Curator	**mr. E. Eshuis**
	mr. M.J. Ubbens

Algemene gegevens

Naam onderneming

Aluminium Delfzijl B.V.

22-05-2018
11

Gegevens onderneming

De besloten vennootschap Aluminium Delfzijl B.V. (hierna: "Aldel"), gevestigd te (9936 HD) Farmsum aan Oosterhorn 20-22.

22-05-2018
11

Activiteiten onderneming

Aldel houdt zich bezig met het vervaardigen van en de handel in aluminium en aluminiumproducten, (uit primair en afvalaluminium), vervaardiging en verkrijging van de voor de productie van aluminium benodigde grond- en hulpstoffen, de verwerking van bij de vervaardiging van aluminium ontstane bij- en afvalproducten, alsmede de handel in deze producten en grond- en hulpstoffen.

22-05-2018
11

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2011	€ 248.539.000,00	€ -22.586.000,00	€ 128.602.000,00
2012	€ 179.159.000,00	€ -16.842.000,00	€ 106.448.000,00

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

260

22-05-2018
11

Boedelsaldo

Boedelsaldo
€ 3.302.452,91

22-05-2018
11

Boedelsaldo
€ 3.294.979,72

23-08-2018
12

Verslagperiode

van
1-1-2018

t/m
31-3-2018

22-05-2018
11

van
1-4-2018

t/m
30-6-2018

23-08-2018
12

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
11	2965,00 uur
12	13,60 uur
totaal	2978,60 uur

Toelichting bestede uren

In deze verslagperiode is 29,6 uur besteed, totaal derhalve 2.965,00 uur.

22-05-2018
11

1. De informatie in dit verslag is (deels) nog onderwerp van nader onderzoek. In een later stadium kan blijken dat deze informatie moet worden aangepast. Omtrent de volledigheid en juistheid van de in dit verslag opgenomen gegevens kan dan ook nog geen uitspraak worden gedaan.
2. Aan dit verslag en/of volgende verslagen kunnen geen rechten worden ontleend. Niets in deze verslagen kan worden geïnterpreteerd als een erkenning van aansprakelijkheid noch als afstand van enig recht.

Dit digitale verslag is feitelijk verslag 17.

Dit digitale verslag is feitelijk verslag 18.

23-08-2018
12

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Aldel is opgericht bij akte op 14 april 1964. De enig aandeelhouder van Aldel is de besloten vennootschap Aldel Holding B.V. Bestuurder van Aldel is de heer E.W. Bot. Commissarissen van Aldel zijn de heren K. Pronk, G. Smaal en E. Keddeman. Opgemerkt dient te worden dat het feitelijke bestuur over Aldel ter plaatse aan de Oosterhorn te Farmsum werd gevoerd door de heer K. Pronk, formeel commissaris.

22-05-2018
11

Aldel Holding B.V. is opgericht bij akte op 19 mei 2009. De enig aandeelhouder van Aldel Holding B.V. is Klesch Metals B.V. Het bestuur van Aldel Holding B.V. wordt gevoerd door de heren A.G.E. Klesch, J.W. Klesch en K. Pronk.

Klesch Steel B.V. is opgericht bij akte op 19 september 2013. De enig aandeelhouder van Klesch Steel B.V. is Klesch Metals B.V. Het bestuur van Klesch Steel B.V. wordt gevoerd door de heren A.G.E. Klesch, J.W. Klesch en K. Pronk.

Klesch Metals B.V., tot slot, is opgericht bij akte op 17 september 2013. De enig aandeelhouder van Klesch Metals B.V. is Klesch Group Limited. Het bestuur van Klesch Metals B.V. wordt gevoerd door de heren A.G.E. Klesch, J.W. Klesch en K. Pronk.

De curator gaat nog na wat de rol van de overige vennootschappen binnen deze groep was. Ook zal de curator nagaan waar de financieringsmaatschappij zich binnen de groep onder Klesch Group Limited bevindt. Lassan Holdings Ltd heeft financieringen aan Aldel heeft verstrekt en in dat kader zekerheden van Aldel heeft gekregen.

Dit laatste onderwerp wordt op dit moment nader onderzocht en wordt meegenomen bij het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en de administratie van de failliete vennootschap (verslag 2).

Voor het organigram zie vorige verslagen.

1.2 Lopende procedures

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

1.3 Verzekeringen

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

1.4 Huur

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

1.5 Oorzaak faillissement

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

22-05-2018
11

Personeelsleden
260

Zie vorige verslagen.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

22-05-2018
11

Personeelsleden
260

Zie vorige verslagen.

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
3-1-2013	260	
totaal	260	

2.4 Werkzaamheden personeel

Zie vorige verslagen

22-05-2018
11

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Zie vorige verslagen			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Zie vorige verslagen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Zie vorige verslagen. 22-05-2018
11

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Zie vorige verslagen. 22-05-2018
11

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Zie vorige verslagen. 22-05-2018
11

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Zie vorige verslagen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Zie vorige verslagen. 22-05-2018
11

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Zie vorige verslagen. 22-05-2018
11

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Zie vorige verslagen.		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Zie vorige verslagen. 22-05-2018
11

3.9 Werkzaamheden andere activa

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5.4 Seperatistenpositie

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5.6 Retentierechten

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5.7 Reclamerechten

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

6.2 Financiële verslaglegging

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

6.5 Verantwoording

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De boekhouding van Aldel was op orde in die zin dat deze een voldoende beeld gaven van de rechten en verplichtingen van Aldel.

22-05-2018
11

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen over de jaren 2010, 2011 en 2012 zijn tijdig gedeponeerd. 22-05-2018 11

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Nog niet bekend. 22-05-2018 11

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Nog niet bekend. 22-05-2018 11

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.5 Onbehoorlijk bestuur 22-05-2018 11

Nog niet bekend.

7.6 Paulianeus handelen

7.6 Paulianeus handelen 22-05-2018 11

Nog niet bekend.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Inventarisatie. 22-05-2018 11

Door de curatoren is Uno Bedrijfsadviseurs BV ingeschakeld om nader onderzoek te doen naar onder meer de intercompany transacties die zich hebben voorgedaan tussen Aldel en groepsmaatschappijen van Aldel. Op verzoek van Uno zijn er door Klesch diverse documenten toegezonden. In mei 2014 worden de eerste bevindingen van Uno verwacht. (Verslag 2)
Door curatoren en Uno is in het kader van voormeld onderzoek gesproken met de curatoren van het voormalig zusterbedrijf van Aldel, Zalco en met de curator van haar voormalige moedermaatschappij Basemet BV. Beide vennootschappen zijn twee jaren eerder in 2011 in staat van faillissement verklaard. Dit gesprek heeft plaatsgevonden om te bezien welke overeenkomsten en verschillen er zijn tussen de faillissementen en hoe om te gaan met de vorderingen en schulden over en weer en de rol van Klesch, althans zijn vennootschappen, daarin.

Afhankelijk van nog enkele door Klesch aan te leveren documenten wordt in de komende verslagperiode het voorlopige rapport van Uno verwacht. Dit zal vervolgens aan Klesch worden gezonden voor commentaar (verslag 3).

Door UNO is een conceptrapportage aangeleverd. De uitkomsten dienen nog te worden besproken met Klesch casu quo het bestuur van Aldel. Uit de rapportage is al wel naar voren gekomen dat het bestuur van Aldel dan wel

relaties met andere Klesch-vennootschappen niet hebben geleid tot de deconfiture van Aldel, doch dat de oorzaak van het faillissement gevonden moet worden in het achterblijven van de aluminiumprijs en de (hogere dan elders) elektriciteitsprijzen (verslag 4).

Teneinde juiste conclusies te kunnen trekken uit de bevindingen dienen nog gegevens te worden aangeleverd zijdens Klesch. Dat heeft nog niet plaatsgevonden en daarop is het wachten op dit moment (verslag 5).

De resultaten van het onderzoek geven aanleiding tot het stellen van enkele vragen omtrent bepaalde intercompany-transacties. Curatoren verwachten daarop in de komende verslagperiode een antwoord (verslag 6).

Met de directie van Aldel zijn enkele eerste gesprekken gevoerd om opheldering te verkrijgen over de vragen die zijn gerezen. Deze gesprekken zullen de komende verslagperiode nog doorgaan (verslag 7).

De gesprekken zijn aangehouden in het kader van de afrekening ter zake van de exploitatie. De gesprekken worden in de komende verslagperiode hervat (verslag 8).
Het rapport geeft enkele vragen waarover om opheldering is gevraagd aan de voormalig directeur. Het betreft hier onduidelijkheden over de herstructurering van de hedgeposities ten opzichte van EON in 2009, onduidelijkheden over aflossingen door groepsmaatschappijen en onduidelijkheden over de doorbelastingen van groepsmaatschappijen aan Aldel. Het rapport is in concept aan de voormalig directeur gezonden en curatoren wachten eerst diens commentaar op de bevindingen van het rapport en de beantwoording van de vragen af (verslag 9).

Door het bestuur en de aandeelhouder is nog niet op het rapport gereageerd. Het bestuur is aangemaand om dit thans op korte termijn alsnog te doen (verslag 10).

Anders dan expliciet afgesproken heeft de bestuurder nog niet gereageerd. De bestuurder is gerappelleerd om alsnog op korte termijn te reageren (verslag 11).

De bestuurder heeft op het rapport gereageerd. Deze reactie is thans onderwerp van gesprek tussen UNO en de curator. Het rapport zal nu definitief gemaakt worden (verslag 12).

Het gesprek tussen UNO en de curator is uitgesteld, dit volgt in het volgende verslag (verslag 13).

Er is nader overleg gepleegd met de deskundige omtrent de antwoorden die zijn verstrekt door de directie van Aldel, althans haar aandeelhouder. Het rapport is thans definitief. De curator beraadt zich thans over vervolgstappen aangaande de vragen die naar aanleiding van het definitieve rapport overblijven (verslag 14).

Ter zake van mogelijke vervolgstappen hebben curatoren inmiddels hun opinie aan de rechter-commissaris kenbaar gemaakt (verslag 16).

Zie hetgeen vermeld onder punt 8 Crediteuren (verslag 17).

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 3.382.604,92

22-05-2018
11

- UWV ad € 3.207.712,47;
- Werknemers (vakantiedagen) ad € 91.516,90;
- Verhuurder heftrucks ad € 78.752,55;
- Fiscus MRB en loonheffing ad € 4.623,00 (verslag 16).

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 2.563.409,00

22-05-2018
11

€ 719.070,00 (energiebelasting) en € 1.844.339,00 (BTW en Loonheffing; verslag 16).

€ 1.844.638,00 (BTW en Loonheffing; verslag 18).

23-08-2018
12

8.3 Pref. vord. UWV

€ 702.074,21

22-05-2018
11

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 493.064,48

22-05-2018
11

• Werknemers ad in totaal € 16.209,46;
• Cilogis ad € 17.504,73 op basis van de Douanewet in verband met invoerrechten;
• Pensioenfonds van de Metalektro (PME) ad € 459.339,76;
• Hefpunt ad € 10,53.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

234

22-05-2018
11

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 36.520.882,85

22-05-2018
11

De handelscrediteuren hebben volgens de administratie ruim € 25.000.000,00 van Aldel te vorderen.

Tot dusver hebben de concurrente crediteuren vorderingen ter grootte van € 28.063.292,88 aangemeld. Hierin is niet de (restant)schuld aan Lassan begrepen (verslag 2).

Exclusief de (restant)schuld aan Lassan is inmiddels een bedrag van in totaal € 35.475.528,13 ingediend (verslag 3).

Er is voor een bedrag ad € 39.930.243,94 aan concurrente schuldvorderingen ingediend (verslag 4).

Na controle van de schuldenlijst bedraagt het totaal van de door de concurrente crediteuren ingediende schuldvorderingen in totaal € 36.517.622,10. Er zijn enkele schuldvorderingen, die ten onrechte op de crediteurenlijst stonden vermeld, geschrapt (verslag 5).

Er is voor een bedrag ad € 36.516.832,70 aan concurrente schuldvorderingen ingediend (verslag 6 tot en met 7).

Geen wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag (verslag 8).

De hoogte van de concurrente schuldvorderingen beloopt thans € 36.539.740,20 (verslag 9).

Er is thans voor een bedrag ad € 36.520.882,85 aan concurrente schuldvorderingen ingediend (verslag 11).

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

22-05-2018
11

8.8 Werkzaamheden crediteuren

De schuldenlast zal worden geïnventariseerd.

22-05-2018
11

De firma Vossenberg uit Limburg heeft zich als boedelcrediteur gemeld ter zake van bij haar opgeslagen ovenpuin en kathodenkool (afvalstoffen) die nog het eigendom zijn van Aldel. De betreffende zaken werden bij Vossenberg opgeslagen ter uitvoering van een overeenkomst op grond waarvan Vossenberg de anoderesten van Aldel afnam. De kosten over en weer zouden worden verrekend. Door het faillissement wordt aan die overeenkomst geen uitvoering (meer) gegeven. De kosten van het afvoeren van de zaken bij Vossenberg naar een erkende verwerker belopen naar schatting € 400.000. Vossenberg wenst dat de curatoren de afvalstoffen van haar terrein verwijdert. Onder alle voorbehoud hebben curatoren doen informeren bij de provinciale toezichthouders of het toegestaan zou zijn de afvalstoffen weer terug te vervoeren naar en op te slaan op het terrein van de inrichting te Farmsum. Zulks blijkt rechtens niet toegestaan. Gewacht wordt op nadere standpunten en eventuele stappen zijdens Vossenberg.

De schulden zijn inmiddels grotendeels geïnventariseerd (verslag 2).

In de afgelopen verslagperiode heeft Vossenberg (Kranenpool) een vordering in kort geding ingesteld tegen curatoren strekkende tot verwijdering van kathodekool en ovenpuin op haar terrein. Naar de mening van Vossenberg dienden curatoren deze kosten bij voorrang te maken en dienden deze kosten niet te worden beschouwd als een concurrente boedelschuld. Hoewel curatoren verweer hebben gevoerd en hebben gesteld dat het maar de vraag is of er überhaupt sprake is van een boedelschuld en als dat al zo was dat curatoren betwisten dat er sprake was is een hoog preferente boedelschuld, heeft de voorzieningenrechter Vossenberg Kranenpool in het gelijk gesteld. Deze uitspraak gevoegd bij de termijn die aan curatoren werd gesteld om de betreffende zaken te verwijderen, in relatie tot het verkrijgen van duidelijkheid in appel, heeft curatoren genoopt de kosten ten bedrage van ruim € 517.000 te maken om de zaken af te voeren. Een en ander is wel onder protest tot gehoudenheid gedaan en curatoren hebben zowel appel ingesteld als Vossenberg aansprakelijk gesteld voor de terugbetaling en verdere schade van de nakoming van het vonnis. Ook bezien curatoren de kansen in een bodemprocedure (verslag 3).

Door curatoren is inmiddels een memorie van grieven genomen alsook hebben curatoren tot zekerheid voor de terugbetaling conservatoir beslag gelegd ten laste van Vossenberg (verslag 4).

Door Vossenberg is een memorie van antwoord genomen en in de volgende verslagperiode zal het pleidooi plaats vinden (verslag 5).

Het pleidooi is bepaald op 18 juni 2015 (verslag 6).

Na het pleidooi heeft het Gerechtshof op 14 juli 2015 arrest gewezen. Het Hof heeft het vonnis van de voorzieningenrechter vernietigd en heeft bepaald dat er slechts sprake is van een concurrente vordering. Tevens heeft het Hof Vossenberg veroordeeld om het bedrag dat curatoren hebben betaald om te komen tot afvoer, terug te betalen. Vossenberg beraadt zich thans op cassatie (verslag 7).

Door Vossenberg is daadwerkelijk cassatie ingesteld. Zijdens curatoren zal verweer worden gevoerd. Curatoren hebben hiervoor Stibbe ingeschakeld. Het verweer zal in de komende verslagperiode worden vorm gegeven (verslag 8).

Er is enig contact geweest met de met deze kwestie belaste advocaten bij Stibbe. Dit betrof meer uitleg over de gang van zaken zowel in de procedure als qua feiten. In de volgende verslagperiode wordt het concept van het verweer verwacht en zal het ook moeten worden ingediend bij de Hoge Raad (verslag 9).

Door partijen is op 18 maart 2016 een schriftelijke toelichting bij de Hoge raad ingediend. Inmiddels is door Vossenberg ook gerepliceerd. De zaak staat thans voor conclusie van de Procureur Generaal. Deze is geagendeerd voor 7 oktober 2016 (verslag 10 en 11).

De Advocaat-Generaal heeft in zijn conclusie geadviseerd tot vernietiging. Het wachten is thans op het arrest van de Hoge Raad (verslag 12).

De Hoge Raad heeft het arrest van het Hof vernietigd. Nu wordt het arrest bestudeerd en wordt gekeken wat het vervolg zal zijn (verslag 13).

Ten gevolge van het arrest is er een keuze om ofwel met de huidige procedure

verder te gaan bij het hof waarnaar is verwezen ofwel een procedure ten gronde aan te vangen. De vraag die wat curatoren betreft boven de markt blijft hangen (en welke vraag ook niet is beantwoord door de Hoge Raad) is in hoeverre de vordering van Vossenberg superpreferent is en dus voor betaling van alle andere boedelcrediteuren betaald diende te worden. Curatoren zijn met (advocaat van) Vossenberg in gesprek om een modus te inden die zo spoedig mogelijk tot een uitspraak lijkt. Van deze discussie maakt derhalve ook prorogatie uit (verslag 14).

De curator beraadt zich nog op de vraag of een bodemprocedure gestart moet worden (verslag 15).

Op dit moment ligt ter bespreking met de rechter-commissaris voor het initiëren van een bodemprocedure tegen Vossenberg met als voornaamste inzet het feit dat de vordering van Vossenberg gelet op de huidige stand van de jurisprudentie niet als hoogpreferente boedelschuld kan worden gekwalificeerd (verslag 16).

De rechter-commissaris heeft toestemming verleend voor het voorzetten van de procedure en de zaak zal worden aangebracht bij het verwijzingshof (verslag 17).

De zaak is aangebracht en staat voor memorie na verwijzing voor 2 oktober 2018 (verslag 18).

23-08-2018
12

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

9.2 Aard procedures

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

9.3 Stand procedures

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

9.4 Werkzaamheden procedures

Zie vorige verslagen.

22-05-2018
11

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- kwestie Vossenberg;
- inventarisatie schulden;
- onderzoek rechtmatigheid;
- diverse andere voorkomende werkzaamheden;
- afwikkeling.

22-05-2018
11

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

22-05-2018
11

10.3 Indiening volgend verslag

23-11-2018

23-08-2018
12

10.4 Werkzaamheden overig

Zie hetgeen hiervoor vermeld.

22-05-2018
11

Bijlagen

Bijlagen