*Dit verslag is gelijk aan het digitaal ingediende verslag*

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73a Fw.)

Datum: 25 november 2014 Nummer: 4

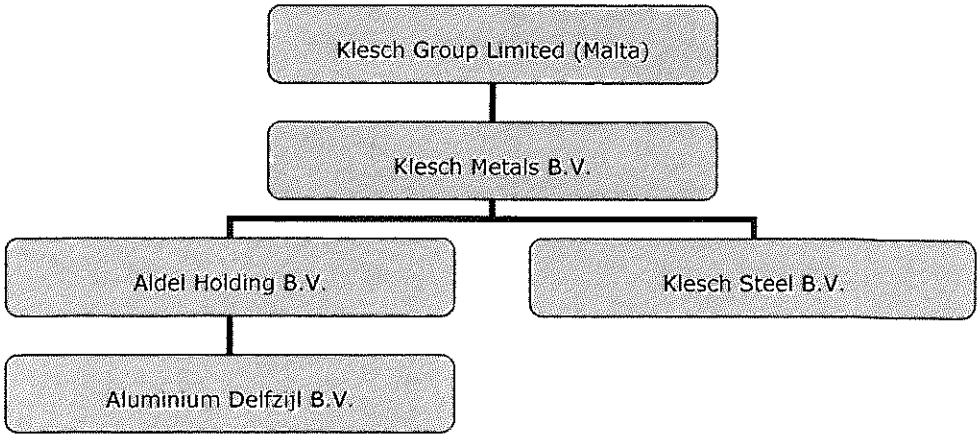
| | | |
|---|---|---|
| Gegevens gefailleerde | : | De besloten vennootschap **Aluminium Delfzijl B.V. (hierna: "Aldel")**, gevestigd te (9936 HD) Farmsum aan Oosterhorn 20-22. |
| Faillissementsnummer | : | C/18/13/468 F |
| Datum uitspraak | : | 30 december 2013 |
| Curatoren | : | mr. E. Eshuis en mr. M.J. Ubbens |
| Rechter-commissaris | : | mr. G.H. Boekaar |
| Activiteiten onderneming | : | Aldel houdt zich bezig met het vervaardigen van en de handel in aluminium en aluminiumproducten, (uit primair en afvalaluminium), vervaardiging en verkrijging van de voor de productie van aluminium benodigde grond- en hulpstoffen, de verwerking van bij de vervaardiging van aluminium ontstane bij- en afvalproducten, alsmede de handel in deze producten en grond- en hulpstoffen. |
| Omzetgegevens | : | 2011: € 248.539.000,00 en 2012: € 179.159.000,00 |
| Personeel gemiddeld aantal | : | Aldel had gemiddeld ruim 260 werknemers in dienst. |
| Saldo einde verslagperiode | : | *€ 2.052.847,46 (per 18 november 2014).* |
| Verslagperiode | : | *1 augustus tot en met 31 oktober 2014.* |
| Bestede uren in verslagperiode | : | *173,9 uren (zie bijgaande urenspecificatie).* |
| Bestede uren totaal | : | *2.306,9 uren (zie bijgaande urenspecificatie).* |

Wijzigingen ten opzichte van het voorgaande verslag worden *cursief* weergegeven.

## 1. Inventarisatie

### 1.1 Directie en organisatie

Het organigram van de groep van vennootschappen waartoe Aldel behoort ziet er als volgt uit:



Aldel is opgericht bij akte op 14 april 1964. De enig aandeelhouder van Aldel is de besloten vennootschap Aldel Holding B.V. Bestuurder van Aldel is de heer E.W. Bot. Commissarissen van Aldel zijn de heren K. Pronk, G. Smaal en E. Keddeman. Opgemerkt dient te worden dat het feitelijke bestuur over Aldel ter plaatse aan de Oosterhorn te Farmsum werd gevoerd door de heer K. Pronk, formeel commissaris.

Aldel Holding B.V. is opgericht bij akte op 19 mei 2009. De enig aandeelhouder van Aldel Holding B.V. is Klesch Metals B.V. Het bestuur van Aldel Holding B.V. wordt gevoerd door de heren A.G.E. Klesch, J.W. Klesch en K. Pronk.

Klesch Steel B.V. is opgericht bij akte op 19 september 2013. De enig aandeelhouder van Klesch Steel B.V. is Klesch Metals B.V. Het bestuur van Klesch Steel B.V. wordt gevoerd door de heren A.G.E. Klesch, J.W. Klesch en K. Pronk.

Klesch Metals B.V., tot slot, is opgericht bij akte op 17 september 2013. De enig aandeelhouder van Klesch Metals B.V. is Klesch Group Limited. Het bestuur van Klesch Metals B.V. wordt gevoerd door de heren A.G.E. Klesch, J.W. Klesch en K. Pronk.

De curator gaat nog na wat de rol van de overige vennootschappen binnen deze groep was. Ook zal de curator nagaan waar de financieringsmaatschappij zich binnen de groep onder Klesch Group Limited bevindt. Lassan Holdings Ltd heeft financieringen aan Aldel heeft verstrekt en in dat kader zekerheden van Aldel heeft gekregen.

Dit laatste onderwerp wordt op dit moment nader onderzocht en wordt meegenomen bij het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en de administratie van de failliete vennootschap (verslag 2).

## 1.2 Winst en verlies

De resultatenrekeningen over de jaren 2011 en 2012 van Aldel zagen er als volgt uit:

| | **2012** | | **2011** | |
|---|---|---|---|---|
| | *x € 1.000* | *x € 1.000* | *x € 1.000* | *x € 1.000* |
| **Net turnover** | 179.159 | | 248.539 | |
| Movements in stock | -6.548 | | 1.059 | |
| Own production capitalised | 331 | | 596 | |
| **Total operating income** | | 172.941 | | 250.194 |
| Cost of Raw materials and consumables | 134.571 | | 214.198 | |
| Cost of work contracted out and other external expenses | 16.025 | | 19.056 | |
| Salaries and wages | 17.484 | | 19.468 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Depreciation of property, plant and equipment | 7.427 | | 7.498 | |
| Other operating costs | 13.753 | | 20.524 | |
| **Total operating expenses** | | 189.260 | | 280.744 |
| **Operating profit/loss** | | -16.319 | | -30.550 |
| Financial income and expenses | | -420 | | 351 |
| **Result from ordinary activities before taxation** | | -16.739 | | -30.199 |
| Income tax expense | | -103 | | 7.613 |
| **Profit/loss after taxation** | | -16.842 | | -22.586 |

1.3 Balanstotaal

Uit de jaarrekening 2012 van Aldel blijkt per ultimo 2012 de volgende balansposities, waarbij tevens de balansposities per ultimo 2011 zijn vermeld:

| **Assets** (x € 1.000) | **31-12-2012** | **31-12-2011** | **Shareholders equity and liab.** (x € 1.000) | **31-12-2012** | **31-12-2011** |
|---|---|---|---|---|---|
| Fixed assets | | | **Shareholders eq.** | | |
| **Property, plant and equipment** | 53.234 | 58.400 | Issued and paid-up share cap. | 32.400 | 32.400 |
| **Financial assets** | | | Share premium | 155.943 | 155.943 |
| Deffered tax assets | 14.440 | 14.594 | Other reserves | -124.962 | -102.376 |
| | | | Undistributed profit | -16.842 | -22.586 |
| Current assets | | | | 46.539 | 63.381 |
| **Inventories** | 10.676 | 19.053 | | | |
| | | | **Provisions** | 6.634 | 6.564 |
| **Receivables** | | | | | |
| Trade debtors | 2.974 | 13.536 | **Non Current liabilities** | 17.377 | 11.870 |
| Receivables form group compan. | 0 | 15.841 | | | |
| Taxes and social security contributions | 1.172 | 1.229 | **Current liabilities** Repayments on longterm loans | 5.393 | 0 |
| Other debtors, prepayments and accrued income | 20.251 | 4.331 | Trade creditors | 23.134 | 43.165 |
| | 24.397 | 34.937 | Payables to group companies | 34 | 465 |
| | | | Taxes and social securities | 1.076 | 667 |
| **Cash and cash equivalents** | 3.701 | 1.618 | Other liabilities | 6.261 | 2.490 |
| | | | | 35.898 | 46.787 |
| **Total assets** | 106.448 | 128.602 | | 106.448 | 128.602 |

1.4 Lopende procedures

Volgens de curatoren thans bekende gegevens is Aldel betrokken bij een tweetal procedures. De eerste betreft een door haar zelf aanhangig gemaakte beroepsprocedure, gevoerd bij de rechtbank Noord-Nederland, onderdeel Leeuwarden Belastingkamer. Dit betreft in beginsel een fiscale discussie tussen Aldel en de fiscus die betrekking heeft op de energiebelasting (Wet belastingen op milieugrondslag) en meer specifiek de vraag of een bepaalde vrijstelling wel/niet (gedeeltelijk) van toepassing is. Aldel heeft een zekere vrijstelling altijd volledig toegepast zodat zij geen energiebelasting op aangifte heeft voldaan. De fiscus heeft een naheffingsaanslag van € 711.854,00 opgelegd voor de periode 2006-2011.

De discussie tussen Aldel en de fiscus is, tot ver in de bezwaarfase, gevoerd door Aldel zelf. De fiscus is van mening dat Aldel (wegens onvoldoende motivering) niet-ontvankelijk is in haar bezwaar zodat het bezwaar is afgewezen. Aldel is bij voornoemde rechtbank een beroepsprocedure gestart tegen de niet-ontvankelijkheid van het bezwaar. De curatoren hebben de relevante (proces)stukken inmiddels bestudeerd en zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat het niet in het belang van de boedel is om de lopende procedure over te nemen en voort te zetten.

Aldel is daarnaast betrokken bij een (incasso)procedure bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. De procedure, die aanhangig is gemaakt door een crediteur, is thans – ten gevolge van het faillissement – van rechtswege geschorst.

1.5 Verzekeringen

In het kader van het voortzetten van de activiteiten van Aldel is geïnventariseerd of Aldel de premies voor de noodzakelijke verzekeringen had betaald. Zulks bleek het geval te zijn.

De curatoren hebben per 1 april 2014 zelf zorg gedragen -via een andere verzekeraar dan de eigen verzekeraar van Aldel- voor een verzekering van de bodemzaken. Terzake van de andere polissen vindt overleg plaats met de verzekeraar van Aldel en de belanghebbende, de hypotheekhouder (verslag 2).

1.6 Huur

Aldel maakt geen gebruik van huurlocaties.

1.7 Oorzaak faillissement

Volgens de directie en aandeelhouder van Aldel is de prijs van elektriciteit de oorzaak van het feit dat er op dit moment geen bestaansrecht voor Aldel meer is. Door de directie en de ultimate beneficial owner, de heer G. Klesch, is expliciet aangegeven dat, indien Aldel zou kunnen beschikken over Duitse stroomprijzen, Aldel niet failliet zou zijn gegaan. Zelfs indien nu alsnog Duitse stroomprijzen zouden kunnen worden verkregen, zou de aandeelhouder zondermeer Aldel herstarten. Elektriciteit in Duitsland is op dit moment € 14,00 per MWh goedkoper, hetgeen gelet op het verbruik van Aldel van

circa 200 MWh een verschil in kosten van circa € 24.000.000,00 (€ 14,00 x 200 Mw uur x 24 uren per dag x 7 dagen per week x 52 weken per jaar) betekent. Met een dergelijk concurrentienadeel stelden de aandeelhouder en de directie niet te kunnen (over)leven.

Naar mededeling van de directie van Aldel wordt door hen al jaren gesproken met met name de overheid om een weg te vinden om de stroomprijzen in Nederland ten opzichte van die in Duitsland te nivelleren.

In dat kader zijn diverse oplossingen onderwerp van gesprek geweest waaronder de privatisering van een lijn van Tennet van Nederland naar Duitsland, de aanleg van een directe lijn van Nederland naar Duitsland door de aandeelhouder, de herstart van een WKK op het AKZO terrein (Delesto) met aangepaste gasprijzen van Gasterra en rechtstreekse levering door de NAM aan Aldel tegen gereduceerde prijzen.

Volgens de directie is afgesproken dat zij in verband met de geschatte onhaalbaarheid van de andere opties, in ruil voor een krediet van € 7.000.000,00 van de provincie Groningen, de haalbaarheid van een directe lijn zou onderzoeken. Deze afspraak is begin oktober gemaakt. De meningen lopen uiteen hoe lang Aldel met dit krediet had moeten kunnen overleven. De provincie stelt tot en met januari 2014, Aldel zelf stelt tot en met december 2013.

Het plan van de directe lijn is uitgewerkt door Aldel, maar men heeft niet met de andere betrokken partijen zoals Groningen Seaports (GSP), het ministerie van Economische Zaken en de provincie Groningen tot een vergelijk kunnen komen over de opvang van de exploitatieverliezen gedurende de bouwperiode (naar schatting drie jaren). Het betrof hier de opvang van geschatte verliezen in de orde van grootte van € 10.000.000,00 op jaarbasis.

Omdat, ondanks koortsachtig overleg tussen alle betrokken partijen, rondom kerst (2013) geen oplossing werd gevonden heeft de directie besloten het faillissement van Aldel aan te vragen. Zij heeft zich op het standpunt gesteld dat vanwege het feit dat zij zowel met haar belangrijkste leveranciers (stroom en aluinaarde) als met haar klanten jaarcontracten moet aangaan en zij -gegeven de onzekere situatie- niet in konden staan voor de nakoming van de uit die contracten voortvloeiende verplichtingen, geen andere keuze had dan het eigen faillissement aan te vragen.

### 1.8 Werkzaamheden

De gevolgen van het faillissement van Aldel, nogal wat verlies van werkgelegenheid in een toch al economisch minder sterke regio, hebben de andere partijen betrokken bij Aldel -provincie Groningen, gemeente Delfzijl, GSP en EZ-, doen besluiten nogmaals te onderzoeken of er niet een mouw gepast kon worden aan de prijs voor elektriciteit. Niet slechts in het belang van Aldel, maar ook voor de andere bedrijven in dezelfde regio die ook veel elektriciteit gebruiken en die ook gebukt gaan onder het prijsverschil.

In dat licht zijn er diverse gesprekken gevoerd met de betrokken partijen waarbij ook door curatoren nog een nadere invulling is gegeven om te komen tot een oplossing door middel van een variant op de directe lijn. GSP, in combinatie met de provincie Groningen en de Samenwerkende Bedrijven Eemsmond (SBE) hebben uiteindelijk de Delesto-variant omarmd en daarvoor steun gezocht bij het ministerie van Economische Zaken. De Minister heeft aangegeven geen mogelijkheden te zien om dit plan uitvoerbaar te maken. Verwezen zij in dit kader naar de openbare verslagen van de Tweede Kamer.

Kort voor de indiening van dit verslag is door de Raad van Commissarissen van Aldel nog een variant op de directe lijn bij de betrokken partijen neergelegd. Deze wordt thans besproken met de eerder genoemde betrokken partijen.

Tussen Klesch (als indirect aandeelhouder van Aldel), GSP en ESD-sic is inmiddels een Memorandum of Understanding (**MoU**) gesloten waarin door deze partijen de haalbaarheid van de aanleg van de directe kabel nader wordt onderzocht. De curatoren kennen de inhoud van deze MoU niet, maar hebben begrepen dat het onderzoek eind juni 2014 zou moeten zijn afgerond en alsdan zouden nadere (financiële) afspraken worden gemaakt. Indien die afspraken daadwerkelijk worden gemaakt (tussen GSP en Klesch) dan zou dat betekenen dat eind 2014 de Gieterij weer wordt gestart en zodra de kabel is gelegd en de (goedkope) Duitse stroom wordt geleverd ook de smelterij weer wordt gestart.

In het Actieplan Chemiecluster Eemsdelta dat in maart 2014 is gepresenteerd door de werkgroep versterking chemiecluster onder leiding van de heer R. Willems wordt in bijlage 4 ook melding gemaakt van voormeld project, inclusief een kostenindicatie.

Voor wat betreft de onderwerpen die de boedel in het kader van de beoogde doorstart raken, heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met GSP en met name Klesch. Besproken onderwerpen zijn onder andere de (doorlopende) kosten, de verkoop van de bodemzaken, vergunningen, conservering van de fabriek etc. In de komende verslagperiode, ervan uitgaande dat de bij de directe lijn betrokken partijen tot definitieve afspraken komen, zal de curator trachten tot overeenstemming met Klesch te komen alsmede zullen er afspraken gemaakt worden omtrent de conservering van de fabriek vanaf 1 mei 2014. Voor de periode maart en april 2014 zijn hierover reeds met Klesch afspraken gemaakt (verslag 2).

In de afgelopen verslagperiode is naar verluidt veelvuldig overleg geweest tussen GSP en Klesch om te komen tot de aanleg van de directe lijn. Curatoren zijn in dat overleg niet betrokken. Wel heeft een vennootschap van Klesch ,Lassan Holdings limited, in de verwachting dat Aldel wellicht dit najaar weer gedeeltelijk een herstart kan maken, de roerende zaken van curatoren gekocht.

Ook wordt thans volledig voor rekening en risico van Lassan voormeld de fabriek zoveel mogelijk geconserveerd (verslag 3).

*Ten gevolge van de stijging van de aluminiumprijs, zowel de notering aan de London Metal Exchange als de premie op de specifiek door Aldel te maken producten, is het vervaardigen van aluminium weer lonend geworden, zelfs bij de nauwelijks veranderde elektriciteitsprijzen. Dit heeft Klesch bewogen om met de fabriek een herstart te maken. Door Klesch is aangegeven dat het in eerste instantie voor een periode van drie jaren zou gaan, na welke periode de door Klesch, GSP en nog een aantal andere partners, aan te leggen directe lijn naar het Duitse elektriciteitsnetwerk in gebruik genomen kan worden. Vanaf dat moment zou dan geprofiteerd kunnen worden van de (hopelijk nog immer lagere) Duitse elektriciteitsprijzen. De herstart zal plaatsvinden door de nieuw opgerichte besloten vennootschap Klesch Aluminium Delfzijl BV (**KAD**). Er is reeds een aantal werknemers weer in dienst genomen. De verwachting is dat KAD circa 200 werknemers weer direct in dienst zal nemen. De herstart zou indirecte werkgelegenheid bieden voor nog eens ca. 200 man. De fabriek zou per 1 januari 2015 weer operationeel zijn (verslag 4).*

## 2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Bij Aldel waren op datum faillissement 260 werknemers in dienst.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

In 2012 had de vennootschap een vergelijkbaar aantal werknemers in dienst. In het (verre) verleden had Aldel meer dan 1.000 werknemers in dienst.

2.3 Datum ontslagaanzegging

De werknemers van Aluminium Delfzijl zijn ontslagen op 3 januari 2013. Bij het ontslag was het UWV aanwezig om de nodige vragen van de werknemers te beantwoorden. De aanmeldingen van het personeel bij het UWV in het kader van de loongarantieregeling heeft in separate, door het UWV georganiseerde, bijeenkomsten plaatsgevonden.

2.4 Werkzaamheden

- organiseren en afhandelen ontslag personeel
- beantwoorden vragen personeel en UWV
- verwerking ingediende vorderingen.

De curatoren hebben half februari 2014 besloten de Gieterij nog twee weken extra open te houden teneinde kansen te bieden voor derden om alsnog -stand alone- met de Gieterij verder te gaan. Dit heeft geresulteerd in het feit dat met ca. 60 werknemers een nieuw arbeidscontract voor twee weken is gesloten. Inmiddels is deze periode afgesloten en zijn ook deze werknemers niet meer aanwezig.

Om er voor te zorgen dat er overdag nog enig toezicht is en draaiende en elektrische onderdelen (enigszins) in vorm te houden, zijn er twee werknemers voor een periode van twee maanden (elk 0,5 fte) aangesteld. Zij conserveren de fabriek zo goed en zo kwaad dat op dit moment mogelijk is. Door deze vorm van conservering wordt het mogelijk gemaakt dat (delen van) de fabriek, indien de wens bestaat, deze weer in gebruik te nemen, zonder al te veel aanloopproblemen gestart kan worden. In het licht van de inmiddels getekende MoU zal door curatoren met de betrokkenen bij de MoU worden gesproken over de voortzetting daarvan en zo ja voor wiens rekening en risico dat dan dient te geschieden (verslag 2).

De arbeidsovereenkomsten met de laatste twee werknemers zijn in de afgelopen verslagperiode beëindigd (verslag 3).

*Met betrekking tot de financiële afwikkeling van de arbeidscontracten ten aanzien van de werknemers dienen nog enkele werkzaamheden plaats te vinden (verslag 4).*

## 3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

Aldel heeft de volgende registergoederen in eigendom:

| Nr | Plaatselijke aanduiding | Soort recht | Datum verkrijging erfpachtsrecht | Bijzonderheden |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 591) | Erfpachtsrecht | op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl II B.V. ivm palmoliecentrale |
| 2. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 592) | Erfpachtsrecht | deels op 25-05-1965 deels op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl II B.V. ivm palmoliecentrale |
| 3. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 593) | Erfpachtsrecht | op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl III B.V. ivm palmoliecentrale |
| 4. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 594) | Erfpachtsrecht | deels op 25-05-1965 deels op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl III B.V. ivm palmoliecentrale |
| 5. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 595) | Erfpachtsrecht | op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl IV B.V. ivm palmoliecentrale |
| 6. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 596) | Erfpachtsrecht | deels op 25-05-1965 deels op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl IV B.V. ivm palmoliecentrale |
| 7. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 597) | Erfpachtsrecht | op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl V B.V. ivm palmoliecentrale |
| 8. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 598) | Erfpachtsrecht | deels op 25-05-1965 deels op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl V B.V. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ivm palmoliecentrale |
| 9. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 599) | Erfpachtsrecht | op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl IV B.V. ivm palmoliecentrale |
| 10. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 600) | Erfpachtsrecht | deels op 25-05-1965<br>deels op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Biox Energy Delfzijl IV B.V. ivm palmoliecentrale |
| 11. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 624) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 12. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 625) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 13. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 626) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 14. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 627) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 15. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 628) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 16. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 629) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 17. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 630) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 18. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 631) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 19. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 632) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 20. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 633) | opschortende | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | | nav samenwerkingsovk |
| 21. | Oosterhorn te Farmsum | Erfpachtsrecht (onder opschortende | deels op 25-05-1965 | Ondererfpacht bij Hoek |
| | (kadastraal bekend Delfzijl O 634) | voorwaarde Hoek Loos B.V.) | deels op 24-12-1975 | Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 22. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 635) | Erfpachtsrecht | deels op 25-05-1965 deels op 24-12-1975 | Ondererfpacht bij Hoek Loos B.V. nav samenwerkingsovk |
| 23. | Oosterhorn 20 & 22 te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 636) | Erfpachtsrecht | op 25-05-1965 | |
| 24. | Oosterhorn te Farmsum (kadastraal bekend Delfzijl O 708) | Erfpachtsrecht | op 25-05-1965 | |

De blote eigendom van de aan Aldel in erfpacht gegeven registergoederen (in totaal circa 42 hectare), behoort toe aan het Havenschap Eemsmond/Delfzijl, de voorganger van GSP. Aldel heeft ter zake drie afzonderlijke rechten van erfpacht. Aldel heeft op haar beurt circa 1,3 ha in ondererfpacht uitgegeven, welke ondererfpachten verband houden met specifieke energie-installaties. De canonverplichting bedraagt ongeveer € 64.000,00 per maand. Daarnaast is Aldel maandelijks circa € 3.000,00 verschuldigd ter zake van zogenaamde kadegelden. De huidige achterstand bij GSP bedraagt ongeveer € 1.560.000,00.

GSP heeft zich op het standpunt gesteld een retentierecht te hebben op gesloopte onroerende zaken mocht het onverhoopt tot een sloop komen.

### 3.2 Verkoopopbrengst

Gegeven de opties die worden onderzocht om te komen tot een (gedeeltelijke) doorstart van Aldel met de huidige aandeelhouder zijn de verkoopinspanningen relatief beperkt geweest.

*De nieuwe vennootschap heeft het erfpachtrecht van de boedel gekocht. De koopprijs van het recht is gelijk aan de schuld van Aldel aan Lassan (ook een vennootschap van Klesch), die als hypotheekhouder het eerste recht heeft op deze opbrengst, € 17.725.465,00. Weliswaar is de inschrijving van het hypotheekrecht beperkt tot € 15.000.000,00, maar gegeven de verwevenheid en het feit dat er geen noemenswaardige interesse door derden is getoond in het erfpachtrecht, zijn curatoren akkoord gegaan met betaling door middel van schuldovername doordat de koper de schuld van Aldel aan de hypotheekhouder Lassan overneemt. Lassan heeft op haar beurt de boedel kwijting verleend (verslag 4).*

### 3.3 Hoogte hypotheek

Op het vorenbedoelde erfpachtrecht, alle 24 kadastrale aanduidingen, is een hypotheek gevestigd ten gunste van Lassan Holdings Ltd ter grootte van € 15.000.00,00.

3.4 Boedelbijdrage

Er is nog geen boedelbijdrage voor de verkoop van de onroerende zaken overeengekomen.

*De boedel heeft voor haar medewerking een boedelvergoeding van € 110.000,00 ontvangen (verslag 4).*

3.5 Werkzaamheden

Inventarisatie en diverse gesprekken met GSP en Lassan.

GSP heeft zich op het standpunt gesteld dat zij ter dekking van de achterstallige canon een retentierecht ex art. 5:100 lid 3 BW heeft op afgebroken delen van zaken die als onroerend zijn te beschouwen. Om haar claim -kennelijk- kracht bij te zetten heeft GSP zowel aan de voor- als achterkant van het terrein borden laten plaatsen waarop zij kenbaar maakt voormeld retentierecht te hebben. Het erfpachtrecht behoort evenwel toe aan de boedel en de borden zijn ook niet op het terrein van Aldel geplaatst. Tussen curatoren, Lassan (als hypotheekhouder op het erfpachtrecht) en GSP vinden gesprekken plaats over de voldoening van de canon in het licht van mogelijke voortzetting door Klesch. (Verslag 2)

De discussie over de verschuldigdheid van canon, de beëindiging van de erfpacht en het gepretendeerde retentierecht is tussen partijen opgeschort hangende de besprekingen tussen Klesch en GSP omtrent de aanleg van de directe lijn (verslag 3).

*Door de verkoop van het erfpachtrecht heeft GSP als erfverpachter op de voet van artikel 5:92 BW een extra schuldenaar voor de niet betaalde canon van de afgelopen 5 jaren. Naar verluidt is er tussen GSP en KAD een regeling getroffen over de voldoening van de achterstallige schuld door KAD, doch de details daarvan zijn curatoren niet bekend.*

*GSP heeft weliswaar in het kader van de herstart haar retentierechten opgegeven, maar houdt zich voor het overige onverkort vast aan haar standpunt dat de canon verschenen zowel voor als na faillissement een boedelschuld is. GSP meent dat er zelfs sprake zou zijn van een superpreferente boedelschuld. Curatoren betwisten dit en zijn van mening dat de canon verschenen voor faillissement te beschouwen is als een concurrente vordering en de canon verschenen na faillissement een niet in het faillissement te verifiëren vordering betreft (verslag 4).*

<u>Bedrijfsmiddelen</u>

3.6 Beschrijving

De bedrijfsuitrusting en overige bij Aldel aangetroffen (on)roerende zaken zijn geïnventariseerd en getaxeerd door Troostwijk Waardering en Advies B.V. De onderhandse verkoopwaarden van de roerende en onroerende bedrijfsmiddelen bedragen de volgende:

| | | |
|---|---|---|
| Bodemzaken | € | 3.100.000,00 |
| Onroerende bedrijfsmiddelen | € | 16.900.000,00 |
| **Totaal** | **€** | **20.000.000,00** |

Het verdient vermelding dat de bovenstaande verdeling naar bodemzaken en onroerende bedrijfsmiddelen door de taxateur is aangebracht. Zowel de curatoren als Lassan Holdings B.V. hebben zich ten aanzien van die verdeling alle rechten voorbehouden.

3.7 Verkoopopbrengst

De bedrijfsmiddelen zijn nog niet verkocht. Onder punt 6 van dit verslag wordt nader ingegaan op het verkooptraject.

Afgezien van de ongefreesde bodemblokken zijn de bedrijfsmiddelen nog niet verkocht (verslag 2).

De opbrengst voor de bodemzaken heeft € 709.000,00 bedragen. Deze koopsom is betaald door de koper, Lassan. Daarnaast zijn, onder de opschortende voorwaarde dat door Lassan, dan wel een aan Lassan gelieerde onderneming, vóór 1 juli 2014 een nadere overeenkomst wordt gesloten met Groningen Seaports aangaande het aanleggen van een directe lijn, de nog op de fabriek aanwezige anodestangen (2400) en de gefreesde bodemblokken verkocht. Deze koopsom is nog niet betaald, nu gebleken is dat betrokkenen meer tijd nodig hebben om de beslissing te nemen al dan niet een overeenkomst inzake de aanleg van de hiervoor bedoelde directe lijn aan te gaan. De curatoren wachten vooreerst de ontwikkelingen terzake af (verslag 3).

*De koopsom voor de bodemblokken en het aandeel van de boedel in de opbrengst voor de anodestangen ad € 200.000,00 zal voorafgaande aan de levering van het erfpachtrecht voldaan worden (verslag 4).*

3.8 Boedelbijdrage

Er is nog geen boedelbijdrage voor de verkoop van de bedrijfsmiddelen overeengekomen.

3.9 Bodemvoorrecht fiscus

Ex art. 57 lid 3 Fw zal de curator de rechten van de fiscus ten aanzien van de (aan Lassan Holdings B.V. verpande) uitoefenen. De fiscale schuld waarvoor het bodemvoorrecht van de fiscus geldt, bedraagt naar het zich laat uitzien minimaal € 4.000.000,00.

In het kader van de verkoop van de voorraden zijn ook de zogenaamde ongefreesde bodemblokken (aluminium) verkocht. Deze bodemblokken zijn naar de mening van de curatoren als bodemzaken aan te merken, reden waarom de boedel aanspraak heeft gemaakt op de opbrengst groot € 43.482,50. (verslag 2).

De verkoop van de resterende roerende zaken voor een koopsom van € 709.000,00 had betrekking op bodemzaken. De curatoren hebben ex art 57 lid 3 aanspraak gemaakt op de opbrengst (verslag 3).

3.10 Werkzaamheden

Inventarisatie en verkoop.

Curatoren zijn in overleg met Klesch om te komen tot verkoop van alle bodemzaken aan Klesch. Klesch heeft daarin interesse getoond sedert het tekenen van de MoU met GSP. Indien er geen vergelijk kan worden bereikt met Klesch, zullen de bodemzaken worden geveild (verslag 2).

Curatoren hebben met Klesch onderhandeld over de koop door een vennootschap van Klesch van de bodemzaken. Dit heeft tot voormeld resultaat geleid *(verslag 3 en 4).*

Voorraden/onderhanden werk

3.11 Beschrijving

Uit de administratie van Aldel is gebleken dat ten tijde van het uitspreken van het faillissement sprake was van voorraden gereed product, "work in progress" en grondstoffen, zoals aluinaarde, anodes, magnesium enz.

In overleg met de betrokken pandhouders ten aanzien van de voorraden en de belangrijkste leveranciers, waaronder de leveranciers van gas en elektriciteit, zijn de aanwezige voorraden grondstoffen en "work in progress" zoveel mogelijk tot voorraad gereed product afgeproduceerd.

Zowel de voorraad gereed product als de halffabricaten als de grondstoffen zijn verpand. Het gereed product, op datum faillissement 882 ton en specifiek aangeduide grondstoffen (aluinaarde, anodes etc.) waren verpand aan Eneco ter dekking van de vordering uit hoofde van de energielevering. Het halffabricaat, zoals het vloeibaar metaal, en andere mogelijke grond- en hulpstoffen zijn verpand aan Lassan ltd., zulks voor haar vordering van ca. € 20.000.000,00.

3.12 Verkoopopbrengst

De curatoren verwachten dat de voorraden gereed product circa € 3.800.000,00 zullen opleveren en dat de overige voorraden, zoals de restmetalen en anode(stangen), een opbrengst van € 1.000.000,00 zullen opbrengen. Daarnaast zullen bij het eindigen van de boedelexploitatie nog niet alle grondstoffen verbruikt zijn en alsdan verkocht dienen te worden.

In het komende verslag zal nader worden ingegaan op de gerealiseerde opbrengsten voor de voorraden.

*Zie hetgeen vermeld in hoofdstuk 6 (verslag 2, 3 en 4).*

3.13 Boedelbijdrage

Met Eneco is een boedelbijdrage van € 100.000,00 overeengekomen terzake van de verkoop van het gereed product en de door de boedel verbruikte aluinaarde. Ter zake van de boedelbijdrage over de andere grondstoffen die aan Eneco zijn verpand, moet nog met Eneco een vergelijk worden bereikt.

Aangaande de verkopen van de aan Eneco verpande voorraden, die na 1 maart 2014 gerealiseerd worden, geldt een boedelbijdrage van 25% over de opbrengsten, exclusief BTW (verslag 2).

Met Lassan is een afspraak gemaakt inhoudende een verdeling van het resultaat van de boedelexploitatie, waarbij Lassan 62,5% van de netto-opbrengst ontvangt en de boedel 37,5%.

3.14 Werkzaamheden

Inventarisatie, exploitatie en verkoop.

*Zie hetgeen vermeld in hoofdstuk 6 van dit verslag.*

Andere activa

3.15 Beschrijving

*Co2 emissierechten*

Aldel is vergunningplichtige in de zin van art.16.5 Wet Milieubeheer (WMB) voor wat betreft de emissie van CO2. Middels het Nationaal Toewijzingsbesluit, op 4 juli 2012 gepubliceerd, en op basis van een correctiefactor aangepast op 30 oktober 2013, zijn aan de Aluminium Delfzijl B.V. kosteloos emissierechten toegewezen. Voor het jaar 2013 gaat het, voor het geheel van de installatie, om 193.991 rechten, voor 2014 om 190.662 rechten, afbouwend naar 169.640 rechten in 2020. De curatoren onderzoeken of en zo ja hoe deze emissierechten te gelde gemaakt kunnen worden.

De nodige stappen zijn gezet teneinde alsnog een emissievergunning voor de uitstoot van CO2 te verkrijgen. Die was nodig om alsnog een rekening te kunnen openen in het EU-handelsregister voor CO2-rechten, waarop de toegewezen rechten, in totaal 384.653, gestort konden worden. Die bijschrijving heeft uiteindelijk op 15 april 2014 plaatsgevonden.
Tegelijkertijd dienden curatoren voor 1 april 2014 aan te geven hoeveel CO2 Aldel in het zogeheten handelsjaar 2013 had uitgestoten. Ook de daarvoor benodigde procedures zijn doorlopen zodat nog net tijdig opgave daarvan gedaan kon worden. Op basis van die opgave dienden van voormelde rekening 148.342 emissierechten ingeleverd te worden. Curatoren hebben dat inmiddels tijdig – voor 1 mei – gedaan. Resteren 236.271 emissierechten die curatoren (voor het allergrootste deel) te gelde zullen kunnen maken.
Een zeer beperkt aantal zal gereserveerd dienen te worden, omdat curatoren ook over het handelsjaar 2014 het verbruik zullen moeten afrekenen door het inleveren van de CO2-emissierechten. Immers is de elektrolyseafdeling nog een paar dagen deels in gebruik geweest, terwijl ook de gieterij nog geëxploiteerd is.

Met de inmiddels verkregen toestemming van de Edelachtbare Heer Rechter-commissaris zullen de CO2-emissierechten met inschakeling van de terzake kundige derde voor een zo hoog mogelijke prijs vermarkt worden (verslag 2).
Door curatoren is Amsterdam Capital Trading BV (ACT) ingeschakeld om de CO-2 rechten te verkopen. Gesprekken met en informatie van ACT brengen met zich mede dat curatoren verwachten dat de CO-2 rechten dit najaar verkocht worden (verslag 3).

*In overleg met ACT zijn de bedoelde C02-rechten in augustus 2014 verkocht voor een bedrag van € 1.492.250,00. De curatoren hebben, zoals gezegd in overleg met ACT, de (markt)prijs voor dergelijke C02-rechten gevolgd. Medio augustus bereikte de prijs die de markt wilde betalen voor CO2-rechten haar hoogtepunt. Aan de andere kant bleek de prijs ook sterk volatiel te zijn, reden waarom de verkoop tot stand is gebracht. De verkoopkosten hebben € 108.337,35, inclusief BTW, bedragen (verslag 4).*

NOx-emissierechten.
Aldel was ook deelnemer aan het NOx-handelssysteem. Juist het vorige jaar (2013) was het laatste handelsjaar, omdat de administratieve lasten niet opwogen tegen de maatschappelijke bepalingen. Blijken kon dat, na afrekening van het vorige handelsjaar, nog 40.314 NOx-rechten aanwezig waren. Vanwege het eindigen van de handel zijn die, met toestemming van de Edelachtbare Heer Rechter-commissaris tijdig voor het moment waarop waardeloos werden (1 mei 2014) verkocht (verslag 2).

De NOX-emissierechten zijn voor een koopsom van € 7.804,79 verkocht, waarbij de in verband met deze verkoop gemaakte kosten € 1.535,25 hebben bedragen (verslag 3).

*Banksaldo RBS*
De Royal Bank of Scotland (RBS) heeft de curatoren bericht dat zich op een bij RBS aangehouden bankrekening een positief saldo van ruim € 168.000,00 bevindt, waarvan een gedeelte van € 40.000,00 en een gedeelte van € 100.000,00 zijn geblokkeerd vanwege door RBS aan derden afgegeven bankgaranties ter grootte van die bedragen. Het is de curatoren gebleken dat op datum faillissement enkele mutaties hebben plaatsgevonden die nader onderzocht dienen te worden.

Gebleken is dat RBS op de datum van het faillissement betalingen heeft verricht ten laste van het positieve saldo van Aldel van ruim € 1.100.000. Dit positieve saldo is grotendeels ontstaan door een betaling van circa € 914.000,00 op datum faillissement. Curatoren zijn gelet op de huidige stand van de jurisprudentie omtrent dit soort betalingen op faillissementsdatum met RBS in gesprek over de terugbetaling van dit bedrag (verslag 2).

Curatoren en RBS hebben in Groningen ten kantore van curatoren nader overleg gepleegd over de gewraakte betalingen. Afgesproken is dat door curatoren in elk geval met het UWV en Eneco, de

uiteindelijk begunstigden van de betalingen, gaan spreken over hun mogelijke bijdrage en aansprakelijkheid omtrent de terugbetaling van het saldo (verslag 3).

*Curatoren hebben met het UWV een regeling bereikt inhoudende dat het UWV bereid is het door de werknemers per abuis via de rekening van RBS ontvangen salaris (over de maand december 2013) terug te betalen. Noodzakelijk is wel dat de werknemers het UWV machtigen om deze betaling rechtstreeks aan de boedel te verrichten. Daartoe zullen de werknemers binnenkort een schrijven met machtiging ontvangen van curatoren.*

*Na afwikkeling van het salarisdeel zullen curatoren nader in overleg treden met Eneco en RBS (verslag 4).*

*Immateriële activa*
Te denken valt aan het klantenbestand, website, telefoonnummers, data enz.

De immateriële activa zijn nog niet verkocht (verslag 2).

3.16 Verkoopopbrengst
Niet van toepassing.

3.17 Werkzaamheden
*Zie hetgeen is vermeld onder de onderwerpen "Co2 emissierechten" en "RBS" (verslag 2, 3 en 4).*

## 4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren
Op datum faillissement is een debiteurenlijst ontvangen sluitende op totaalbedrag van € 4.806.692,83. Al snel bleek dat een groot gedeelte van de openstaande posten daags voor en op datum faillissement betaald waren; deze betalingen waren nog niet afgeboekt op de debiteurenlijst. Daarnaast is het gebleken dat diverse debiteuren ook crediteur van Aldel zijn. De curatoren schatten in dat als gevolg van het vorenstaande in totaal circa € 2.000.000,00 aan debiteurenvorderingen geïncasseerd kan worden.

4.2 Opbrengst
In overleg met en op verzoek van de (eerste) pandhouder, ABN Commercial Finance (ABN CF) met betrekking tot de debiteurenvorderingen, hebben de curatoren de debiteurenvorderingen geïncasseerd, vaak in combinatie met de verkoop van voorraden aan dezelfde klanten c.q. debiteuren. De curatoren hebben op die wijze inmiddels een bedrag van € 1.234.745,96 geïncasseerd en ABN CF zelf een bedrag van € 708.440,00.
Het verdient vermelding dat de boedel een meningsverschil met ABN CF heeft omtrent een toerekening van een tegenvordering van een debiteur van Aldel ad afgerond € 238.000,00, welke

tegenvordering naar de mening van ABN CF in mindering gebracht dient te worden op de koopsom voor de aan dezelfde klant (na datum faillissement) verkochte voorraden en niet op hetgeen deze klant per datum faillissement aan Aldel diende te betalen. De curatoren zijn het hiermee niet eens en hebben ABN CF hun standpunt over deze kwestie doorgegeven. Hierover wordt thans nog door partijen onderhandeld.

De debiteurenincasso is afgerond. In totaal hebben de curatoren een bedrag van € 1.564.989,75 ten behoeve van de pandhouder geïncasseerd. Wegens ziekte van de behandelaar bij ABN CF is het nog niet tot een definitieve afrekening, inclusief de afronding van de discussie over een post groot € 238.000,00, met ABN CF gekomen (verslag 2).

In de afgelopen verslagperiode heeft de ABN CF de curatoren laten weten te kunnen instemmen met de afrekening van de curatoren en derhalve de discussie over de post van € 238.000,00 te laten rusten. De ABN CF heeft in deze verslagperiode uit de debiteurenincasso een bedrag van € 683.860,07 betaald gekregen, waarmee het in totaal geïncasseerde bedrag op € 2.273.429,75 is uitgekomen. Na aftrek van de boedelbijdrage heeft de ABN CF een nettobedrag van € 2.116.930,77 ontvangen (verslag 3).

4.3 Boedelbijdrage

De boedel ontvangt voor haar werkzaamheden in verband met de incasso een boedelbijdrage van 10% van ABN Commercial Finance. Uitgaande van een geïncasseerd bedrag van € 1.234.745,96 bedraagt de boedelbijdrage inmiddels € 123.474,60.

Op basis van een door de curatoren geïncasseerd bedrag van € 1.564.989,75 bedraagt de boedelbijdrage € 156.498,00 (verslag 2).

4.4 Werkzaamheden

Overleg en afrekening met ABN CF (verslag 3).

## 5. Bank/zekerheden

5.1 Vorderingen van bank(en)

*Deutsche Bank Nederland N.V.*

Deutsche Bank Nederland N.V. heeft een garantiefaciliteit verstrekt van € 3.000.000,00. In het kader van deze faciliteit verwacht zij na verrekening van creditgelden en rekening houdende met uitstaande garanties een vordering op de failliete vennootschap over te houden van € 36.852,39, te verhogen met rente en kosten.

Om onduidelijke redenen zijn de kosten samenhangende met deze bankrekening c.q. de bankgarantie teruggeboekt op de rekening courant, waardoor de rekening courant nagenoeg geen debetstand meer

laat zien. De curatoren zullen bij Deutsche Bank Nederland N.V. navraag doen naar de achtergrond van deze (terug)boeking. Voorts zal aan Deutsche Bank Nederland N.V. gevraagd worden waarom er nimmer een rentevergoeding aan Aldel is betaald over het creditsaldo (verslag 2).
Er zijn geen ontwikkelingen te melden in deze kwestie (verslag 3).

*ABN AMRO Commercial Finance N.V.*
De vordering van ABN AMRO Commercial Finance N.V. uit hoofde van de factorovereenkomst bedroeg, exclusief rente en kosten, op de datum van het faillissement € 2.184.300,84. Op 7 januari 2014 bedroeg de vordering € 1.867.313,79.

ABN CF heeft reeds -via de boedel- met betrekking tot de geïncasseerde debiteurenvorderingen in twee tranches in totaal € 724.630,70 betaald gekregen en kan naar de mening van de curatoren nog een bedrag van € 683.000,00 tegemoet zien. De definitieve afrekening met ABN CF is zoals gezegd in afwachting van de terugkomst van de behandelaar bij ABN CF. Het is de verwachting dat ABN CF een restantvordering van circa € 125.000,00 op Aldel behoudt (verslag 2).

Verwezen wordt naar hoofdstuk 4.2 van dit verslag (verslag 3).

*Lassan Holdings Ltd.*
Lassan Holdings Ltd., de financieringsmaatschappij van de groep waartoe de failliete vennootschap behoort, heeft in de afgelopen jaren diverse leningen aan de failliete vennootschap verstrekt. Het betreft de volgende leningen:

(i) Een leningsovereenkomst gedateerd 30 oktober 2011 tussen de failliete vennootschap, Basemet B.V. (welke vennootschap op 21 augustus 2012 in staat van faillissement is verklaard), Zeeland Aluminium Company N.V. (welke vennootschap op 13 december 2011 in staat van faillissement is verklaard) en Lassan Holdings Ltd. ad € 7.500.000,00;
(ii) Een leningsovereenkomst gedateerd 1 maart 2012 (en zoals van tijd tot tijd gewijzigd) tussen de failliete vennootschap, Basemet B.V. en Lassan Holdings Ltd. ad € 7.000.000,00 en USD 604.156,24;
(iii) Een leningsovereenkomst gedateerd 10 oktober 2012 tussen Lassan Holdings Ltd. en de failliete vennootschap ad € 1.300.000,00;
(iv) Een leningsovereenkomst gedateerd 28 december 2012 tussen Lassan Holdings Ltd. en de failliete vennootschap ad € 1.000.000,00;
(v) Een leningsovereenkomst gedateerd 2 januari 2013 tussen Lassan Holdings Ltd. en de failliete vennootschap ad € 1.800.000,00;
(vi) Een leningsovereenkomst gedateerd 22 februari 2013 tussen Lassan Holdings Ltd. en de failliete vennootschap ad € 300.000,00.

De curator heeft opgave van de vordering van Lassan Holdings Ltd op Aldel in onderzoek.

Uit de opbrengsten voor de aan Lassan Holdings Ltd verpande activa heeft Lassan voorschotten van in totaal € 900.000,00 betaald gekregen (verslag 2).

Hoewel de laatste zaken met betrekking tot de boedelexploitatie nog afgewikkeld dienen te worden, laat de prognose zien dat Lassan uit deze exploitatie een bedrag van circa € 1.630.000,00 kan ontvangen, welk bedrag inmiddels als voorschot is overgemaakt. Daarnaast heeft de boedel enige kosten voorgeschoten die nog met Lassan afgerekend dienen te worden (verslag 3).

*Ten gevolge van de overdracht van het erfpachtrecht is ook de vordering van Lassan uit het passief verdwenen. Met Lassan zal binnenkort (zie ook hetgeen vermeld onder punt 6) tot een definitieve afrekening gekomen worden (verslag 4).*

*Eon*
Eon is een leverancier van energie en heeft een vordering op Aldel van ruim € 7.000.000,00.

Eon heeft een ten gunste van haar gestelde bankgarantie geclaimd. De curatoren zijn in afwachting van de definitieve opgave van Eon (verslag 2).

Eon heeft een vordering ten bedrage van € 11.363.399,63 ingediend (verslag 3).

*Eneco Business B.V.*
Eneco is een energieleverancier. Eneco heeft een vordering van ca. € 2.500.000,00 op Aldel.

Uit de opbrengsten voor de aan Eneco verpande activa had Eneco recht op voorschotten van in totaal € 1.752.324,18, exclusief de boedelbijdragen. Na aftrek van de boedelbijdragen van € 115.366,43 heeft Eneco in totaal € 1.636.957,75 ontvangen. Na 1 maart 2014 zijn nog enige aan Eneco verpande voorraden voor een bedrag van € 258.760,54 (incl. BTW) verkocht en de curatoren zijn nog doende de laatste (aan Eneco verpande) voorlegeringen en aluinaarde te verkopen. Deze opbrengsten zullen in een volgende afrekening met Eneco verwerkt worden (verslag 2).

De laatste voorlegeringen en de aluinaarde zijn verkocht voor respectievelijk bedragen van € 24.500,00 en € 110.000,00, waarbij met de koper van de aluinaarde recentelijk is overeengekomen dat deze aanvullend nog een bedrag van € 77.000,00 zal voldoen voor 70 ton aluinaarde. Afgezien van de opbrengsten voor de aluinaarde zijn daarmee alle opbrengsten van de aan Eneco verpande voorraden met Eneco afgerekend. Eneco heeft uit de laatste afrekening een bedrag van € 181.558,40 betaald gekregen. Naar verwachting zal de opbrengst voor de aluinaarde in de komende verslagperiode afgerekend kunnen worden (verslag 3).

*De definitieve afrekening met Eneco dient nog plaats te vinden. Inmiddels zijn wel alle aan haar verpande activa verkocht. De koopsom voor de 70 ton aluinaarde groot € 77.000,00 is in de afgelopen verslagperiode ontvangen en zal in de definitieve afrekening met Eneco betrokken worden (verslag 4).*

*Provincie Groningen*

De Provincie Groningen heeft een krediet verstrekt van € 7.000.000,00. De vordering vermeerderd met rente tot de datum van het faillissement bedroeg op de datum van het faillissement € 7.121.733,33.

5.2 Leasecontracten

Het is de curatoren gebleken dat Aldel, ter zake van een vijftal personenauto's, (operational) lease-contracten had afgesloten met LeasePlan Nederland N.V. Twee van deze contracten zijn inmiddels overgenomen door de berijders, twee contracten zijn (onder garantie van de curatoren) voorlopig aangehouden en een auto staat gereed om te worden opgehaald door de leasemaatschappij.

Alle personenauto's, ter zake van de niet overgenomen leasecontracten, zijn inmiddels ingeleverd bij de leasemaatschappij (verslag 2).

Het is de curatoren voorts gebleken dat Aldel, ter zake van een shovel, een (operational) lease-overeenkomst had afgesloten met De Lage Landen Vendorlease B.V. Deze shovel is, naar alle waarschijnlijkheid in de (doorwerk)periode na datum faillissement, ernstig beschadigd geraakt. Deze beschadiging zou zijn veroorzaakt door een medewerker van Industrie Service B.V. De curatoren onderzoeken momenteel de aard en omvang van de beschadiging, alsmede de partij(en) die aansprakelijk zijn voor het veroorzaken ervan. De schade is in ieder geval reeds gemeld bij de (bedrijfsaansprakelijkheid)verzekeraar van Aldel (verslag 2).

Er zijn geen ontwikkelingen te melden in deze kwestie (verslag 3).

5.3 Beschrijving zekerheden

Er hebben zich diverse crediteuren gemeld die een beroep doen op bedongen zekerheden. Hieronder zullen de ingeroepen zekerheden per crediteur beschreven worden.

*Eneco Business B.V.*

Eneco Business B.V. stelt een pandrecht te hebben verkregen op de voorraden van de failliete vennootschap. Hiertoe heeft zij een pandakte d.d. 10 januari 2011 overgelegd waarin de failliete vennootschap aan Eneco Business B.V. verpandt een deel van haar huidige en toekomstige voorraden gereed product (perspalen en Walsplakken) en grondstoffen (zoals aluinaarde, aluminiumfluoride, anoden, kathoden, legeringen, schroot en ander om te smelten metaal) aanwezig in of op de tot de onderneming van de failliete vennootschap te rekenen bedrijfsgebouwen en bedrijfsterreinen of elders voor zover de failliete vennootschap hiervan eigenaar is. Tevens heeft

Eneco Business B.V. een (niet gedateerd) addendum op de pandakte van 10 januari 2011 overgelegd waarin de verpanding tevens onverkort van toepassing wordt verklaard ter voldoening van al hetgeen de failliete vennootschap aan Eneco Business B.V. verschuldigd is uit hoofde van de levering van elektriciteit gedurende 2011 en tevens uit hoofde van de vanaf 1 januari 2012 te leveren elektriciteit en gas. De curatoren hebben van de betreffende pandakte en addendum exemplaren ontvangen met een stempel van registratie.

*Deutsche Bank Nederland N.V.*

De failliete vennootschap heeft middels een op 30 november 2012 geregistreerde pandakte aan Deutsche Bank Nederland N.V. alle huidige en toekomstige vorderingen uit welken hoofde ook verpand tot zekerheid voor de voldoening van al hetgeen de failliete vennootschap aan Deutsche Bank Nederland N.V. nu of te eniger tijd verschuldigd is of zal zijn, uit welken hoofde ook. Een exemplaar van een recente geregistreerde volmachtverpanding hebben de curatoren opgevraagd. De curatoren hebben Deutsche Bank Nederland N.V. bericht dat naar hun mening het pandrecht van Deutsche Bank Nederland N.V. in beginsel derde in rang is, na ABN CF en Lassan Holdings BV.

*Lassan Holdings Ltd.*

Lassan Holdings Ltd. heeft in verband met de zes leningovereenkomsten de volgende zekerheidsrechten bedongen:

(i) Verpanding van alle huidige en toekomstige vloeibaar metaal, bus bars en superstructures middels een op 2 november 2011 geregistreerde pandakte gedateerd 30 oktober 2011.

(ii) Openbare verpanding van alle huidige en toekomstige vorderingsrechten van de failliete vennootschap op de Nederlandse belastingdienst voor de BTW teruggave middels een pandakte gedateerd 30 oktober 2011. De curatoren hebben nog geen documenten ontvangen waaruit blijkt dat de verpanding is medegedeeld aan de belastingdienst. De curatoren hebben deze stukken opgevraagd.

(iii) Verpanding van alle huidige en toekomstige vloeibaar metaal, bus bars (inclusief vertical bus bars), superstructures en flexible fittings middels een op 4 april 2012 geregistreerde pandakte gedateerd 1 maart 2012.

(iv) Verpanding van alle huidige en toekomstige anoden middels een op 7 augustus 2012 geregistreerde additionele pandakte gedateerd 29 maart 2012.

(v) Verpanding van alle huidige en toekomstige roerende zaken (die niet reeds aan Eneco Business B.V. zijn verpand) middels een op 14 mei 2012 geregistreerde pandakte gedateerd 11 mei 2012.

(vi) Een hypotheekrecht ten bedrage van € 15.000.000,00 (plus p.m.) op de erfpacht van Aldel middels een hypotheekakte gedateerd 16 mei 2012.

(vii) Openbare verpanding van alle huidige en toekomstige vorderingsrechten van Aldel op de Nederlandse Belastingdienst voor de BTW teruggave middels een op 14 juni 2012 geregistreerde pandakte gedateerd 12 juni 2012. De curatoren hebben nog geen

documenten ontvangen waaruit blijkt dat de verpanding is medegedeeld aan de Belastingdienst. De curatoren hebben deze stukken opgevraagd.

(viii) Stille verpanding, tweede in rang, van alle huidige en toekomstige vorderingsrechten inclusief maar niet beperkt tot een regresrecht of recht tot subrogatie met betrekking tot handelscrediteuren van Aldel (inclusief maar niet beperkt tot de klanten zoals vermeld in de administratie van Lassan) (rekening houdend met een eerder gevestigd pandrecht van ABN AMRO Bank N.V. gedateerd 2 januari 2011) middels een op 7 augustus 2012 geregistreerde pandakte gedateerd 5 juli 2012. De curatoren hebben van de pandhouder begrepen dat in verband met deze verpanding na de registratie op 7 augustus 2012 geen nieuwe registratie van verpanding heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat vorderingen als bedoeld in de pandakte die op het moment van registratie op 7 augustus 2012 nog niet bestonden of niet rechtstreeks zijn verkregen uit een op het moment van registratie reeds bestaande rechtsverhouding, niet zijn verpand.

(ix) een stil pandrecht op alle huidige en toekomstige vorderingsrechten (inclusief maar niet beperkt tot een regresrecht of recht tot subrogatie) met betrekking tot "grid fees" (systeemdiensten tarieven) claims middels een op 17 januari 2013 geregistreerde pandakte gedateerd 28 december 2012. De curatoren hebben van de pandhouder begrepen dat in verband met deze verpanding na de registratie op 17 januari 2013 geen nieuwe registratie van verpanding heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat vorderingen als bedoeld in de pandakte die op het moment van registratie op 17 januari 2013 nog niet bestonden of niet rechtstreeks zijn verkregen uit een op het moment van registratie reeds bestaande rechtsverhouding, niet zijn verpand.

(x) Verpanding van perspalen, walsplakken, aluinaarde, aluminiumfluoride, anoden, kathoden, legeringen, schroot en ander om te smelten metalen, voor zover deze roerende zaken niet reeds aan Eneco Business B.V. zijn verpand, middels een op 10 april 2013 geregistreerde pandakte gedateerd 15 maart 2013.

*ABN AMRO Commercial Finance N.V.*

De voorganger van ABN AMRO Commercial Finance N.V., Fortis Commercial Finance N.V., heeft in verband met een op 17 januari 2011 geregistreerde factorovereenkomst met volmacht van 3 januari 2011 een stil pandrecht op alle huidige en toekomstige debiteurenvorderingen bedongen. Het betreft hier een verpanding op basis van volmacht. ABN AMRO Commercial Finance N.V. heeft in dat kader de geregistreerde verpandingsakte d.d. 20 december 2013 reeds overgelegd en heeft aangegeven de geregistreerde verpandingsakte van 27 december nog te zullen overleggen zodra deze van de Belastingdienst retour is ontvangen.

*Eon*

Als zekerheid voor haar vordering op Aldel heeft de Deutsche Bank ten gunste van Eon een bankgarantie groot € 3.000.000,00 afgegeven. Hiervan was ten tijde van het uitspreken van het faillissement reeds een bedrag van € 1.000.000,00 geclaimd, daarna is het resterende bedrag van de

garantie ad € 2.000.000,00 ingeroepen. Op datum faillissement bevond zich op de bij de Deutsche bank aangehouden creditrekening een bedrag van € 1.963.147,61. Zoals onder het kopje Deutsche Bank aangegeven, heeft de Deutsche Bank een restantvordering van € 36.852,39 in het faillissement ingediend.

*Provincie Groningen*

In verband met de geldlening verstrekt door de provincie Groningen ad € 7.000.000,00 heeft de provincie Groningen een pandrecht bedongen op een subsidie (CO2-vergoeding) waarop de failliete vennootschap naar verwachting aanspraak zou kunnen maken. Op het moment van de verpanding middels een notariële akte moest in dat verband nog goedkeuring door de Europese Commissie worden verleend aan een in Nederland in te voeren wijziging van de subsidieregeling. Nadat de regeling van kracht zou zijn zou de failliete vennootschap de subsidieaanvraag indienen. Het pandrecht van de provincie Groningen is door middel van een brief gedateerd 19 december 2013 openbaar gemaakt aan het Ministerie van Economische Zaken.

De subsidieregeling is van kracht geworden per 1 januari 2014. De juridische grondslag voor de subsidie bestond derhalve niet op het moment dat beoogd was te verpanden. Curatoren hebben zich op het standpunt gesteld dat deswege de (toekomstige) aanspraken uit hoofde van de subsidieregeling niet verpand zijn. Er is tijdig, voor 1 maart 2014, een subsidieaanvraag gedaan. De beslissing van de Minister op de subsidieaanvraag wordt nog afgewacht (verslag 2).

Het ministerie van economische zaken heeft de aanvraag van curatoren afgewezen. Tegen deze afwijzing is door curatoren bezwaar gemaakt. Het ministerie heeft laten weten dat op 4 september 2014 nader beslist zal worden op het bezwaar (verslag 3).

*Het ministerie heeft ook het bezwaar van curatoren tegen de afwijzing van de aanvraag afgewezen. Dit in verband met het feit dat Aldel failliet is. Curatoren betwisten dat dit een grond voor afwijzing zou zijn. Door curatoren wordt beroep ingesteld tegen de beslissing op het bezwaar (verslag 4).*

5.4 Separatistenpositie

Zie hetgeen is vermeld onder punt 5.1 t/m 5.3.

5.5 Boedelbijdrage

ABN CF: 10%.
Eneco: € 100.000,00 + 25% over de verkopen na 1 maart 2014
Lassan: 37,5% van het nettoresultaat van de boedelexploitatie.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Er heeft zich bij het verschijnen van dit verslag een vijftigtal crediteuren gemeld met een beroep op het recht van eigendomsvoorbehoud. Deze aanspraken zijn en worden door de curator beoordeeld en afgewikkeld.

Gedurende de boedelexploitatie tijdens de maanden januari en februari 2014 is het overgrote deel van de eigendomsaanspraken van derden afgewikkeld. Het verbruik van onder eigendomsvoorbehoud geleverde zaken is eind februari 2014 berekend en aan de betrokken leveranciers uitbetaald. Begin maart 2014 is voor de laatste circa 10 leveranciers een terughaaldag georganiseerd (verslag 2).
Voor zover de curatoren kunnen nagaan zijn alle eigendomsaanspraken afgewikkeld (verslag 3).

5.7 Reclamerechten

Er hebben zich diverse crediteuren gemeld met een recht van reclame

Zie 5.6 van dit verslag (verslag 3).

5.8 Retentierechten

Ter zake van een machine van Aldel, een zogenaamde verreiker, heeft de firma Broekveldt een retentierecht ingeroepen ter zake van door haar verrichte (onderhouds- en herstel)werkzaamheden. De vordering van Broekveldt bedroeg circa € 6.000,-. Aangezien de betreffende machine van groot belang is voor de (voortgezette) exploitatie van Aldel, hebben de curatoren besloten om de openstaande vordering te voldoen teneinde de verreiker op zeer korte termijn weer in het bezit te verkrijgen.

GSP heeft een beroep gedaan op het retentierecht ex art. 5:100 BW. Curatoren hebben dit beroep in onderzoek.

Zoals vermeld onder 3.5 is deze discussie opgeschort (verslag 3).

*GSP heeft het beroep op haar retentierecht opgeheven (verslag 4).*

5.9 Werkzaamheden

Inventarisatie en afhandeling aanspraken. Met betrekking tot de punten 5.2, 5.6 en 5.7 hiervoor is nog relevant dat de rechtbank per datum faillissement een afkoelingsperiode voor de duur van twee maanden heeft gelast.

*De werkzaamheden hebben betrekking gehad op de inventarisatie en afhandeling van de aanspraken van leveranciers en zekerheidsgerechtigden (verslag 2, 3 en 4).*

## 6. Doorstart/voortzetten

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden

*Electrolyse (smelterij)*

In het kader van het behoud van zoveel mogelijk waarde en aldus ter voorkoming van kapitaalvernietiging is in overleg met zekerheidsgerechtigde Lassan besloten de electrolyse ovens langzaam uit te zetten en zoveel mogelijk vloeibaar aluminium uit de ovens te verwijderen. De laatste oven is op 3 januari 2014 uitgezet. Het vloeibaar aluminium is via de gieterij in gereed product omgezet teneinde zoveel mogelijk waardevermeerdering voor de betrokken partijen te genereren.

*Gieterij*

Diverse klanten van Aldel hebben verzocht, na het staken van de (eigen) productie van aluminium, de gieterij open te houden, zodat zij in elk geval aan hun behoefte aan aluminium kunnen voldoen. In dat kader hebben de klanten voorgesteld dat zij zelf (koud) metaal leveren aan Aldel, welk metaal vervolgens wordt bewerkt in de gieterij en waarna de afnemer het product, dat haar eigendom blijft, weer ophaalt.

Als gevolg van het feit dat de werknemers tot en met 13 februari a.s. in dienst zijn, eindigt de boedelexploitatie in elk geval per die datum. De begrote omzet over die periode bedraagt zo'n € 900.000,00, welke omzet betrokken wordt in de totale boedelexploitatie vanaf datum faillissement. Naast het omwerken van metaal wordt de gieterij ook nog gebruikt voor het omwerken van in eigendom aan Aldel toebehorende (rest)metalen.

Lindegas:

Vanaf het uitspreken van het faillissement hebben de curatoren nauw contact gehad met de firma Linde Gas Benelux (Linde) die op het terrein van Aldel voor eigen rekening en risico een zogenaamde luchtfabriek exploiteert. Een van de (grotere) klanten van Linde was Aldel, maar daarnaast leverde Linde stikstof en perslucht aan andere bedrijven op het chemiepark te Delfzijl. Aan de andere kant leverde Aldel –via haar aansluiting- onder meer elektriciteit aan Linde. Middels een (ingewikkeld) verrekenmodel werden jaarlijks alle leveringen over en weer verrekend. Vooruitlopend daarop betaalde Linde aan Aldel voorschotten aan Aldel. In goed overleg met Linde is die situatie in -iets eenvoudigere vorm- gecontinueerd gedurende de maanden januari t/m maart 2014. Binnenkort zal de afrekening met Linde over die periode opgemaakt worden. Voor de periode vanaf 1 april 2014, totdat Linde een eigen aansluiting heeft, geldt dat Linde de volledige betalingsverplichtingen jegens de leverancier van de elektriciteit op zich heeft genomen en maandelijks een bedrag van € 5.000,00 aan de boedel doorbelast (verslag 2).

De curatoren hebben veelvuldig contact gehad met Linde omtrent de definitieve afrekening over de periode t/m maart 2014 en het maken van afspraken over de periode daarna. Inmiddels is overeenstemming bereikt over de afrekening t/m maart 2014; Linde dient nog een bedrag van € 15.453,34 retour te ontvangen, omdat zij teveel aan voorschotten heeft voldaan.

Het is de bedoeling om op korte termijn ook de maanden april t/m juli 2014 af te rekenen met Linde (verslag 3).

*Linde heeft de curatoren laten weten nog niet tot afrekening over te kunnen gaan. Naar verwachting zal in de komende verslagperiode de definitieve afrekening met betrekking tot de boedelexploitatie (t/m april 2014) kunnen plaatsvinden en zullen ook de maanden daarna, 1 mei 2014 tot datum herstart, afgerekend worden. Het overleg met Linde is gaande (verslag 4).*

6.2 Financiële verslaglegging

In het komende verslag zal verantwoording ten aanzien van de boedelexploitatie worden verstrekt. Financieel gezien verloopt de exploitatie volgens planning.

De exploitatie is mede door de inzet van de werknemers van Aldel zonder noemenswaardige problemen verlopen. Zoals eerder vermeld, is de exploitatie van de Gieterij tot en met 28 februari 2014 voortgezet. In de periode daarna hebben nog diverse verkopen plaatsgevonden die nog zien op de afwikkeling van de exploitatie, zijn de vorderingen op de klanten geïncasseerd en hebben verkopen plaatsgevonden van aan Eneco verpande voorraden. De stand van zaken terzake van de boedelexploitatie ziet er per 16 april 2014 als volgt uit:

| | | |
|---|---|---|
| Verkoop per dt faillissement gereed product | € 1.408.977,36 | |
| Omzet Gieterij/Productie, verkoop overige voorraden, metalen, anoderesten etc. | € 5.387.652,65 | |
| Opbrengsten exploitatie | | € 6.796.630,01 |
| Exploitatiekosten (incl. afdrachten Eneco) | | -€ 4.016.994,79 |
| **Resultaat per 16 april 2014 *** | | **€ 2.779.635,22** |

* Incl. de teruggave BTW ad € 255.099,21

De curatoren verwachten dat het uiteindelijke resultaat van de boedelexploitatie in deze orde van grootte komt te liggen. Enerzijds dienen nog enkele verkopen afgerond te worden en anderzijds wordt gewacht op de definitieve afrekeningen van de energiemaatschappijen alsmede Linde over de maanden februari t/m april 2014. Zodra die verkopen zijn gerealiseerd en de kosten bekend zijn, zal de eindafrekening van de boedelexploitatie opgemaakt worden.

De boedel zal 37,5% van het resultaat ontvangen en Lassan 62,5%, hetgeen neerkomt op bedragen van respectievelijk circa € 1.000.000,00 en circa € 1.700.000,00, ervan uitgaande dat het definitieve resultaat niet veel afwijkt van de prognose. Lassan heeft reeds voorschotten ontvangen ten bedrage van in totaal € 900.000,00 (verslag 2).

Het begrote resultaat met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie is gedaald naar een bedrag van € 2.617.000,00, waarvan de boedel een bedrag van € 981.000,00 toekomt en Lassan € 1.635.000,00.

De curatoren verwachten dat in de komende verslagperiode definitieve afrekening van de exploitatie kan plaatsvinden. Er dienen zoals gezegd nog enkele kostenposten, zoals Linde, afgerekend te worden en aan de opbrengstenkant dienen het zogeheten badmateriaal en de nog aanwezige filters te worden verkocht (verslag 3).

*De prognose voor wat betreft het resultaat van de gezamenlijke exploitatie komt thans uit op een bedrag van € 2.613.000,00, waarvan de boedel een bedrag van € 980.000,00 toekomt en Lassan € 1.633.000,00. Zoals hiervoor aangegeven, bestaat er nog geen duidelijkheid omtrent de (exacte omvang van) kosten van Linde die in deze exploitatie thuishoren. Daarbij geldt dat de koopsommen voor het badmateriaal en de filters nog betaald dienen te worden (verslag 4).*

6.3 Werkzaamheden

Zie 6.1 en 6.2

Doorstart

6.4 Beschrijving

Aangaande een (gedeeltelijke) doorstart wordt door Klesch, GSP, de provincie, curatoren en het ministerie van Economische Zaken nog immer gesproken. Hiervoor zij verwezen naar hetgeen reeds onder punt 1.7 is vermeld. Parallel aan deze besprekingen is aan de partijen die zich hebben gemeld bij curatoren om (delen van de) onderneming over te nemen een aanbod gedaan om een bieding te doen. De inschrijvingstermijn sloot op vrijdag 31 januari 2014 om 12.00 uur. Curatoren zijnde op dit moment doende om te bezien welke gegadigden serieus genoeg zijn om een zo groot mogelijk deel van de onderneming over te nemen. Op dit moment kan daarover nog niets worden medegedeeld.

6.5 Verantwoording

Zie 6.8

6.6 Opbrengst

Zie 6.8

6.7 Boedelbijdrage

Zie 6.8

6.8 Werkzaamheden

Er is door diverse partijen gereageerd op de mogelijkheid een bieding te doen op de activa van Aldel. In eerste instantie was geen van de biedingen zodanig dat dit voor Lassan (de hypotheekhouder van het erfpachtrecht) en de curatoren aanleiding gaf om op dat moment enige vorm van onderhandelingen te openen. Nadien is met een derde partij gesproken over voortzetting van (alleen) de Gieterij. In dat kader was het van belang dat de Gieterij nog langer open bleef waardoor het moment van sluiten van de Gieterij met twee weken is uitgesteld. Uiteindelijk bleek de bieding op de

Gieterij ook de koop van de grond te omvatten en dienden naast Lassan en curatoren ook GSP als bloot eigenaar akkoord te gaan. In gezamenlijkheid hebben Lassan, GSP en curatoren vastgesteld dat het bod onvoldoende serieus was om verder op in te gaan. De Gieterij is vervolgens definitief op 28 februari 2014 dicht gegaan.

Vanaf 1 maart 2014 zijn door curatoren voor een periode van twee maanden twee (oud) werknemers aangesteld om de fabriek zo goed mogelijk te conserveren zodat als de fabriek op enige korte termijn een herstart kan maken dit zo soepel mogelijk kan verlopen. In hoeverre deze conservering ook na april 2014 nog door zal gaan, is gegeven de MoU nog onderwerp van gesprek met Klesch. (Verslag 2)

Zie ook het reeds onder 1.8 en 2.4 gestelde. Curatoren hebben alle arbeidsovereenkomsten beëindigd en de conservering geschiedt voor rekening en risico van Lassan. Hierbij worden de overeenkomsten wel op naam van de boedel aangegaan, maar worden de kosten gedragen door Lassan. (Verslag 3)

*Inmiddels is de gezamenlijke exploitatie geëindigd en zal Lassan alle kosten die in dat kader door de boedel zijn voorgeschoten voldoen (verslag 4).*

## 7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Wordt onderzocht.

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen over de jaren 2010, 2011 en 2012 zijn tijdig gedeponeerd.

7.3 Goedkeurende verklaring accountant

Nog niet bekend.

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Nog niet bekend.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nog niet bekend.

7.6 Paulianeus handelen

Nog niet bekend.

7.7 Werkzaamheden

Inventarisatie.

Door de curatoren is Uno Bedrijfsadviseurs BV ingeschakeld om nader onderzoek te doen naar onder meer de intercompany transacties die zich hebben voorgedaan tussen Aldel en groepsmaatschappijen van Aldel. Op verzoek van Uno zijn er door Klesch diverse documenten toegezonden. In mei 2014 worden de eerste bevindingen van Uno verwacht. (Verslag 2)

Door curatoren en Uno is in het kader van voormeld onderzoek gesproken met de curatoren van het voormalig zusterbedrijf van Aldel, Zalco en met de curator van haar voormalige moedermaatschappij Basemet BV. Beide vennootschappen zijn twee jaren eerder in 2011 in staat van faillissement verklaard. Dit gesprek heeft plaatsgevonden om te bezien welke overeenkomsten en verschillen er zijn tussen de faillissementen en hoe om te gaan met de vorderingen en schulden over en weer en de rol van Klesch, althans zijn vennootschappen, daarin.

Afhankelijk van nog enkele door Klesch aan te leveren documenten wordt in de komende verslagperiode het voorlopige rapport van Uno verwacht. Dit zal vervolgens aan Klesch worden gezonden voor commentaar (verslag 3).

*Door UNO is een conceptrapportage aangeleverd. De uitkomsten dienen nog te worden besproken met Klesch casu quo het bestuur van Aldel. Uit de rapportage is al wel naar voren gekomen dat het bestuur van Aldel dan wel relaties met andere Klesch-vennootschappen niet hebben geleid tot de deconfiture van Aldel, doch dat de oorzaak van het faillissement gevonden moet worden in het achterblijven van de aluminiumprijs en de (hogere dan elders) elektriciteitsprijzen (verslag 4).*

## 8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

- *UWV ad €3.207.151,97;*
- *Werknemers (vakantiedagen) ad € 67.288,79;*
- Verhuurder heftrucks ad € 78.752,55.

8.2 Preferente vordering van de fiscus

€ 711.869,00 (energiebelasting) en € 1.838.193,00 (BTW en Loonheffing)

8.3 Preferente vordering van het UWV

*€ 702.074,21*

8.4 Andere preferente crediteuren

- *Werknemers ad in totaal € 14.076,04;*
- Cilogis ad € 17.504,73 op basis van de Douanewet in verband met invoerrechten;
- *Pensioenfonds van de Metalektro (PME) ad € 459.339,76.*

8.5 Aantal concurrente crediteuren

*232.*

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

De handelscrediteuren hebben volgens de administratie ruim € 25.000.000,00 van Aldel te vorderen.

Tot dusver hebben de concurrente crediteuren vorderingen ter grootte van € 28.063.292,88 aangemeld. Hierin is niet de (restant)schuld aan Lassan begrepen (verslag 2).

Exclusief de (restant)schuld aan Lassan is inmiddels een bedrag van in totaal € 35.475.528,13 ingediend (verslag 3).

*Er is voor een bedrag ad € 39.930.243,94 aan concurrente schuldvorderingen ingediend (verslag 4).*

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

8.8 Werkzaamheden

De schuldenlast zal worden geïnventariseerd.

De firma Vossenberg uit Limburg heeft zich als boedelcrediteur gemeld ter zake van bij haar opgeslagen ovenpuin en kathodenkool (afvalstoffen) die nog het eigendom zijn van Aldel. De betreffende zaken werden bij Vossenberg opgeslagen ter uitvoering van een overeenkomst op grond waarvan Vossenberg de anoderesten van Aldel afnam. De kosten over en weer zouden worden verrekend. Door het faillissement wordt aan die overeenkomst geen uitvoering (meer) gegeven. De kosten van het afvoeren van de zaken bij Vossenberg naar een erkende verwerker belopen naar schatting € 400.000. Vossenberg wenst dat de curatoren de afvalstoffen van haar terrein verwijdert. Onder alle voorbehoud hebben curatoren doen informeren bij de provinciale toezichthouders of het toegestaan zou zijn de afvalstoffen weer terug te vervoeren naar en op te slaan op het terrein van de inrichting te Farmsum. Zulks blijkt rechtens niet toegestaan. Gewacht wordt op nadere standpunten en eventuele stappen zijdens Vossenberg.

De schulden zijn inmiddels grotendeels geïnventariseerd (verslag 2).

In de afgelopen verslagperiode heeft Vossenberg (Kranenpool) een vordering in kort geding ingesteld tegen curatoren strekkende tot verwijdering van kathodekool en ovenpuin op haar terrein. Naar de mening van Vossenberg dienden curatoren deze kosten bij voorrang te maken en dienden deze kosten niet te worden beschouwd als een concurrente boedelschuld. Hoewel curatoren verweer hebben gevoerd en hebben gesteld dat het maar de vraag is of er überhaupt sprake is van een boedelschuld en als dat al zo was dat curatoren betwisten dat er sprake was is een hoog preferente boedelschuld, heeft de voorzieningenrechter Vossenberg Kranenpool in het gelijk gesteld.

Deze uitspraak gevoegd bij de termijn die aan curatoren werd gesteld om de betreffende zaken te verwijderen, in relatie tot het verkrijgen van duidelijkheid in appel, heeft curatoren genoopt de kosten ten bedrage van ruim € 517.000 te maken om de zaken af te voeren. Een en ander is wel onder protest tot gehoudenheid gedaan en curatoren hebben zowel appel ingesteld als Vossenberg aansprakelijk gesteld voor de terugbetaling en verdere schade van de nakoming van het vonnis. Ook bezien curatoren de kansen in een bodemprocedure (verslag 3).

*Door curatoren is inmiddels een memorie van grieven genomen alsook hebben curatoren tot zekerheid voor de terugbetaling conservatoir beslag gelegd ten laste van Vossenberg (verslag 4).*

## 9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

Efm en Belastingdienst

Vossenberg (zie 8.8)

9.2 Aard procedure

Rechtbank Noord Nederland, voldoening van verifieerbare vorderingen

9.3 Stand procedure

Geschorst.

9.4 Werkzaamheden

Geen.

Tot op heden is achterhaald dat er sprake was van twee procedures waarbij Aldel betrokken was. Beide procedures zijn op de voet van art. 29 Fw geschorst (verslag 2).

## 10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

10.2 Plan van aanpak

- afwikkelen aanspraken derden;
- kwestie GSP;
- kwestie Vossenberg;
- kwestie RBS;
- inventarisatie schulden;
- rapport UNO;

- diverse andere voorkomende werkzaamheden;
- afwikkeling.

10.3 Indiening volgend verslag

25 februari 2015

Groningen, 25 november 2014



E. Eshuis en M.J. Ubbens
curatoren