

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	11
Datum verslag	01-10-2024
Insolventienummer	F.08/13/1039
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000012302:F032
Datum uitspraak	28-11-2013

R-C	mr. M.M. Verhoeven
Curator	mr J.T. Stekelenburg mr M.A. Kerkdijk

Algemene gegevens

Naam onderneming

OAD Groep Holding B.V. 31-07-2018
 3

Gegevens onderneming

OAD Groep Holding B.V. 31-07-2018
Gevestigd en kantoorhoudende te (7451 CH) Holten aan de Burgemeester van
der Borchstraat 2.  3
KvK: 08168089

Activiteiten onderneming

Financiële holding (het verrichten van houdsterwerkzaamheden). 31-07-2018
Bron: uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel.  3

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
20102011	€ 617.070.000,00	€ -21.576.000,00	€ 81.602.000,00
20112012	€ 575.901.000,00	€ -3.006.000,00	€ 74.293.000,00

Toelichting financiële gegevens

Door de directie is aan de curatoren een geconsolideerde (concept) jaarrekening van Oad Groep Holding B.V. over het boekjaar van 1 november 2011 tot en met 31 oktober 2012 overgelegd. Deze jaarrekening is niet ondertekend en niet gepubliceerd. In de geconsolideerde jaarrekening zijn de financiële gegevens verwerkt van de tot de Oad Groep Holding B.V. behorende maatschappijen, waaronder Oad Groep B.V., alsmede groepsmaatschappijen waarin Oad Groep Holding B.V. overwegende zeggenschap heeft.

31-07-2018



Omzetgegevens:

De netto omzet bedroeg in het boekjaar 2011/2012 € 575.901.000,00.

De netto omzet bedroeg in het boekjaar 2010/2011 € 617.070.000,00.

Winst en verlies:

Geconsolideerd

€ 3.006.000,00 verlies in het boekjaar 2011/2012

€ 21.576.000,00 verlies in het boekjaar 2010/2011

Balanstotaal:

Geconsolideerd

€ 74.293.000,00 per 31 oktober 2012

€ 81.602.000,00 per 31 oktober 2011

Gemiddeld aantal personeelsleden

0

31-07-2018



Toelichting

Geen.

Boedelsaldo

€ 0,00

31-07-2018



Verslagperiode

van	31-07-2018
15-1-2018	 3
t/m	
14-7-2018	
van	29-05-2019
15-7-2018	 4
t/m	
19-5-2019	
van	28-11-2019
20-5-2019	 5
t/m	
15-11-2019	
van	02-06-2020
16-11-2019	 6
t/m	
15-5-2020	
van	31-05-2021
16-5-2020	 7
t/m	
15-5-2021	
van	31-05-2022
16-5-2021	 8
t/m	
15-5-2022	
van	30-05-2023
16-5-2022	 9
t/m	
15-5-2023	
van	01-10-2024
2-3-2024	 11
t/m	
15-9-2024	

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	0 uur 0 min
4	0 uur 0 min
5	0 uur 20 min
6	0 uur 31 min
7	0 uur 12 min
8	0 uur 10 min
9	2 uur 35 min
10	0 uur 27 min
11	0 uur 6 min
totaal	4 uur 21 min

Toelichting bestede uren

DISCLAIMER:

31-07-2018



Dit verslag strekt ertoe een globaal inzicht te geven over (de stand van afwikkeling van) de boedel. Dit verslag vormt geen volledige verantwoording van de (wijze van) afwikkeling van de boedel door curatoren. Curatoren leggen aan de rechter-commissaris verantwoording af omtrent het beheer en de vereffening van de boedel. Dit verslag is met de nodige zorg samengesteld. Desondanks staan curatoren niet in voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Dit verslag betreft een momentopname. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf dient te worden bijgesteld. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gedane vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor crediteuren, waar het betreft de rangorde, het aantal, de omvang en de kans op (gedeeltelijke) uitkering. Aan dit verslag (inclusief eventuele bijlagen) kunnen geen rechten worden ontleend.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De aandeelhouders van Oad Groep Holding B.V. zijn:

31-07-2018



- 1) Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding, via wie de heer J.G. ter Haar, mevrouw Q.F. ter Haar en de Stichting Wijzen van het Hof van Twente de bestuurders zijn;
- 2) Stichting Administratiekantoor Oad Groep Holding II, van wie de hiervoor genoemde bestuurders tevens de bestuurders zijn;

De bestuurders van Oad Groep Holding B.V. zijn de heer J.G. ter Haar, mevrouw Q.F. ter Haar, de heer F.W. Schuitemaker. De bestuurders zijn gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurders). De heer ir. J.G.J. ter Haar is president commissaris. Tot 26 juni 2013 bestond de raad van commissarissen uit de heer ir. J.G.J. ter Haar, de heer G Ooms, de heer mr. N.J. Westdijk en de heer drs. L.P.E.M. van den Boom. De heer mr. N.J. Westdijk is op 26 juni 2013 uit functie getreden, de heer drs. L.P.E.M. van den Boom is op 9 september 2013 uit functie getreden en de heer G. Ooms is op 10 september 2013 uit functie getreden.

De juridische concernstructuur (organogram) per 1 september 2013, afkomstig van gefailleerden, is als bijlage bij faillissementsverslag 2 gevoegd.

1.2 Lopende procedures

Voor zover bekend: geen.

31-07-2018



1.3 Verzekeringen

Een eventuele premierestitutie zal in de boedel vloeien Ten tijde van de faillietverklaring liep op naam van Oad Groep Holding B.V. een aantal verzekeringen. Polissen waarvan dekking niet meer noodzakelijk is, zijn opgezegd. Polissen waarvan dekking nog wel noodzakelijk is (o.a. opstalverzekering onroerend goed en inventaris), worden vooralsnog aangehouden.

31-07-2018



1.4 Huur

Voor zover bekend: geen.

31-07-2018



1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement van Oad Groep Holding B.V. kan niet los gezien worden van de faillissementen van de overige tot het Oad concern behorende vennootschappen. Oad Groep Holding B.V. heeft een 403 verklaring afgegeven voor (een aantal van) deze vennootschappen. Daarnaast maakt Oad Groep Holding B.V. onderdeel uit van dezelfde concernfinanciering. Door het faillissement van de overige tot het Oad concern behorende vennootschappen, heeft Oad Groep Holding B.V. geen bestaansrecht meer, aldus de bestuurders van deze vennootschap, en verkeert zij in een toestand dat zij heeft opgehouden te betalen. Reden waarom de aandeelhouders van Oad Groep Holding B.V. besloten hebben tot aangifte van faillietverklaring van Oad Groep Holding B.V. In de door de curatoren nog uit te voeren onderzoeken (zie hierna, punt 7), zal een analyse gemaakt worden van de oorzaak van het faillissement, in relatie tot de oorzaken van de faillissementen van de overige vennootschappen die tot het Oad concern behoren.

31-07-2018



Door curatoren is aan een advocaat van een ander kantoor dan de kantoren van curatoren verzocht de handelswijze van de Rabobank voor en bij het beëindigen van het krediet te beoordelen en curatoren dienaangaande te adviseren. Met het in 7.1 vermelde internationaal opererende kantoor is een eerste opzet gemaakt voor een onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen, welk onderzoek, zoals te doen gebruikelijk, verder reikt dan (alleen) het handelen van de bank.

Ten aanzien van de ontwikkelingen in verslagperiode 4 betreffende het onderzoek naar het optreden van de Rabobank en ten aanzien van de andere onderzoeken, verwijzen curatoren naar de algemene toelichting, welke door hen is opgesteld en welke toelichting als bijlage 1 bij dit verslag is gevoegd. De Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding heeft per dagvaarding van 17 december 2014 een procedure aangespannen tegen de Rabobank strekkende tot betaling van € 80.000.000,00. De boedels van de OAD vennootschappen staan daar buiten. Curatoren doen zelfstandig onderzoek naar het handelen van de Rabobank (zie algemene toelichting; bijlage 1 bij dit verslag).

In verslagperiode 5 zijn diverse onderzoeken opgestart, waaronder naar het optreden van de Rabobank. Verwezen wordt naar de algemene toelichting die door curatoren is opgesteld en die als bijlage 1 bij het verslag is gevoegd.

In verslagperiode 6 zijn deze onderzoeken voortgezet.

In verslagperiode 7 hebben curatoren de rechter-commissaris op vertrouwelijke wijze geïnformeerd over hun bevindingen tot dusverre. De onderzoek worden vervolgd.

De vorderingen van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding zijn door de rechtbank Midden Nederland afgewezen. Genoemde Stichting heeft hoger beroep aangetekend. De procedure in hoger beroep loopt nog; er is nog geen uitspraak gedaan.

Verslagperiode 8 - d.d. 30 juni 2017:

Curatoren hebben hun claim op Rabobank overgedragen aan de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding. Voor wat betreft de achtergronden waaronder en de voorwaarden waartegen deze overdracht heeft plaatsgevonden, verwijzen curatoren naar de algemene toelichting die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Verslagperiode 9 - d.d. 31 januari 2018:

Er zijn, waar het de claim op de bank betreft, geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Er zijn, waar het de claim op de bank betreft, nagenoeg geen ontwikkelingen te melden. De procedure tegen de bank loopt nog. De bank heeft schriftelijk gereageerd op het gestelde in de dagvaarding. Het is nu aan de procesadvocaat van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding om daarop schriftelijk te reageren. Als het goed is, gebeurt dit begin augustus a.s. Aansluitend krijgt de bank weer een termijn om te reageren.

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

In de procedure van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding tegen de Rabobank zijn de conclusies van repliek en dupliek genomen. Op 20 mei 2019 hebben de pleidooien plaatsgevonden. Na afloop van de pleidooien heeft de rechtbank partijen laten weten er naar te streven om op 3 juli a.s. uitspraak te doen. Zodra uitspraak is gedaan, zal daarvan mededeling worden gedaan op de websites van de advocatenkantoren van curatoren.

29-05-2019



4

Verslagperiode 13 - d.d. 28 november 2019:

De rechtbank Midden Nederland heeft op 3 juli 2019 uitspraak gedaan. Daarbij heeft de rechtbank (kort gezegd) aan de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding (STAK) opgedragen te bewijzen:

28-11-2019



5

a) dat de toezegging die de heer van Nieuwenhuizen van Rabobank op 20 september 2013 aan mevrouw Bijleveld (toenmalig commissaris van de koning) deed om "OAD voldoende tijd te gunnen om de transactie met de Twentse

Investeerders rond te krijgen" niet alleen zag op het daarop volgende weekend maar ook op de tijd om de transactie feitelijk uit te voeren;
b) dat die dag (20 september 2013) een soortgelijke uitspraak is gedaan door de heer Schat van Rabobank in de richting van OAD;
c) dat een paar dagen later, op 24 september 2013, een telefoongesprek heeft plaatsgevonden tussen Rabobank en OAD waarin OAD om twee weken uitstel heeft gevraagd om de transactie te voltooien hetgeen Rabobank heeft geweigerd;

STAK heeft de rechtbank laten weten dit bewijs te willen leveren door middel van het horen van een aantal direct betrokkenen, waaronder mevrouw Bijleveld, als getuigen. De rechtbank heeft vervolgens bepaald dat de getuigenverhoren op 16 en 19 december 2019 zullen plaatsvinden. \

Hoewel curatoren niet ontevreden zijn het verloop van de procedure tot dusverre, waartoe gerekend het tussenvonnis van 3 juli 2019 (het feit dat de rechtbank het relevant acht nader geïnformeerd te worden over hetgeen dat is voorgevallen in de laatste dagen voorafgaande aan het faillissement en in het bijzonder het optreden van Rabobank in die periode), is het nog te vroeg om te speculeren over het vervolg (in het bijzonder: de uitspraak van de rechtbank die volgt mocht STAK in haar bewijsopdracht slagen).

Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

02-06-2020

In de voorbije verslagperiode zijn in de procedure tussen STAK en Rabobank van de zijde van de STAK diverse getuigen gehoord. Rabobank heeft te kennen gegeven dat ook zij getuigen wenst te horen. Zover is het nog niet gekomen doordat de procedure, als gevolg van de corona crisis, stil is komen te liggen. Onduidelijk is op welke termijn de procedure zal worden vervolgd.

 6

Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:

31-05-2021

In de voorbije verslagperiode zijn in de procedure tussen STAK en Rabobank, nadat deze procedure weer was opgestart, van de zijde van Rabobank diverse getuigen gehoord. Nadat de verhoren waren afgerond heeft de rechtbank STAK en Rabobank in de gelegenheid gesteld om, naar aanleiding van de verhoren, schriftelijk te reageren. Dit is inmiddels gebeurd. Over het vervolg van de procedure is op dit moment nog niets bekend. Curatoren verwachten dat de rechtbank, desgevraagd, opnieuw vonnis zal gaan wijzen.

 7

Verslagperiode 15 - d.d. 31 mei 2022:

31-05-2022

In de voorbije verslagperiode heeft de rechtbank vonnis gewezen in de procedure tussen STAK en Rabobank. Daarbij zijn de vorderingen van STAK afgewezen. STAK is inmiddels in hoger beroep gekomen van het vonnis van de rechtbank. Dit hoger beroep loopt. Binnen afzienbare tijd zal STAK bij het hof een memorie van grieven indienen waarbij STAK een aantal klachten richt tegen het vonnis van de rechtbank.

 8

Verslagperiode 16 - d.d. 30 mei 2023:

30-05-2023

Zoals gemeld in het vorige verslag is STAK in hoger beroep gekomen van het vonnis van de rechtbank Midden Nederland waarbij de vorderingen van STAK tegen Rabobank zijn afgewezen. De stand van zaken in dit hoger beroep is als volgt: STAK heeft in de voorbije verslagperiode een memorie van grieven tevens eisenwijziging genomen; Rabobank heeft daarop middels een memorie van antwoord tevens memorie van grieven in incidenteel appel schriftelijk gereageerd. STAK heeft vervolgens middels een memorie van antwoord in incidenteel appel gereageerd op de grieven die Rabobank heeft aangevoerd tegen het vonnis van de rechtbank Midden Nederland. Het hof Arnhem-Leeuwarden heeft vervolgens bij tussenarrest van 21 februari 2023 bepaald

 9

dat er een mondelinge behandeling komt waarbij partijen dienen te verschijnen voor de meervoudige kamer van genoemd hof. De mondelinge behandeling staat gepland voor 13 september 2023.

Verslagperiode 17 - d.d. 1 maart 2024:

01-03-2024

Het hof Arnhem-Leeuwarden heeft in het door STAK tegen Rabobank aangespannen hoger beroep tegen de het vonnis van de rechtbank Midden Nederland bij eindarrest d.d. 20 februari 2024 de vorderingen van STAK afgewezen met veroordeling van STAK in de kosten van de procedure. Het hof heeft ook het door Rabobank ingestelde incidenteel appel tegen het vonnis van de rechtbank Midden-Nederland afgewezen waarbij Rabobank door het hof veroordeeld is in de kosten van het incidenteel appel. STAK beraadt zich op de vraag of men in cassatie gaat. Omdat het arrest van het hof dateert van vlak voor het moment van het leggen van dit verslag is de uitkomst van deze beraadslaging ten tijde leggen van het verslag nog niet bekend.

 10

Verslagperiode 18 - d.d. 1 oktober 2024:

01-10-2024

STAK heeft de voorbije verslagperiode, na het verkrijgen van een positief cassatieadvies, besloten om cassatie in te stellen tegen de uitspraak van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 20 februari 2024. De cassatieprocedure loopt inmiddels. Het zal naar verwachting nog zeker een jaar duren voordat de Hoge Raad uitspraak doet.

 11

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

0

Toelichting

Geen.

31-07-2018



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

0

Toelichting

Geen.

31-07-2018



2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

Geen.

31-07-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

Voor zover bekend: geen.

31-07-2018



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Geen.

31-07-2018



3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Voor zover bekend: geen.

31-07-2018



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Niet van toepassing

31-07-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Geen.

31-07-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Er zijn geen voorraden/onderhanden werk aangetroffen in deze vennootschap.

31-07-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Niet van toepassing.

31-07-2018



3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Geen (behoudens aandelen in het Oad concern, die door het faillissement geen waarde meer kennen).

31-07-2018



3.9 Werkzaamheden andere activa

Geen.

31-07-2018



4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Voor zover bekend: alleen vorderingen op groepsmaatschappijen die zelf ook failliet zijn.

31-07-2018



4.2 Werkzaamheden debiteuren

Geen.

31-07-2018



5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 11.912.089,00

31-07-2018



Toelichting vordering van bank(en)

Rabobank (concernfinanciering), € 11.912.089,00 per datum faillissement. De vordering bestaat met name uit getrokken bankgaranties. Er was per datum uitspraak faillissement een positief banksaldo van ruim € 4.000.000,00.

De curatoren hebben uit de opbrengst van de doorgestarte onderdelen van de gehele Oad Groep de bank gelost. De verdere opbrengsten vallen vrij. In een later stadium zal worden gekeken naar draagplicht van afzonderlijke Oad vennootschappen en mogelijke regresrechten.

De rechtsgeldigheid van de vorderingen en de zekerheden van de Rabobank worden nog onderzocht. Laatstgenoemd onderzoek loopt nog. Er zijn nog diverse punten c.q. onduidelijkheden met betrekking tot de zekerheden. Dit brengt met zich mee dat de curatoren tot op heden de zekerheden nog niet hebben kunnen erkennen. De Rabobank en de curatoren dienen nog te overleggen over de wijze waarop en of deze punten en onduidelijkheden kunnen worden opgelost respectievelijk weggenomen.

In verslagperiode 3 is uitvoerig met de Rabobank gesproken. Gebleken is dat de door de bank ingediende vordering geheel bestaat uit door de bank ten behoeve van schuldeisers van de OAD vennootschappen gestelde bankgaranties en een verlies op een rentederivaat. Twee bankgaranties met aanzienlijke bedragen zijn getrokken. Nog niet alle bankgaranties zijn door de betreffende schuldeisers getrokken. De vordering van de bank zou door het niet trekken van de bankgaranties uiteindelijk iets lager kunnen zijn. Na onderzoek is gebleken dat de bank veel meer onder zich heeft dan nodig is voor de betaling van de vordering van € 11.912.089,00. Er is, mede door de ontvangst van een groot aantal debiteurenbetalingen, inmiddels een surplus gekweekt van minstens € 5.319.628,06. De Rabobank is verder verzocht om € 2.000.000,00 over te boeken naar de boedelrekening van OAD B.V. Dit is de opbrengst van de onroerende zaak te Goor, die OAD B.V. in eigendom

toebehoorde en die de bank, als hypotheekhouder betreffende genoemde onroerende zaak, in eerste instantie had opgeëist. De bank heeft de € 2.000.000,00 in verslagperiode 3 daadwerkelijk gestort op de aangegeven boedelrekening. De resterende € 5.319.628,06 is desgevraagd door de bank gestort op de boedelrekening van OAD Touringcar Bedrijf B.V. De opbrengst van de OAD Touringcar Bedrijf B.V. in eigendom toebehorende bussen ad € 8.060.000,00 is na verkoop onder voorbehoud van alle rechten afgedragen aan de Rabobank. Door overboeking van voormelde bedragen worden eventuele regresvorderingen geringer. Uitdrukkelijk zij vermeld dat de toedeling van opbrengsten nog plaats dient te vinden.

Vooruitlopend op de definitieve toedeling van opbrengsten aan de diverse boedels hebben curatoren in verslagperiode 4 een bedrag van € 275.368,94 overgemaakt van de boedelrekening van OAD Touringcar Bedrijf B.V. naar de boedelrekening van Oad Busbedrijf B.V. De reden hiertoe is gelegen in het feit dat naast OAD Touringcar Bedrijf B.V. ook Oad Busbedrijf B.V. door de Rabobank was aangesproken tot inlossing van de schulden aan de bank. Naast het bedrag dat OAD Touringcar Bedrijf B.V. in dat kader aan de bank heeft betaald (zijnde het eerder genoemde bedrag van € 8.060.000,00), heeft Oad Busbedrijf B.V. een bedrag van € 440.000,00 aan de bank betaald, waardoor het totaalbedrag dat aan de bank is betaald uitkomt op € 8.500.000,00. Uiteindelijk heeft de bank, op aandringen van de curatoren, zoals eerder gemeld, een bedrag van € 5.319.628,06 terugbetaald. Dit bedrag is ontvangen op de boedelrekening van OAD Touringcar Bedrijf B.V. Omdat in dit bedrag ook een bedrag zit, dat geacht wordt aan Oad Busbedrijf B.V. toe te komen, hebben curatoren, naar rato van een ieders bijdrage in hetgeen aan de bank is betaald, berekend dat van het bedrag dat is terugbetaald Oad Busbedrijf B.V. recht heeft op een bedrag van € 275.368,94. Aan saldi van de diverse boedelrekeningen kan door geen enkele schuldeiser enig recht worden ontleend. De door curatoren ingeschakelde externe advocaat die de handelwijze van de bank in het kader van de kredietopzegging zal onderzoeken, zal curatoren ook adviseren aangaande de rechtsgeldigheid van de door de bank gepretendeerde zekerheden. In verslagperiode 3 is daartoe door curatoren opdracht gegeven.

Dit onderzoek is nog gaande. De Rabobank is op de hoogte van het feit dat dit onderzoek de nodige tijd in beslag neemt en dat er eventueel nog claims en/of klachten (kunnen) volgen. De reden van het feit dat dit onderzoek nog niet is afgerond, houdt (onder andere) verband met hetgeen daarover is opgemerkt in de algemene toelichting, die als bijlage 1 bij het verslag is gevoegd.

Verslagperiode 9 - d.d. 30 juni 2017:

In deze verslagperiode is het onderzoek naar het optreden van de Rabobank afgerond. Curatoren hebben naar aanleiding daarvan besloten om hun claim op Rabobank over te dragen aan de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding. Voor wat betreft de achtergronden waaronder en de voorwaarden waartegen deze overdracht heeft plaatsgevonden, verwijzen curatoren naar de algemene toelichting die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 januari 2018:

Er zijn, waar het de claim op de bank betreft, geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Er zijn, waar het de claim op de bank betreft, nagenoeg geen ontwikkelingen te melden. De procedure tegen de bank loopt nog. De bank heeft schriftelijk gereageerd op het gestelde in de dagvaarding. Het is nu aan de

procesadvocaat van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding om daarop schriftelijk te reageren. Als het goed is, gebeurt dit begin augustus a.s. Aansluitend krijgt de bank weer een termijn om te reageren.

Toelichting vordering van bank(en)

29-05-2019

 4

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

In de procedure van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding tegen de Rabobank zijn de conclusies van repliek en dupliek genomen. Op 20 mei 2019 hebben de pleidooien plaatsgevonden. Na afloop van de pleidooien heeft de rechtbank partijen laten weten er naar te streven om op 3 juli a.s. uitspraak te doen. Zodra uitspraak is gedaan, zal daarvan mededeling worden gedaan op de websites van de advocatenkantoren van curatoren.

Toelichting vordering van bank(en)

28-11-2019

 5

Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019:

Voor de ontwikkelingen in de procedure tegen de Rabobank wordt verwezen naar 1.5.

Toelichting vordering van bank(en)

02-06-2020

 6

Verslagperiode 13 – 2 juni 2020:

Voor nadere informatie over de procedure tegen de Rabobank wordt verwezen naar 1.5.

Op bij de Rabobank door meerdere OAD vennootschappen aangehouden bankrekeningen zijn na faillissementsdatum de nodige betalingen (door derden) ontvangen. Deze betalingen zijn grotendeels ontvangen na het moment dat door de Rabobank de bedragen van € 5.319.625,06 en € 2.000.000,- zijn overgeboekt naar de betreffende OAD vennootschappen (zie hiervoor). De door de betalingen door derden ontstane creditsaldi bij de betreffende OAD vennootschappen bedragen samen afgerond € 415.000,-. De Rabobank heeft voormeld bedrag op een zogenaamde tussenrekening op haar eigen naam geplaatst. De Rabobank wenst dit totaalbedrag onder zich te houden om daaruit de kosten van de door haar ingeschakelde advocaten in de procedure tegen Stichting Administratiekantoor OAD Holding te voldoen. De Rabobank baseert haar standpunt op een tweetal argumenten. Curatoren menen dat de Rabobank zich niet kan verhalen op genoemd bedrag van € 415.000,- omdat de door de Rabobank aangedragen argumenten volgens hen niet valide zijn. Curatoren wensen dat de Rabobank voormeld bedrag aan de boedels van de betreffende OAD vennootschappen betaalt. In de afgelopen verslagperiode heeft overleg plaatsgevonden met de Rabobank met als doel een oplossing voor dit verschil van mening te vinden.

Toelichting vordering van bank(en)

31-05-2021

 7

Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:

In de voorbije verslagperiode heeft Rabobank een bedrag van EUR 414.455,38 op de boedelrekening overgemaakt. Deze betaling ziet op diverse creditsaldi die ontstaan zijn na datum faillissement. In eerste instantie wilde Rabobank deze saldi niet aan curatoren overmaken omdat zij daaruit de kosten van de door haar ingeschakelde advocaten in de procedure tegen STAK wilde voldoen. Uiteindelijk hebben curatoren met Rabobank een regeling getroffen, inhoudende dat Rabobank het totaal aan creditsaldi aan curatoren overmaakt, in ruil waarvoor curatoren - onder strikte voorwaarden - voor maximaal een

bedrag van EUR 15.000 instaan voor de proceskosten, mocht STAK de procedure tegen Rabobank verliezen (zie 1.5) en STAK de proceskosten (gedeeltelijk) niet mocht voldoen. De tussen curatoren en Rabobank getroffen regeling, die is goedgekeurd door de rechter-commissaris, is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. Daarmee is de kwestie creditsaldi, op genoemde (beperkte) proceskostengarantie na, afgerond.

5.2 Leasecontracten

Voor zover bekend: geen.

31-07-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Let op: de hierna genoemde zekerheden zijn alle zekerheden die de Rabobank ten tijde van de uitspraak van het faillissement had op vennootschappen in de Oad Groep. Niet alle zekerheden hebben betrekking op het onderhavige faillissement.

31-07-2018



De zekerheden van de Rabobank bestaan uit:

het pandrecht op:

- alle huidige en toekomstige inventaris;
- alle huidige en toekomstige voorraden;
- alle huidige en toekomstige rechten van intellectueel eigendom;
- alle huidige en toekomstige rechten/vorderingen op de Stichting Internet Domein Registratie Nederland (SIDN) uit hoofde van de bij SIDN geregistreerde domeinnamen;
- alle ten tijde van de registratie van de pandakte bestaande rechten/vorderingen op derden en alle rechten/vorderingen die worden verkregen uit ten tijde van de registratie van de pandakte bestaande rechtsverhoudingen;

een recht van hypotheek op:

- het opstalrecht, inhoudende de bevoegdheid tot het hebben van een overkapping ten behoeve van een overdekte opstapplaats voor passagiers en auto-bussen op het perceel, gelegen aan de Sint Jansgildestraat te Beek (gemeente Montferland), kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie L nummer 813;
- het woonhuis met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 7671 HA Neede, Borculoseweg 36a en 38, kadastraal bekend gemeente Neede, sectie C nummer 8474;
- het woonhuis met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 6881 SM Velp, Emmastraat 7, kadastraal bekend gemeente Velp, sectie H nummer 2131;
- een perceel grond, gelegen aan de Enterseweg te Goor, kadastraal bekend gemeente Goor, sectie A nummer 2463;
- het bedrijfspand met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 7471 ST Goor, Breukersweg 2, kadastraal bekend gemeente Goor, sectie A nummer 3171;
- het woonhuis met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 7471 BR Goor, Grotestraat 72 en 72b, kadastraal bekend gemeente Goor, sectie C nummer 3431;
- het woonhuis met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 7451 CM Holten, Oude Deventerweg 5, kadastraal bekend gemeente Holten, sectie E nummer 3374;
- een perceel grond, gelegen aan de Burgemeester van der Borchstraat te Holten, kadastraal bekend gemeente Holten, sectie E nummer 3575;

-het woonhuis met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 7451 CM Holten, Oude Deventerweg 1, kadastraal bekend gemeente Holten, sectie E nummer 3476;
-het bedrijfspand met woning, ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 7451 CH Holten, Burgemeester van der Borchstraat 2, 4 en 6, kadastraal bekend gemeente Holten, sectie E nummer 3492;
-een perceel grond, gelegen aan de Oude Deventerweg te Holten, kadastraal bekend gemeente Holten, sectie F nummer 5748;
-het opstalrecht, inhoudende de bevoegdheid tot hebben en houden van gebouwen en opstallen (bedrijfspand met bedrijfswoning) op het perceel gelegen te 7462 BA Rijssen, Walstraat 1, 5 en 9, kadastraal bekend gemeente Rijssen, sectie F nummer 3799;
-het bedrijfspand met ondergrond en verdere aanhorigheden, staande en gelegen te 1381 BA Weesp, Slijkstraat 20, kadastraal bekend gemeente Weesp, sectie A nummer 5359.

5.4 Separatistenpositie

Zie hiervoor, punt 5.1.

31-07-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Niet van toepassing.

31-07-2018



5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

31-07-2018



5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

31-07-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

31-07-2018



Afhankelijk van de uitkomst van de kwestie zoals bedoeld onder 5.1 zullen er wel of geen (nadere) afspraken worden gemaakt over een boedelbijdrage).

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Verslag 1 - 7: zie vorige verslagen.

31-07-2018



Verslagperiode 8 - d.d. 30 juni 2017:

Correspondentie en besprekingen met door curatoren ingeschakelde advocaat, correspondentie met extern bureau, correspondentie met rechter-commissaris, correspondentie en besprekingen met vertegenwoordigers Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding en de advocaten van genoemde Stichting. Opstellen/beoordelen diverse contractstukken verband houdende met de overdracht van de claim van curatoren op de Rabobank.

Verslagperiode 9 - d.d. 31 januari 2018:

Correspondentie met procesadvocaat waar het betreft de introductie van de procedure tegen Rabobank bij de rechtbank en de overname van deze procedure door de procesadvocaat van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding.

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

Correspondentie en overleg met de procesadvocaat van de Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding. Bestudering/beoordeling van de processtukken en het bijwonen van de pleidooien in de procedure tussen Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding en Rabobank.

29-05-2019



Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019:

Correspondentie en overleg met de procesadvocaat van Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding (STAK) over het tussenvonnis van de rechtbank Midden Nederland, op 3 juli 2019 gewezen in de procedure tussen STAK en Rabobank, in het bijzonder over de invulling van de door de rechtbank aan STAK gegeven bewijsopdracht (zie hiervoor, punt 1.5.)

28-11-2019



Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

Correspondentie en overleg met de procesadvocaat van Stichting Administratiekantoor OAD Groep Holding (STAK) over het (verloop van het) getuigenverhoor; het bijwonen van de diverse verhoren. Overleg en uitvoerige correspondentie met de Rabobank over de creditsaldi op de bankrekeningen van de betreffende OAD vennootschappen (zie 5.1).

02-06-2020



Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:

Overleg en correspondentie met Rabobank en rechter-commissaris over de creditsaldi op de bankrekeningen van de betreffende OAD vennootschappen (zie 5.1).

31-05-2021



6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing.

31-07-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

31-07-2018



3

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Geen.

31-07-2018



3

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Niet van toepassing.

31-07-2018



3

6.5 Verantwoording

Niet van toepassing.

31-07-2018



3

6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet van toepassing.

31-07-2018



3

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

31-07-2018



3

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Geen.

31-07-2018



3

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Art 2:10 Burgerlijk Wetboek. Het bestuur dient een administratie te voeren zodanig dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de rechtspersoon kunnen worden gekend. Of aan de boekhoudplicht is voldaan zal worden onderzocht door de curatoren.

In verslagperiode 2 is aan een internationaal opererend kantoor met

31-07-2018



3

forensisch accountants opdracht gegeven om een "quick scan" uit te voeren naar de wijze waarop de administratie werd gevoerd. Voordat deze "quick scan" kan worden uitgevoerd dient de fysieke en digitale administratie te worden zekergesteld.

In verslagperiode 3 is de fysieke en digitale administratie veilig gesteld (zie hierna). Dit maakt het mogelijk om de aankomende verslagperiode de "quick scan" te starten. Gezien het feit dat er verschillende onderzoeken naast elkaar lopen, menen curatoren er verstandig aan te doen om met de verschillende onderzoekers afspraken te maken omtrent de coördinatie van diverse onderzoeken, zulks met het doel te voorkomen dat op onderdelen dubbel werk wordt gedaan. Daarnaast dient tussen de diverse onderzoekers afstemming plaats te vinden ten aanzien van het (gelijktijdig) gebruik van diverse bronnen, waaruit geput moet worden (waartoe te rekenen: de (fysieke en digitale) administratie). Het onderzoek ten aanzien van de wijze waarop afstemming het best kan plaatsvinden loopt nog. Ten aanzien van de ontwikkelingen op dit punt verwijzen curatoren naar de algemene toelichting.

Fysieke administratie.

Op diverse plaatsen in het pand te Holten is een behoorlijke hoeveelheid administratie aangetroffen. Het betreft onder meer financiële administratie, managementinformatie, jaarverslagen, notulen, maar ook gedetailleerde (project)administratie van bepaalde afdelingen van Oad c.s., zoals Groepsreizen, Sports & Incentives, Disney, etc.

Daarnaast is sprake van een grote hoeveelheid archief, dat tot nu toe in het pand te Holten ligt opgeslagen (onder meer "Oad Archief" en directiearchief). Omdat curatoren op dit moment niet goed kunnen inschatten welke administratie bij de afwikkeling van het faillissement relevant is c.q. kan worden, is besloten om de administratie grotendeels te bewaren. Daarbij dient ook te worden zeker gesteld dat de betreffende administratie goed, snel en gemakkelijk terug te vinden is. Geconstateerd is dat het om een grote hoeveelheid te archiveren materiaal gaat, zodat de opslag en indexering daarvan complex is en forse kosten met zich mee zal brengen.

Curatoren hebben een drietal partijen gevraagd een offerte te maken voor het zekerstellen, indexeren en opslaan van de administratie. Uiteindelijk is aan Vada Archieven B.V. te Nijverdal opdracht gegeven deze werkzaamheden uit te voeren. Ten aanzien van de indexering zullen curatoren een lijst ontvangen waarop de administratie (ordnerruggen/dossiernaam) en een locatieaanduiding worden vermeld. Tevens worden foto's genomen van de administratie en de opstelling zoals deze was, zodat aan de hand daarvan kan worden gereconstrueerd welke administratie waar stond (welke kamer / plek in de kamer / kast). Curatoren proberen op deze wijze zeker te stellen dat op zoveel mogelijk manieren relevante administratie kan worden teruggevonden. Voorts hebben curatoren met Vada Archieven B.V. afspraken gemaakt over het raadplegen van de gearchiveerde informatie, bij Vada dan wel middels het toezenden (digitaal/fysiek) van de betreffende stukken.

Op het moment van verslaglegging betreffende het derde verslag heeft Vada Archieven B.V. tweederde van de totale administratie geïnventariseerd en gerubriceerd, zodat die op elk gewenst moment door curatoren en onderzoekers die in opdracht van curatoren werkzaamheden verrichten, opvraagbaar is. Het gaat daarbij om meer dan 15.000 items (mappen c.q. ordners). Het streven is om de aankomende weken het geheel af te ronden. Aan het eind van de rit zullen uiteindelijk ruim 22.000 items zijn gerubriceerd en geïnventariseerd.

In verslagperiode 4 heeft Vada Archieven B.V. de aan haar opgedragen werkzaamheden afgerond. De totale administratie is geïnventariseerd en gerubriceerd. Aan de hand van door Vada opgestelde inventarislijsten kunnen diverse items behorende tot de administratie op eenvoudige wijze worden opgevraagd.

In verslagperiode 5 zijn uit de administratie de relevante delen geselecteerd aan de hand van selectiecriteria. Ongeveer 1.600 ordners zijn aldus als zijnde relevant geselecteerd. De inhoud van deze ordners diende gescand te worden opdat deze aan de dataroom toegevoegd kunnen worden. Het proces van het scannen is recent voltooid. Op het moment van opmaken van dit verslag wordt de digitale inhoud van de ongeveer 1.600 ordners in de dataroom gebracht (zie algemene toelichting als bijlage 1 bij dit verslag).

In verslagperiode 6 is het inrichten en vullen van de dataroom afgerond. In de dataroom is onder andere een grote hoeveelheid scans van de relevante stukken uit de fysieke administratie opgenomen. Het is voor curatoren en door hen ingeschakelde derden mogelijk om via een beveiligde verbinding de informatie die zich in de dataroom bevindt (waartoe gerekend scans van stukken uit de fysieke administratie) op afstand te raadplegen.

Digitale administratie.

Curatoren zijn tijdens verslagperiode 2 bezig geweest met het zeker stellen van de digitale administratie van Oad. Dit is onder meer van belang voor het incasseren van debiteuren, voor het uitfactureren van onderhanden werk (voor zover nog niet gebeurd) en voor het reguliere onderzoek naar de administratie.

Teneinde de ICT-infrastructuur in kaart te brengen, is een sessie belegd met als deelnemers (1) een vertegenwoordiging namens curatoren, (2) 3 oud-ICT-medewerkers van Oad en (3) forensisch accountants, die voor curatoren van de digitale administratie een backup zullen maken. Tijdens die bespreking is gebleken dat de ICT-structuur en infrastructuur zeer omvangrijk en complex is, onder meer omdat een veeltal aan verschillende systemen (deels zelfbouw, deels op de markt beschikbare pakketten) gebruikt werden/worden en aan elkaar gekoppeld zijn. Daarbij is bovendien van belang dat het serverpark (fysiek) deels in het pand te Holten en deels bij een externe partij te Enschede aanwezig is.

Omdat op het moment van het leggen van het tweede verslag nog niet geheel duidelijk was welke data in het kader van de afwikkeling van het faillissement relevant zal zijn, is besloten om het traject in meerdere fasen op te knippen. In fase 1 worden de data "sec" zekergestellt. In fase 2 wordt essentiële bedrijfsinformatie, zoals de financiële administratie, toegankelijk en raadpleegbaar gemaakt. In de daarop volgende fasen kunnen de betreffende data vervolgens, voor zover dit nodig mocht blijken te zijn, worden ontsloten en geraadpleegd. Met het zeker stellen van de data (en, in de volgende fase, ook met het raadplegen daarvan), zijn, vanwege de complexiteit en de omvang van het systeem en de daarin vervatte data, forse kosten gemoeid. Het belang van een behoorlijke afwikkeling van de faillissementen brengt met zich dat deze investering niettemin noodzakelijk is.

In verslagperiode 3 is de eerste fase (het veilig stellen van de digitale administratie) afgerond en is het bedrijf dat in opdracht van curatoren de administratie heeft veilig gesteld begonnen met de tweede fase: het ontsluiten van een deel van de veilig gestelde gegevens (met name: de administratie), door deze gegevens in bruikbare vorm te exporteren. Tevens wordt door dit bedrijf, in opdracht van curatoren, onderzoek gedaan naar het live brengen van de oude systemen, zodat via die weg de veilig gestelde gegevens kunnen worden benaderd (de derde fase).

Ten tijde van het leggen van het derde verslag liep dat onderzoek nog.

In verslagperiode 4 zijn de belangrijkste digitale systemen live gebracht en is (mede daardoor) een groot deel van de digitale administratie ontsloten. Een en ander is van groot belang voor de verdere onderzoeken en discussie met bepaalde partijen. (debiteuren én zakenpartners) over de gehoudenheid tot betaling.

In verslagperiode 5 zijn de voor de onderzoeken relevante delen uit de digitale administratie geselecteerd. Dit proces is op het moment van opmaken van dit verslag nagenoeg voltooid. Na voltooiing zullen de onderzoeken gestart kunnen worden.

In verslagperiode 6 is het inrichten en vullen van de dataroom afgerond. Het is voor curatoren en door hen ingeschakelde derden mogelijk via een beveiligde verbinding op afstand informatie uit de dataroom te raadplegen, zulks ten behoeve van door hen te verrichten onderzoek.

In verslagperiode 7 is veelvuldig gebruik gemaakt van de dataroom.

Ook in verslagperiode 8 is gebruik gemaakt van de dataroom.

Ook in verslagperiode 9 is gebruik gemaakt van de dataroom.

7.2 Depot jaarrekeningen

Het boekjaar van Oad loopt van 1 november tot 31 oktober. Uit het online handelsregister van de Kamer van Koophandel blijkt dat de groepsjaarrekening over het boekjaar 2010-2011 op 6 december 2012 door OAD Groep Holding B.V. is gedeponneerd. Dat is een overschrijding van de wettelijke termijn met 6 dagen. In de rechtspraak wordt een dergelijke overschrijding niet aangemerkt als onbehoorlijk bestuur dat geacht wordt een belangrijke oorzaak van het faillissement te zijn.

De jaarrekening over het boekjaar 2011-2012 was ten tijde van de uitspraak van het faillissement nog niet gepubliceerd. De curatoren onderzoeken of de wettelijke publicatietermijn voor de jaarrekening over het boekjaar 2011-2012 is overschreden en zo ja, wat daarvan de gevolgen zijn

31-07-2018



3

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Voor de jaarrekening over het boekjaar 2010-2011 is een controleverklaring afgegeven door een onafhankelijk accountant.

Voor de jaarrekening over het boekjaar 2011-2012 was ten tijde van de uitspraak van het faillissement nog geen controleverklaring afgegeven door een onafhankelijk accountant.

31-07-2018



3

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Door de curatoren zal worden onderzocht of is voldaan aan de verplichting tot volstorting van de aandelen.

31-07-2018



3

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Door de curatoren zal worden onderzocht of bestuurders hun taak kennelijk

31-07-2018



3

onbehoorlijk hebben vervuld en zo ja, of aannemelijk is dat dit een belangrijke oorzaak is van het faillissement (als bedoeld in art 2:248 Burgerlijk Wetboek), dan wel of bestuurders anderszins aansprakelijk zijn te achten. In het kader van het faillissement zullen de curatoren de gebruikelijke onderzoeken doen. Gelet op de omvang van de onderneming en de met het faillissement gemoeide belangen, zullen de curatoren bij het doen van onderzoek gebruik maken van forensisch accountants en externe advocaten. De verwachting is dat het onderzoek geruime tijd in beslag zal nemen. Zoals hiervoor onder 7.1 al gemeld is aan een extern kantoor opdracht geven om een "quick scan" uit te voeren naar de wijze waarop de administratie werd gevoerd. Tevens wordt met een extern advocatenkantoor gewerkt aan een opzet voor een onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen.

Met het in 7.1 vermelde internationaal opererende kantoor is in de derde verslagperiode een eerste opzet voor een onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen en het optreden van het bestuur en toezichthouders, in de periode voorafgaande aan het faillissement, gemaakt. De verwachting is dat in het volgende verslag meer hieromtrent te melden zal zijn.

Voor wat betreft de ontwikkelingen in verslagperiode 5 ten aanzien van het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen en het optreden van het bestuur en toezichthouders in de periode voorafgaande aan het faillissement, wordt verwezen naar de algemene toelichting.

Voor wat betreft de ontwikkelingen in verslagperiode 6 ten aanzien van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en het optreden van het bestuur en toezichthouders in de periode voorafgaande aan het faillissement, wordt verwezen naar de algemene toelichting.

Voor wat betreft de ontwikkelingen in verslagperiode 7 ten aanzien van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en het optreden van het bestuur en toezichthouders in de periode voorafgaande aan het faillissement, wordt verwezen naar de algemene toelichting.

Voor wat betreft de ontwikkelingen in verslagperiode 8 ten aanzien van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en het optreden van het bestuur en toezichthouders in de periode voorafgaande aan het faillissement, wordt verwezen naar de algemene toelichting.

Verslagperiode 9 - d.d. 30 juni 2017:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het gaat om het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 januari 2018:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het gaat om het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting, die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het gaat om het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting, die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Toelichting

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben

29-05-2019

plaatsgevonden, waar het gaat om het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting, die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Toelichting

28-11-2019

 5

Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Toelichting

02-06-2020

 6

Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Toelichting

31-05-2021

 7

Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting die op de website van het kantoor van één van de curatoren, te weten: Benthem Gratama, staat gepubliceerd.

Toelichting

31-05-2022

 8

Verslagperiode 15 - d.d. 31 mei 2022:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting die op de website van het kantoor van één van de curatoren, te weten: Benthem Gratama, staat gepubliceerd.

Toelichting

30-05-2023

 9

Verslagperiode 16 - d.d. 30 mei 2023:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting behorende bij het vorige verslag (verslagnummer 16) die op de website van het kantoor van één van de curatoren, te weten: Benthem Gratama, staat gepubliceerd. Hangende het hoger beroep in de procedure tussen STAK en Rabobank zijn er, om redenen als gemeld in genoemde toelichting, geen zaken te melden. Zie voor een nadere toelichting van de stand van zaken ten aanzien van de hoger beroepsprocedure hetgeen daarover vermeld staat aan het slot van het hoofdstuk "inventarisatie".

Toelichting

01-03-2024

 10

Verslagperiode 17 - d.d. 1 maart 2024:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt verwezen naar de algemene toelichting behorende bij verslagnummer 16 dat op de

website van het kantoor van één van de curatoren, te weten: Benthem Gratama, staat gepubliceerd. In die toelichting hebben curatoren - kort gezegd - aangegeven dat zolang de procedure tussen STAK en Rabobank nog loopt er, om redenen als gemeld in genoemde toelichting, geen zaken worden gemeld. Hoewel in de afgelopen verslagperiode het hoger beroep voor STAK verloren is gegaan betekent dit niet automatisch dat daarmee de procedure is geëindigd. STAK kan immers besluiten om in cassatie te gaan. Zolang niet bekend is of en in hoeverre de procedure wordt gevolgd houden curatoren vast aan de in het verleden gekozen lijn. Zie voor een nadere toelichting over de uitkomst van de hoger beroepsprocedure en het vervolg hetgeen daarover vermeld staat aan het slot van het hoofdstuk "inventarisatie".

Toelichting

Verslagperiode 18 - d.d. 1 oktober 2024:

Voor wat betreft de ontwikkelingen die in de voorbije verslagperiode hebben plaatsgevonden, waar het betreft het oorzakenonderzoek, wordt teruggegrepen op de algemene toelichting behorende bij verslagnummer 16 dat op de website van het kantoor van één van de curatoren, te weten: Benthem Gratama, staat gepubliceerd. In die toelichting hebben curatoren - kort gezegd - aangegeven dat zolang de procedure tussen STAK en Rabobank nog loopt er, om redenen als gemeld in genoemde toelichting, geen zaken worden gemeld. Hoewel begin dit jaar het hoger beroep voor STAK verloren is gegaan betekent dit niet dat daarmee de procedure is geëindigd. STAK heeft immers, zoals eerder in dit verslag gemeld (zie hiervoor hoofdstuk 1.5), besloten om cassatie in te stellen. Zolang de uitkomst van de procedure tussen STAK en Rabobank nog niet definitief bekend is, houden curatoren vast aan de in het verleden gekozen insteek.

01-10-2024

 11

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Door de curatoren zal onderzoek worden gedaan naar rechtshandelingen die mogelijk een of meerdere schuldeisers benadeeld hebben, zo nodig worden deze rechtshandelingen door een buitengerechtelijke verklaring vernietigd. Dit onderdeel zal mede betrokken worden in het boekenonderzoek.

31-07-2018

 3

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Verslag 1 - 8: zie vorige verslagen.

31-07-2018



Verslagperiode 9 - d.d. 30 juni 2017:

Geen. Voor wat betreft de redenen waarom wordt verwezen naar de algemene toelichting, die op de websites van de advocatenkantoren van curatoren staat gepubliceerd.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 januari 2018:

Correspondentie met de rechter-commissaris over de nadere opzet en inrichting van het oorzakenonderzoek; opstellen en invullen van een matrix, waarin de feiten, opgetekend in een groot aantal interviews, op systematische wijze worden geordend/gerubriceerd.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Invullen van een matrix, waarin de feiten, opgetekend in een groot aantal interviews, op systematische wijze worden geordend/gerubriceerd; Correspondentie met de rechter-commissaris over de uitkomst van het onderzoek en het vervolg.

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

29-05-2019

Overleg met de rechter-commissaris over de voortgang van het oorzakenonderzoek.



Correspondentie/overleg met de door curatoren ingeschakelde forensisch accountant.

Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019:

28-11-2019

Overleg met de rechter-commissaris over de voortgang van het oorzakenonderzoek; correspondentie/overleg met de door curatoren ingeschakelde forensisch accountant.



Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

02-06-2020

Correspondentie/overleg met de door curatoren ingeschakelde forensisch accountant.



Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:

31-05-2021

Correspondentie/overleg met de door curatoren ingeschakelde forensisch accountant.



Verslagperiode 15 - d.d. 31 mei 2022:

31-05-2022

Correspondentie/overleg met de door curatoren ingeschakelde forensisch accountant.



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 0,00

31-07-2018



Toelichting

Voor zover bekend: geen.

Toelichting

Een fiscalist die kantoor houdt in het kantoor van een van de curatoren, mr. G.W. Luesink, is doende de fiscale positie van de vennootschappen in beeld te brengen. Hij voert daartoe overleg met de belastingdienst. Onder meer is er een geschil over de vraag of een of meer van de gefailleerde vennootschappen terecht scholingsaftrek genoten hebben.

In verslagperiode 4 hebben curatoren, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, KPMG Meijburg & Co ingeschakeld om hen bij te staan in de discussie met de belastingdienst betreffende door Oad genoten fiscale voordelen, verband houdende met scholingsaftrek. De belastingdienst stelt zich op het standpunt dat deze aftrek ten onrechte is genomen en heeft om die reden aan diverse vennootschappen, behorende tot het Oad concern een aanslag loonbelasting van in totaal ruim € 2.400.000,00 opgelegd. Deze aanslagen loonheffing zijn voornamelijk aan andere gefailleerde vennootschappen opgelegd, te weten: Globe Reisburo B.V. (€ 2.118.000,00), Brooks Reisburo B.V. (€ 230.000,00), Reisburo Van Staalduinen B.V. (€ 91.659,00) en OAD Reizen B.V. (€ 3.104,00).

In verslagperiode 5 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de functionaris van Meijburg & Co en de belastingdienst. Dit overleg heeft nog niet tot een uitkomst geleid. Curatoren hebben in verslagperiode 5 tevens degenen die indertijd een (advies)rol hebben vervuld terzake van de scholingsaftrek aansprakelijk gesteld voor de schade die de diverse boedels zullen lijden, mocht blijken dat ten onrechte scholingsaftrek is genoten. Het betreffen hier partijen die zelf ook in staat van faillissement verkeren. Curatoren hebben niets anders gekund dan hun vordering ter verificatie aan te melden.

In verslagperiode 6 heeft KPMG Meijburg & Co diverse informatie aan de belastingdienst gezonden, die de wijze staven waarop Oad haar opleidingen had ingericht en de manier waarop Oad is omgegaan met de fiscale regelgeving op dit punt. De documenten bevestigen naar het oordeel van KPMG Meijburg & Co dat Oad serieus is omgegaan met het onderwijs en de daaraan verbonden voorwaarden, dat de opleidingen dan ook realiteitswaarde hebben gehad en dat de belastingdienst dus ten onrechte stelt dat een en ander niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen om in aanmerking te komen voor scholingsaftrek. Afgewacht dient te worden of en in hoeverre de belastingdienst de namens curatoren gegeven uitleg accepteert.

In verslagperiode 7 is de discussie met de belastingdienst over de scholingsaftrek voortgezet. Tot een oplossing heeft dit niet geleid. Op basis van de huidige stand van zaken, verwachten curatoren dat over deze kwestie geprocedeerd gaat worden. In de 7e verslagperiode is door de fiscus een preferente vordering ingediend. Dit betreft een vordering op de fiscale eenheid OAD Groep B.V. c.s. ter hoogte van € 452.706,00.

Ook in verslagperiode 8 is de discussie met de belastingdienst over de scholingsaftrek voortgezet, tot op heden zonder resultaat. De aankomende verslagperiode zal genoemde discussie worden vervolgd. Voorts moet de verschuldigdheid van buitenlandse omzetbelasting gecontroleerd worden. Ook aspecten ter zake de vennootschapsbelasting worden gezien. Dit fiscaal onderzoek loopt nog.

Verslagperiode 8 - d.d. 30 juni 2017:

Ook in verslagperiode 8 is de discussie met de belastingdienst over de

scholingsaftrek, tot op heden zonder resultaat, voortgezet. Tijdens de 8e verslagperiode is de eerder door de fiscus ingediende preferente vordering op de fiscale eenheid OAD Groep B.V. van € 452.706,00 verminderd tot € 441.230,00.

Verslagperiode 9 - d.d. 31 januari 2018:

In verslagperiode 9 is de discussie met de belastingdienst over de scholingsaftrek, tot op heden zonder resultaat, voortgezet. De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Ook in verslagperiode 10 is de discussie met de belastingdienst over de scholingsaftrek, tot op heden zonder resultaat, voortgezet.

De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

29-05-2019



Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

De discussie met de belastingdienst over de scholingsaftrek is nagenoeg afgerond. De verwachting is dat een compromis met de belastingdienst getroffen zal kunnen worden. In het volgende verslag zal daar nader op ingegaan worden.

De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

28-11-2019



Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019:

In de voorbije verslagperiode hebben curatoren, na verkregen goedkeuring van de rechter-commissaris, met de belastingdienst een regeling getroffen (en als uitvloeisel daarvan met de belastingdienst een vaststellingsovereenkomst gesloten), op grond waarvan een groot aantal opgelegde naheffingsaanslagen is verminderd.

Concreet betekent dit dat de aan Globe Reisburo B.V. opgelegde aanslagen ad € 2.118.000 zijn verminderd tot een totaalbedrag € 963.173; de aan Brooks Reisburo B.V. opgelegde aanslagen ad € 230.000 zijn verminderd tot een totaalbedrag van € 104.327; de aan Reisburo Van Staalduinen B.V. opgelegde aanslagen ad € 91.659 zijn verminderd tot een totaalbedrag van € 41.648; de aan OAD Reizen B.V. opgelegde aanslagen ad € 3.104 zijn verminderd tot een totaalbedrag van € 1.400.

Dit betekent dat van het totaalbedrag aan aanslagen dat indertijd, in het kader van de scholingsaftrek discussie, door de belastingdienst aan diverse vennootschappen behorende tot de OAD groep is opgelegd (zijnde een bedrag van € ruim 2.400.000), thans nog een bedrag van € 1.110.548 resteert (exclusief heffingsrente, invorderingsrente en kosten).

Kort en goed: de inspanningen van curatoren én de door hen ingeschakelde adviseur (KPMG Meiburg) hebben geleid tot een vermindering van de opgelegde aanslagen met meer dan de helft.

Als uitvloeisel van de getroffen regeling hebben curatoren recent een groot aantal berichten "vermindering loonheffing" van de belastingdienst ontvangen. Die moeten nog gecontroleerd worden, voordat in de verschillende faillissementen de uiteindelijke vordering van de belastingdienst, verband

houdende met de scholingsaftrek, genoteerd kan worden.

Toelichting

02-06-2020

 6

Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

In de voorbije verslagperiode zijn de berichten "vermindering loonheffing", welke berichten verband houden met en volgen op de met de belastingdienst getroffen regeling omtrent de scholingsaftrek gecontroleerd en akkoord bevonden.

Toelichting

31-05-2021

 7

Verslag 14 - d.d. 31 mei 2021:

De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

31-05-2022

 8

Verslag 15 - d.d. 31 mei 2022:

De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

€ 441.230,00

30-05-2023

 9

Toelichting

Verslagperiode 16 - d.d. 30 mei 2023:

De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

€ 441.230,00

01-03-2024

 10

Toelichting

Verslagperiode 17 - d.d. 1 maart 2024:

De totale preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 0,00

31-07-2018

 3

Toelichting

Geen.

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00

31-07-2018

 3

Toelichting

Voor zover bekend zijn er geen andere preferente crediteuren.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

4

31-07-2018



Toelichting

Uit de financiële administratie van OAD Groep Holding B.V. blijkt niet van concurrente crediteuren. Tot en met de 7e verslagperiode is door 1 crediteur een concurrente vordering ingediend ter hoogte van € 3.150.783,49. Tijdens de 8e verslagperiode is de vordering van deze crediteur nader geverifieerd. Geconstateerd is dat deze vordering betrekking heeft op meerdere vennootschappen van het OAD concern. De vorderingen zijn zowel geplaatst op de crediteurenlijst van de betreffende vennootschap als op de lijst van OAD Groep Holding B.V.. De totale concurrente vordering van deze crediteur is thans € 3.209.901,14.

Verslagperiode 9 - d.d. 31 januari 2018:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (4).

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

29-05-2019



Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

28-11-2019



Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019: Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

02-06-2020



Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

31-05-2021



Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

31-05-2022



Verslagperiode 15 - d.d. 31 mei 2022:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (4).

4

30-05-2023



Toelichting

Verslagperiode 16 - d.d. 30 mei 2023:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (4).

4

01-03-2024

 10

Toelichting

Verslagperiode 17 - d.d. 1 maart 2024:

Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (4).

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 3.209.901,14

31-07-2018

 3

Toelichting

Hoewel de verwachting is dat zich geen concurrente crediteuren in het faillissement van Oad Groep Holding B.V. zullen melden, bestaat daaromtrent nog geen zekerheid. Dit komt omdat er nog geen overzicht van eventueel ingediende vorderingen door schuldeisers in deze vennootschap bestaat. De ingediende vorderingen in alle OAD-vennootschappen, meer dan 10.000 in totaal, worden gesorteerd en genoteerd. Bovendien worden de vorderingen summierlijk gecontroleerd als het vorderingen betreffen op een vennootschap waarin een uitkering te verwachten is. Curatoren verwachten in het volgende verslag een voorlopige opstelling te kunnen geven van het totaal aan ingediende vorderingen en de daarmee gemoeide bedragen.

Curatoren achten het voor dit moment te vroeg om een tussentijdse opgave te doen, aangezien dit, gegeven het feit dat nog een grote hoeveelheid vorderingen moet worden beoordeeld, een onvolledig en dientengevolge onjuist beeld geeft van het aantal en de omvang van de ingediende vorderingen.

Voor de werkzaamheden, verband houdende met de crediteuren, zijn twee medewerkers aangetrokken voor de duur van 6 maanden.

Verslagperiode 8 - d.d. 30 juni 2017:

Tot en met de 8e verslagperiode is voor een bedrag ad € 3.209.901,14 aan concurrente schuldvorderingen in gediend. Zie 8.5.

Verslagperiode 9 - d.d. 31 januari 2018:

Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (€ 3.209.901,14).

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

29-05-2019

 4

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019: Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

28-11-2019



5

Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019: Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

02-06-2020



6

Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:
Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

31-05-2021



7

Verslagperiode 14 - d.d. 31 mei 2021:
Het totaal aantal ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag.

Toelichting

31-05-2022



8

Verslagperiode 15 - d.d. 31 mei 2022:
Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (€ 3.209.901,14).

€ 3.209.901,14

30-05-2023



9

Toelichting

Verslagperiode 16 - d.d. 30 mei 2023:
Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (€ 3.209.901,14).

€ 3.209.901,14

01-03-2024



10

Toelichting

Verslagperiode 17 - d.d. 1 maart 2024:
Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag (€ 3.209.901,14).

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

31-07-2018



3

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verslag 1 - 7: zie vorige verslagen.

31-07-2018



Verslagperiode 8 - d.d. 30 juni 2017:

Correspondentie met de belastingdienst. Er is veel gecorrespondeerd en getelefoneerd met schuldeisers. Er heeft een bespreking met de functionaris van KPMG Meijburg & Co plaatsgevonden, die curatoren bijstaat in de discussie met de belastingdienst over de scholingsaftrek.

Verslagperiode 9 - d.d. 31 januari 2018:

Correspondentie met de belastingdienst en de functionaris van KPMG aangaande de scholingsaftrek.

Verslagperiode 10 - d.d. 31 juli 2018:

Correspondentie en bespreking met de belastingdienst en de functionaris van KPMG aangaande de scholingsaftrek. Bespreking met de rechter-commissaris over standpunt belastingdienst ten aanzien van de scholingsaftrek.

Verslagperiode 11 - d.d. 31 mei 2019:

Correspondentie met de belastingdienst en schuldeisers.

29-05-2019



Verslagperiode 12 - d.d. 28 november 2019:

Correspondentie met de belastingdienst, de rechter-commissaris en de door curatoren ingeschakelde belastingadviseur, waar het betreft de scholingsaftrek, en met schuldeisers.

28-11-2019



Verslagperiode 13 - d.d. 2 juni 2020:

Controle diverse berichten "vermindering loonheffing".

02-06-2020



9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

31-07-2018



9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

31-07-2018



9.3 Stand procedures

Niet van toepassing.

31-07-2018



9.4 Werkzaamheden procedures

Niet van toepassing.

31-07-2018



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Het uitvoeren van de in faillissementen te doen gebruikelijke onderzoeken.

31-07-2018



10.2 Termijn afwikkeling faillissement

De verwachting is dat de afwikkeling van de OAD-faillissementen enkele jaren in beslag zal nemen.

31-07-2018



10.3 Indiening volgend verslag

1-4-2025

01-10-2024



10.4 Werkzaamheden overig

Opstellen van een faillissementsverslag.

31-07-2018



Bijlagen